

O.d.G. del 24/01/2019

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° 13

Deliberazione n°	del
------------------	-----

Oggetto: PROCEDURA APERTA N. 011/2018 – AC PER L'AFFIDAMENTO TRIENNALE DEI SERVIZI DI PULIZIA AUTOBUS, IMPIANTI ED AMBIENTI AZIENDALI AMAT s.p.a. – AGGIUDICAZIONE

ALLEGATI/NOTE:

Allegato 1: verbale di gara n. 415 del 01/08/2018.

Allegato 2: verbale di verifica dell'anomalia dell'offerta "Copernico Società Consortile per azioni" del 04/12/2018.

Allegato 3: verbale di verifica dell'anomalia dell'offerta proposta dall'ATI "La Lucente – Servizi Integrati" del 14/01/2019.

Il Direttore Generale, d'intesa con l'Area contratti ed acquisti riferisce e propone quanto segue

Premesso che:

- Con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 45 del 03/05/2018, è stato deciso di esperire una procedura aperta per l'affidamento triennale dei servizi di pulizia autobus, impianti ed ambienti aziendali dell'AMAT s.p.a., con importo a base d'asta di € 1.260.000,00.
- A seguito delle pubblicazioni del bando di gara sono pervenuti n. 6 plichi contenenti offerte 11835/DG del 28/06/2018.
- Con deliberazione assunta dal Collegio Sindacale il 03/07/2018, in virtù dei poteri conferiti dall'art. 2386 del Codice Civile, nonché dall'art. 21, comma 12 dello Statuto della Società, è stata nominata la Commissione di gara per l'esame delle offerte pervenute.
- La gara si è svolta nelle sedute del 05/07/2018 (verbale di gara n. 413), del 25/07/2018 (verbale n. 414), del 01/08/2018 (verbale n. 415).
- Con verbale n. 415 del 01/08/2018 (**All. 1**), la commissione ha decretato la seguente graduatoria di merito:

CONCORRENTE	PREZZO OFFERTO	PUNT. OFF. ECONOMICA	PUNT. OFF. TECNICA	PUNT. TOTALE	POSIZIONE
Copernico Società Consortile	€ 1.124.874,00	30,00	70,00	100,00	1°
ATI LA Lucente - Servizi Integrati	€ 1.190.612,00	28,34	70,00	98,34	2°
MAPIA s.r.l.	€ 1.217.603,52	27,72	66,00	93,72	3°
Servizi Ambientali s.r.l.	€ 1.196.244,00	28,21	50,00	78,21	4°

CONCORRENTE	PREZZO OFFERTO	PUNT. OFF. ECONOMICA	PUNT. OFF. TECNICA	PUNT. TOTALE	POSIZIONE
Consorzio Pulinis-sa Sicilia	€ 1.211.364,00	27,86	32,25	60,11	5°
Kratos Soc. Coop.	€ 1.229.760,00	27,44	25,00	52,44	6°

- Con tale verbale la Commissione ha altresì di proporre al Consiglio di amministrazione l'aggiudicazione della gara alla "Copernico Società Consortile per azioni", previa verifica della congruità del prezzo, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 (in quanto ha totalizzato sia il punteggio relativo al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara), e del possesso dei requisiti generali in capo alla migliore offerente.
- A seguito dello svolgimento dell'esame di verifica dell'anomalia dell'offerta nei confronti della società "Copernico" il RUP, con verbale del 04/12/2018, (**Allegato 2**) ha valutato le giustificazioni presentate dalla società "Copernico" insufficienti a dimostrare la congruità del prezzo offerto e, pertanto ha determinato l'offerta "non congrua", disponendo l'esecuzione della verifica della congruità dell'offerta nei confronti del secondo concorrente in graduatoria, il raggruppamento temporaneo di impresa "LA Lucente - Servizi Integrati", ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016.
- A seguito dello svolgimento dell'esame di verifica dell'anomalia dell'offerta nei confronti del raggruppamento temporaneo di impresa "LA Lucente - Servizi Integrati" il RUP, con verbale del 14/01/2019 (**Allegato 3**) ha valutato le giustificazioni presentate da tale ATI sufficienti a dimostrare la congruità del prezzo offerto e, pertanto ha determinato l'offerta "congrua".

Tanto premesso si propone:

- l'aggiudicazione della "PROCEDURA APERTA N. 011/2018 – AC PER L’AFFIDAMENTO TRIENNALE DEI SERVIZI DI PULIZIA AUTOBUS, IMPIANTI ED AMBIENTI AZIENDALI AMAT s.p.a. " al concorrente secondo in graduatoria, il raggruppamento temporaneo di impresa "LA Lucente - Servizi Integrati", al prezzo di € 1.190.612,00 + IVA triennali, avendo totalizzato n. un punteggio totale di 98,34/100.
- di autorizzare la Direzione generale e l'Area contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

- L'Area Contratti 

- Il Direttore Generale 

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la proposta formulata;
- visti gli atti allegati;
- ritenuto di approvarla;
- visti lo Statuto Sociale ed il Codice civile,
- a voti ...

DELIBERA

- a. l'aggiudicazione della "PROCEDURA APERTA N. 011/2018 – AC PER L'AFFIDAMENTO TRIENNALE DEI SERVIZI DI PULIZIA AUTOBUS, IMPIANTI ED AMBIENTI AZIENDALI AMAT s.p.a. " al concorrente secondo in graduatoria, il raggruppamento temporaneo di impresa "LA Lucente - Servizi Integrati", al prezzo di € 1.190.612,00 + IVA triennali, avendo totalizzato n. un punteggio totale di 98,34/100.
- b. di autorizzare la Direzione generale e l'Area contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

VERBALE DI GARA N. 415 DEL 01/08/2018

(PROCEDURA APERTA N. 11/2018 PER L'AFFIDAMENTO TRIENNALE DEI SERVIZI DI PULIZIA AUTOBUS, IMPIANTI ED AMBIENTI AZIENDALI AMAT s.p.a.)

In data 01/08/2018, alle ore 11,30, in seduta pubblica, si è riunita la commissione preposta all'aggiudicazione della "PROCEDURA APERTA N. 11/2018 PER L'AFFIDAMENTO TRIENNALE DEI SERVIZI DI PULIZIA AUTOBUS, IMPIANTI ED AMBIENTI AZIENDALI AMAT s.p.a, nominata dal Collegio Sindacale con deliberazione del 03/07/2018.

Sono presenti:

- Ing. Massimo Dicecca – Presidente
- Ing. Marianna Ettore – Componente con funzioni di segretario;
- Dott. Nicola Carrieri – Componente con funzioni di segretario;

Assistono alle operazioni di gara:

- i sigg.ri Attanasio Giuseppe e Patrizia Bortone, in rappresentanza della società Copernico;
- il sig. Antonio Caprara, in rappresentanza dell'ATI "La Lucente – Servizi Integrati";
- il sig. Cosimo Giuliano, in rappresentanza della società Servizi Ambientali;

Obiettivo della presente seduta è quello di :

- I) rendere noti i punteggi totalizzati da ciascun concorrente a seguito dell'applicazione dei criteri di valutazione n. 2/3/4/5 previsti nel bando di gara
- II) procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, dare lettura delle offerte presentate per i lotti in gara, attribuire il relativo punteggio in applicazione del criterio di valutazione n. 1 (Prezzo offerto), redigere la graduatoria finale di merito.

La commissione passa allo svolgimento progressivo delle fasi elencate.

- I) PUNTEGGI TOTALIZZATI DA CIASCUNO A SEGUITO DELL'APPLICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE N. 2/3/4/5.

La commissione comunica che la commissione si è riunita in seduta riservata (verbale n. 414 del 25/07/2018) per l'esame delle offerte tecniche e per l'assegnazione dei punteggi dei criteri 2,3,4,5, gli ultimi due dei quali mediante il metodo del confronto a coppie.

I risultati conseguiti dalle concorrenti sono riportati nella tabella seguente:

concorrente	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (certificazione di qualità UNI ENI ISO 14001) Pmax = 15	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (esperienze gestionali nel settore del T.P.L.) Pmax = 40	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (informazioni e dispositivi attivati in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro) Pmax = 5			CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 5 (attrezzature tecniche, macchinari e prodotti utilizzati) Pmax = 10			PUNTEGGIO COMPLESSIVO RIFERITO AI CRITERI
	Punteggio conseguito	Punteggio conseguito	punteggio del confronto a coppie	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	punteggio del confronto a coppie	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	n. 2, n. 3, n. 4, n. 5
A=Consorzio Pulinissa Sicilia	15	6	2	0,25	1,25	5	1	10	32,25
B=Copernico Società Consortile	15	40	8	1	5	5	1	10	70
C=Servizi Ambientali s.r.l.	15	20	8	1	5	5	1	10	50
D=Kratos Soc. Coop.	15	0	0	0	0	5	1	10	25
MAPIA s.r.l.	15	36	8	1	5	5	1	10	66
F= ATILA Lucente - Servizi Integrati	15	40	8	1	5	5	1	10	70

II) APERTURA DELLE BUSTE CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE - LETTURA DELLE OFFERTE PRESENTATE E ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 1 (PREZZO OFFERTO) - GRADUTORIA FINALE DI MERITO

La commissione, a questo punto, decide di procedere all'apertura dei plichi contenenti le "Offerte economiche", che risultano integri, chiusi e muniti delle sigillature richieste dal bando.

Operata l'apertura dei plichi viene data lettura a voce alta dei prezzi unitari offerti dalla società concorrenti, che vengono riportati in tabella riepilogativa

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 1059

In particolare nelle due tabelle sono inseriti:

- colonna (a): il prezzo unitario offerto dai concorrenti;
- colonna (b): il punteggio assegnato ad ogni concorrente per il criterio n. 1 (Prezzo unitario);
- colonna (c): il punteggio conseguito da ciascun concorrente a seguito dell'applicazione dei criteri n. 1/2/3/4;
- colonna (d): il punteggio totalizzato da ciascun concorrente, somma di quelli conseguiti per i 5 criteri previsti dal bando;
- colonna (e): graduatoria finale di merito.

	a	b	c	d = c + b	e
Concorrente	Prezzo complessivo offerto	Punteggio (Criterio n.1 - Pmax = 30 punti)	Punteggio Criteri n. 2/3/4/5	PUNTI TOTALI	GRADUATORIA DI MERITO
		$p_i = 30 \times \frac{\text{Prezzo min}}{\text{Prezzo offerto}}$			
Consorzio Pulinissa Sicilia	€ 1.211.364,00	27,86	32,25	60,11	5°
Copernico Società Consortile	€ 1.124.874,00	30,00	70,00	100,00	1°
Servizi Ambientali s.r.l.	€ 1.196.244,00	28,21	50,00	78,21	4°
Kratos Soc. Coop.	€ 1.229.760,00	27,44	25,00	52,44	6°
MAPIA s.r.l.	€ 1.217.603,52	27,72	66,00	93,72	3°
ATI LA Lucente - Servizi Integrati	€ 1.190.612,00	28,34	70,00	98,34	2°

La Commissione, a questo punto, decide di proporre al Consiglio di amministrazione l'aggiudicazione della gara alla "Copernico Società Consortile per azioni", previa verifica della congruità del prezzo, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, e del possesso dei requisiti generali in capo alla migliore offerente.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 12,05.

[Signature]

[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]

2

VERBALE DI VERIFICA CONGRUITA' DELL'OFFERTA AI SENSI DELL'ART. 97 DEL D.LGS. 50/2016
(PROCEDURA APERTA N. 11/2018 PER L'AFFIDAMENTO TRIENNALE DEI SERVIZI DI PULIZIA AUTOBUS, IMPIANTI ED
AMBIENTI AZIENDALI AMAT s.p.a.)

In data 04/12/2018, l'ing. Massimo Dicecca, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto della commissione di gara nominata con Deliberazione del Collegio Sindacale del 03/07/2018, procede alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m., relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura aperta e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, della gara in oggetto.

PREMESSO CHE:

- In data 01.08.2018 (verbale n. 415), la commissione di gara ha decretato la seguente graduatoria di merito:

CONCORRENTE	PREZZO OFFERTO	PUNT. OFF. ECONOMICA	PUNT. OFF. TECNICA	PUNT. TOTALE	POSIZIONE
Copernico Società Consortile	€ 1.124.874,00	30,00	70,00	100,00	1°
ATI LA Lucente - Servizi Integrati	€ 1.190.612,00	28,34	70,00	98,34	2°
MAPIA s.r.l.	€ 1.217.603,52	27,72	66,00	93,72	3°
Servizi Ambientali s.r.l.	€ 1.196.244,00	28,21	50,00	78,21	4°
Consorzio Pulinissa Sicilia	€ 1.211.364,00	27,86	32,25	60,11	5°
Kratos Soc. Coop.	€ 1.229.760,00	27,44	25,00	52,44	6°

- La Commissione ha deciso, pertanto, di proporre al Consiglio di amministrazione l'aggiudicazione della gara alla "Copernico Società Consortile per azioni", previa verifica della congruità del prezzo, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 (in quanto ha totalizzato sia il punteggio relativo al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara), e del possesso dei requisiti generali in capo alla migliore offerente.
 - Con nota prot. 14097 del 02/08/2018, la società "Copernico" è stata invitata a fornire giustificazioni finalizzate a chiarire in quale modo l'offerta economica si ponga in rapporto
- Me

adeguato e sufficiente con il costo del lavoro, al fine di garantire il mantenimento dei livelli occupazionali previsti (monte ore annuo di 32.000), con riferimento ai seguenti elementi:

- A. costo della manodopera con riferimento ai minimi tabellari rivenienti dal CCNL applicato.
 - B. dettaglio delle spese generali alla luce delle voci di riferimento.
 - C. margine di utile d'impresa
 - D. presenza di eventuali fonti o provvidenze (fiscali, previdenziali, ecc...) atte ad assicurare il contenimento dei costi.
 - E. altri costi da sostenere.
- Con nota del 26/08/2018 (n. prot. 15327 del 29/08/2018), la soc. "Copernico" ha prodotto le giustificazioni richieste, quantificando i costi come da prospetto che segue:

Costo della manodopera	€ 994.885,80
Oneri sicurezza	€ 12.600,00
Spese generali	€ 24.872,15
Utile	€ 20.516,06
Investimenti in attrezzature	€ 36.000,00
Prodotti e materiali	€ 36.000,00
TOTALE	€ 1.124.874,01

- Con nota prot. 16436 del 14/09/2018, sono state segnalate alla società Copernico alcune criticità presenti nella loro nota di riscontro, assegnando un nuovo termine per la produzione di ulteriori, specifici, chiarimenti. Le criticità segnalate riguardano i seguenti punti:
 1. Nella quantificazione delle ore da dedicare agli interventi di pulizia di autobus di cui alle lettere A- 1, A-2 e A-3 del disciplinare dei servizi, la Soc. Copernico ha considerato il moltiplicatore "356" come dato di frequenza giornaliera, anziché quello che sarebbe stato corretto, il "365", in considerazione della quotidianità (feriali e festivi inclusi) di tali interventi di pulizia.
 2. Nell'allegato 2, nel quantificare i costi annui degli interventi di pulizia di autobus di cui alla lettera B del disciplinare, ha omesso di dettagliare le ore preventivate per le singole tipologie di interventi di pulizia di cui alla lettera B del disciplinare, tali da determinare il monte ore annuo di 5.600.
 3. Nella tabella "X" della nota del 26/08/2018, ha considerato un monte di 20.899,89 ore effettive di lavoro, a fronte un monte complessivo di 32.000 ore da contratti di lavoro



degli operatori. Nello stabilire il totale delle ore effettive lavorate, nonché i relativi costi, oltre a quelle calcolate prendendo a riferimento i tassi di assenza medi da tabelle ministeriali (per ferie, malattia, festività, permessi, maternità, ecc.), ha preventivato la fruizione, da parte del personale, di 3.330 ore complessive annue per permessi ex Legge 104. Per tali ore, la società "Copernico" non ha previsto la sostituzione delle ore di permesso, avendole già defalcate "a monte" dalle ore di servizio da svolgere. La criticità riguarda l'abnormità della preventivazione (il 10,40 % delle ore complessive) rispetto alle statistiche medie di fruizione di tali permessi..

- La società Copernico ha riscontrato la nota prot. 16436 del 14/09/2018, con propria nota del 26/09/2018 (prot. AMAT n. 17176 del 26/09/2018), con la quale di fatto non ha fornito gli elementi chiarificatori richiesti. Gli elementi salienti di tale nota, invece, sono i seguenti:

1. Conferma della volontarietà dell'utilizzo del moltiplicatore "356", causata, a proprio dire, dal fatto che i numeri di vetture su cui eseguire i servizi di pulizia di cui alla lettera A del disciplinare (100 vetture la pulizia giornaliera, 15 vetture per la pulizia di fondo e n. 1 vettura per la pulizia sottocassa) sono valori "medi" ed, inoltre, dalla mancata indicazione nella documentazione di gara delle uscite dei mezzi relative ai periodi specifici di servizio.
2. Mancato seguito alla richiesta del dettaglio delle ore preventivate per le singole tipologie di interventi di pulizia di cui alla lettera B del disciplinare.
3. Mancata spiegazione su come sia pervenuta alla preventivazione di un numero così alto di permessi ex L. 104/92 (3.330 ore annue su 32.000 complessive), posto economicamente a carico esclusivo degli enti previdenziali, facendo riferimento, invece, genericamente, a "statistiche aziendali" ed ad un "aumento costante dei permessi su tutto il territorio nazionale".

La nota 26/09/2018, invece, si limita a fissare in 20.899,89 il monte delle ore lavorative effettive necessario per l'espletamento dei servizi, ma non fornisce chiarimento idoneo a dimostrare l'asserita congruità altrimenti non riscontrabile, facendo solo affidamento su una abnorme, non certa e non preventivabile fruizione dei permessi 104.

In tale nota, inoltre, è reclamata la congruità del tasso di assenza complessivo del 34,69 % delle ore teoriche (dato dalla somma dei tassi di assenza "medi" da tabelle ministeriali, a cui si aggiungono i permessi parentali), senza chiarire come il prezzo offerto possa garantire il pagamento delle retribuzioni e degli altri costi, in caso di mancata fruizione di un numero così alto di permessi parentali.

- Con nota prot. 18204 del 12/10/2018, inviata dall'AMAT alla società "Copernico", nel segnalare che le giustificazioni prodotte non apparivano sufficienti ai fini della giustificazione del prezzo offerto, è stato assegnato il termine di 10 gg. per produrre eventuali deduzioni.



- La soc. "Copernico", ha prodotto nota del 22/10/2018 (prot. AMAT n. 18844 del 23/10/2018), con la quale, tuttavia, non ha prodotto elementi pertinenti a supporto della congruità dell'offerta.
- A tale scambio di note, sono seguite le note prot. 19608/UA del 05/11/2018, 20600/UA del 20/11/2018 e 21319/UA del 30/11/2018 (inviate da AMAT) e le note del 08/11/2018 (prot. AMAT 19898 del 08/11/2018) e del 23/11/2018 (prot. AMAT n. 20894 del 23/11/2018) inviate da Copernico, le quali, a loro volta, non hanno prodotto ulteriori elementi utili ai fini dell'analisi della congruità del prezzo.

Tanto premesso, alla luce dell'esame compiuto, si esprimono le seguenti considerazioni:

- I. La riduzione dei costi stimato dall'impresa "Copernico" per la fruizione dei permessi ex L. 104/92 ammonta ad € 36.658,45 annuali (€ 109.975,35 su base triennale). Tale taglio, basato su un'aleatoria previsione, non supportata dal alcun riferimento a tabelle o statistiche medie nazionali, rende del tutto incerto il pagamento dei costi del personale. Tanto più alla luce del fatto che il risicato utile triennale previsto (€ 20.516,06) non fornisce margine per supportare eventuali spese di personale maggiori, derivanti da una fruizione di permessi parentali in misura inferiore a quella preventivata.
- II. La determinazione del monte ore effettivo di 20.899,89, con la defalcazione, rispetto a quello "teorico", oltre che delle ore derivanti da un tasso medio di assenza 7.770,11, nelle misure medie suggerite dalle tabelle ministeriali, anche di 3.330 ore per permessi L. 104/92, conduce all'incertezza sulla sufficienza delle ore da dedicare ai servizi di cui alla lettera B del disciplinare, per la giustificazione analitica delle quali l'impresa non ha fornito risposta pertinente.

Sulla scorta, quindi, dei dati evincibili dall'offerta, dalle voci che la compongono e delle giustificazioni rese, il RUP valuta le giustificazioni presentate insufficienti a dimostrare la congruità del prezzo offerto e, pertanto determina l'offerta "non congrua", disponendo l'esecuzione della verifica della congruità dell'offerta nei confronti del secondo concorrente in graduatoria, il raggruppamento temporaneo di impresa "LA Lucente - Servizi Integrati", ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016.

IL R.U.P.
(ing. Massimo Dicecca)

LA COMMISSIONE DI GARA

- ing. Marianna Ettore

- dott. Nicola Carrieri




3

VERBALE DI VERIFICA CONGRUITA' DELL'OFFERTA AI SENSI DELL'ART. 97 DEL D.LGS. 50/2016
(PROCEDURA APERTA N. 11/2018 PER L'AFFIDAMENTO TRIENNALE DEI SERVIZI DI PULIZIA AUTOBUS, IMPIANTI ED
AMBIENTI AZIENDALI AMAT s.p.a.)

In data 14/01/2019, l'ing. Massimo Dicecca, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto della commissione di gara nominata con Deliberazione del Collegio Sindacale del 03/07/2018, procede alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m., relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura aperta e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, della gara in oggetto.

PREMESSO CHE:

- In data 01.08.2018 (verbale n. 415), la commissione di gara ha decretato la seguente graduatoria di merito:

CONCORRENTE	PREZZO OFFERTO	PUNT. OFF. ECONOMICA	PUNT. OFF. TECNICA	PUNT. TOTALE	POSIZIONE
Copernico Società Consortile	€ 1.124.874,00	30,00	70,00	100,00	1°
ATI LA Lucente - Servizi Integrati	€ 1.190.612,00	28,34	70,00	98,34	2°
MAPIA s.r.l.	€ 1.217.603,52	27,72	66,00	93,72	3°
Servizi Ambientali s.r.l.	€ 1.196.244,00	28,21	50,00	78,21	4°
Consorzio Pulinissa Sicilia	€ 1.211.364,00	27,86	32,25	60,11	5°
Kratos Soc. Coop.	€ 1.229.760,00	27,44	25,00	52,44	6°

- La Commissione ha deciso, pertanto, di proporre al Consiglio di amministrazione l'aggiudicazione della gara alla "Copernico Società Consortile per azioni", previa verifica della congruità del prezzo, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 (in quanto ha totalizzato sia il punteggio relativo al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara), e del possesso dei requisiti generali in capo alla migliore offerente.
- Con nota prot. 14097 del 02/08/2018, la società "Copernico" è stata invitata a fornire giustificazioni del prezzo.

- Con verbale del 04/12/2018, il RUP ha valutato le giustificazioni presentate dalla società "Copernico" insufficienti a dimostrare la congruità del prezzo offerto e, pertanto ha determinato l'offerta "non congrua", disponendo l'esecuzione della verifica della congruità dell'offerta nei confronti del secondo concorrente in graduatoria, il raggruppamento temporaneo di imprese "LA Lucente - Servizi Integrati", ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016. La verifica di congruità si è resa necessaria in quanto l'offerta presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.
- Con nota prot. 21634 del 06/12/2018, il raggruppamento temporaneo di imprese "LA Lucente - Servizi Integrati" è stato invitato a fornire giustificazioni finalizzate a chiarire in quale modo l'offerta economica si ponga in rapporto adeguato e sufficiente con il costo del lavoro, al fine di garantire il mantenimento dei livelli occupazionali previsti (monte ore annuo di 32.000), con riferimento ai seguenti elementi:
 - A. costo della manodopera con riferimento ai minimi tabellari rivenienti dal CCNL applicato.
 - B. dettaglio delle spese generali alla luce delle voci di riferimento.
 - C. margine di utile d'impresa
 - D. presenza di eventuali fonti o provvidenze (fiscali, previdenziali, ecc...) atte ad assicurare il contenimento dei costi.
 - E. altri costi da sostenere.
- Con nota del 21/12/2018 (n. prot. 23042 del 24/12/2018), il raggruppamento temporaneo di imprese "LA Lucente - Servizi Integrati" ha prodotto le giustificazioni richieste, quantificando i costi come da prospetto che segue:

Voce di Costo	€/anno	€/3anni
A - Manodopera	373.853,00	1.121.559,00
B -Oneri per la sicurezza	4.200,00	12.600,00
C - Macchinari e Attrezzature (a mm. 60 mesi)	8.228,00	24.684,00
D - Prodotti	3.400,00	10.200,00
E - Totale Costi (A+B+C+D)	389.681,00	1.169.043,00
F - Spese Generali	5.040,00	15.120,00
G - Utile	2.150,00	6.450,00
<u>Importo Offerto (E+F+G)</u>	<u>396.871,00</u>	<u>1.190.613,00</u>

Nella determinazione del costo orario della manodopera "teorico" (comprensivo, quindi, delle ore di assenza per ferie, malattia, infortuni, permessi, ecc...), il raggruppamento temporaneo di imprese ha considerato un costo orario medio di € 11,54 per i dipendenti di livello 2, di € 12,10 per i dipendenti di livello 3 e di € 12,72 per i dipendenti di livello 4.

- Nel determinare il costo orario del personale l'ATI ha utilizzato la seguente metodologia:
 - Utilizzo come base di partenza dei valori derivanti dalle Tabelle Ministeriali del settore Pulizia, servizi integrati/Multiservizi di luglio 2013,
 - Garanzia del mantenimento del monte ore complessivo contrattuale di 32.000 ore/anno.
 - Azzeramento della voce "rivalutazione TFR", in quanto entrambe le società costitutive dell'ATI non sono assoggettabili a tale rivalutazione, avendo entrambe più di 50 dipendenti.
 - Utilizzo dell'aliquota INPS del 28,01 %, come da tabelle ministeriali.
 - Utilizzo del tasso INAIL del 2,08 %, inferiore a quello delle tabelle ministeriali, dato dalla media del tasso praticato da "La Lucente" (1,80 %) e "Servizi Integrati" (2,50 %), media rapportata alla quote rispettive di partecipazione all'ATI (rispettivamente il 60 % ed il 40 %).
 - Deducibilità integrale dell'aliquota IRAP per il costo del lavoro dei dipendenti, assunti tutti a tempo indeterminato.
 - Calcolo di un fondo "prudenziale" per eventuali ulteriori costi della manodopera, di € 2.817,00 triennali.
- Il costo del personale è pertanto, stato determinato così come segue:

Liv	unità	ore	Costo h.	Costo Man. Annuale	Costo Man. Triennale
2	26	27824	€ 11,54	€ 321.088,96	€ 963.266,88
3	1	2088	€ 12,10	€ 25.264,80	€ 75.794,40
4	1	2088	€ 12,72	€ 26.559,36	€ 79.678,08
	TOT	32000		€ 372.913,12	€ 1.118.739,36
				Fondo prudenziale	€ 2.817,00
				TOTALE COSTO	€ 1.121.556,36

- Relativamente agli altri costi, l'ATI ha espresso le seguenti considerazioni:
 1. Oneri per la sicurezza: E' stato previsto un costo complessivo di € 4.200,00 anno (€ 150,00 x 28 unità), determinato in osservanza dei criteri previsti dal D.Lgs. 81/08 e della normativa applicabile in materia.
 2. Costo di ammortamento per macchinari e attrezzature: Costo stimato in € 24.684,00 triennali. L'ATI giustifica l'abbattimento dei costi sia in ragione delle economie di scala,

derivanti dal grande volume di investimenti eseguiti in ragione di appalti gestiti in tutto il territorio nazionale, sia in ragione della possibilità di utilizzo di numerose apparecchiature in ottimo stato di funzionamento il cui costo è stato già completamente ammortizzato, disponendo anche di quelle depositate presso i magazzini locali delle associate e ubicati a Taranto. Nella valutazione dei costi del servizio in oggetto sono stati considerati i costi noleggio delle apparecchiature ovvero le quote di ammortamento civilistico conformemente all' art.2426 c.c. e DM 31.12.1988, nonché i

costi di manutenzione di dette apparecchiature.

3. Costo dei prodotti: Costo stimato in € 10.200,00 triennali. L'abbattimento dei costi per prodotti è stato giustificato sulla base di accordi pluriennali con i fornitori, in forza dei quali l'ATI beneficia di particolare scontistica sui prezzi.
4. Spese generali: Costo stimato in € 15.120,00 triennali. Tale voce comprende i costi relativi alla stipula e registrazione del contratto nonché per l'attivazione della polizza definitiva, pubblicazione bando; spese per patenti D sul 30% dei dipendenti come da art. 14 del Bando di Gara, costi per l'attuazione del piano formativo di qualità e sicurezza; i costi indiretti di commessa, altri costi di commessa ed i costi generali di struttura.
5. Utile: Stimato in € 6.450,00 triennali. L'esiguità dell'utile è giustificata in ragione di una volontà strategica dell'ATI di acquisire nuove commesse nel territorio pugliese, espandersi sul territorio nazionale e sviluppare economie di scala per la gestione delle commesse sul territorio, anche a fronte di contenuti margini di utile.

Sulla base delle giustificazioni presentate, la commissione esprime le seguenti considerazioni:

- A. L'utile previsto appare contenuto. Tuttavia, occorre rifarsi al costante orientamento giurisprudenziale per cui nelle gare pubbliche di appalto, ai fini della valutazione di anomalia delle offerte presentate, non può essere fissata una quota rigida di utile al di sotto della quale l'offerta debba considerarsi per definizione incongrua, dovendosi invece avere riguardo alla serietà della proposta contrattuale e risultando in sé ingiustificabile solo un utile pari a zero, atteso che anche un utile apparentemente modesto può comportare un vantaggio importante.
- B. Il costo del personale appare congruo, in quanto ben giustificati appaiono gli scostamenti rispetto ai valori delle tabelle ministeriali, in quanto supportati da elementi oggettivi. Peraltro, come da uniforme giurisprudenza, tali tabelle non costituiscono un valore assoluto al di sotto del quale si determini un'automatica anomalia dell'offerta, ma solo un mero parametro di valutazione della stessa, essendo ammissibili scostamenti rispetto a tali valori, purché adeguatamente motivati.

- C. L'offerta appare anche coerente con il rispetto della clausola sociale, inserita nel bando e riferita al mantenimento dei livelli occupazionali, quantificati in 32.000 ore annue.
- D. Le altre voci dell'offerta appaiono congrue. Alcune perplessità desta la consistenza della preventivazione della somma destinata al costo dei prodotti (€ 10.200,00 triennali). Tuttavia, l'operato richiamo a particolari scontistiche di cui l'ATI beneficia che giustificerebbero l'abbattimento dei costi e la sostanziale esiguità in valore percentuale di tale voce (lo 0,85 %) rispetto all'importo complessivo offerto per i servizi, la cui componente maggioritaria è il costo della manodopera, non appaiono suscettibili di determinare autonomamente un giudizio di anomalia.

Sulla scorta, quindi, dei dati evincibili dall'offerta, dalle voci che la compongono e delle giustificazioni rese, il RUP valuta le giustificazioni presentate sufficienti a dimostrare la congruità del prezzo offerto e, pertanto determina l'offerta presentata dal raggruppamento temporaneo di impresa "LA Lucente - Servizi Integrati" congrua.

IL R.U.P.
(ing. Massima Dicaecca)

LA COMMISSIONE DI GARA

- ing. Marianna Ettore

- dott. Nicola Carrieri