

Ordine del Giorno del 26 / 11 / 2019

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° 17

Deliberazione n°

del

OGGETTO DELLA PROPOSTA

ESAME RICORSO, ex art. 58 del R.D. 148/1931, PROMOSSO DAL DIPENDENTE MANNINO FABIO AVVERSO IL PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE DI MULTA PARI A 2 ORE DELLA RETRIBUZIONE (prot. 17383 del 22/10/2019). DETERMINAZIONI.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Vista la contestazione disciplinare elevata in data 13/08/2019, prot. 13593, ai sensi dell'art. 42 del R.D. 148/1931 – all. A), a carico dell'Operatore di Esercizio **Mannino Fabio** relativa ai seguenti fatti, così contestati:
 - In data **07/08/2019** era comandato in servizio sul turno 203 (13:15-20:20), bus n° 664. Tale turno prevede come ultima corsa quella di linea 32 delle ore 19:00 (via del Faro-V.le Jonio) con arrivo al capolinea alle ore 20:00 e rientro in deposito alle ore 20:15;
 - In tale giorno rientrava in deposito alle ore 19:30, con un **anticipo di 45 minuti**. Data l'entità dell'anticipo suddetto si desume che non abbia effettuato la suddetta corsa delle ore 20:00, oppure che l'abbia effettuata non rispettando i tempi assegnati per l'esecuzione della stessa.
- Viste le giustificazioni prodotte, in forma scritta, in data 19/09/2019 dal dipendente in parola,
- Visto il provvedimento disciplinare avente protocollo aziendale n° 17383 del 22/10/2019, e le relative argomentazioni che l'hanno motivato, con il quale è stata comminata la misura disciplinare di grado immediatamente inferiore a quello nel quale si configurava la mancanza accertata, cioè la **multa pari a 2 ore della retribuzione**.
- Vista l'ulteriore corrispondenza intercorsa con l'agente Mannino, relativa al tentativo di addossare ad errori ed omissioni aziendali le vicende che hanno caratterizzato l'intera procedura disciplinare.
- Viste le precisazioni e le puntualizzazioni prodotte dalla Direzione Generale con la nota del 14/11/2019, prot. 18773.
- Visto il ricorso presentato al Consiglio di Amministrazione dall'agente Mannino Fabio, ai sensi dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), ed assunto al protocollo aziendale n° 18328 del 06/11/2019;
- Visto il R.D. n° 148/1931 – all. A) e successive modificazioni e integrazioni;
- Visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1)
- 2) Di dare mandato ai competenti uffici aziendali per gli adempimenti consequenziali.

PER RICEVUTA

23/10/2019

[Signature]

Taranto li 22 Ottobre 2019

Amat S.p.A.
Prot. Uscita Nr. 0017383/2019 del 22/10/2019 ore: 11:44:51


Raccomandata a mano

All'Agente

MANNINO Fabio

e p.c. Alla Responsabile Area Personale

e p.c. Al Responsabile Area Esercizio/Sosta

Oggetto: **PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE COMMINATO IN APPLICAZIONE DEL R.D. 08/01/1931, n° 148 – all. A).**

- Vista contestazione disciplinare prot. n° 13.593 del 13/08/2019, elevata nei suoi confronti a seguito delle mancanze commesse in data **07 Agosto 2019**, allorquando:
 - effettuava rientro in deposito a fine turno con anticipo elevato, tanto da evidenziare l'effettuazione dell'ultima corsa di linea e del relativo trasferimento non rispettando i tempi assegnati.
- Circa la predetta contestazione lei forniva le proprie giustificazioni in data 19/09/2019 mediante propria nota scritta.
- Ritenute le giustificazioni fornite insufficienti e infondate, in quanto basate su considerazioni e interpretazioni personali dei tempi di guida e di trasferimento assegnati ad ogni corsa. Infatti, lei rientrava in deposito alle ore 19:30 con un anticipo netto di 45' e non come ha tentato di far credere alle ore 19:50. Infatti, tale orario da lei citato è quello di consegna della cedola di viaggio alla Sala Operativa, prima di allontanarsi definitivamente dall'Azienda. Il turno di guida 203 da lei svolto prevede il rientro in Azienda alle ore 20:15, con fine lavoro alle ore 20:20.

Tanto premesso e considerato;

Il Direttore Generale dell'AMAT – S.p.A.:

Ritenuto in via del tutto eccezionale, e solo per questa volta, dover applicare il provvedimento disciplinare di grado immediatamente inferiore a quello nel quale si configura la mancanza accertata;

COMMINA

il provvedimento disciplinare di **"Multa pari a 2 (due) ore della retribuzione"**, ex art. 41 del R.D. 148/1931 – all. A).

Nel merito si precisa quanto segue:

- in applicazione dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso al Consiglio di Amministrazione entro i 15 giorni successivi alla data della notificazione. In applicazione del predetto art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), il ricorso al Consiglio di Amministrazione non sospende l'applicazione del presente provvedimento.

IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Massimo Dicecca

[Signature]

Taranto, lì 13 Agosto 2019

Raccomandata a mano



All' **Agente**
MANNINO Fabio

Oggetto: CONTESTAZIONE E RICHIESTA CHIARIMENTI AI SENSI DEL R.D. 148/1931 – all. A)

Premesso che dall'analisi dei rientri serali a fine turno si è rilevato quanto segue:

- In data **07/08/2019** lei era comandata in servizio sul turno 203 (13:15-20:20), bus n° 664. Tale turno prevede come ultima corsa quella di linea 32 delle ore 19:00 (via del Faro-V.le Jonio) con arrivo al capolinea alle ore 20:00 e rientro in deposito alle ore 20:15;
- In tale giorno lei rientrava in deposito alle ore 19:30, con un **anticipo di 45 minuti**. Data l'entità dell'anticipo suddetto si desume che lei non abbia effettuato la suddetta corsa delle ore 20:00, oppure che l'abbia effettuata non rispettando i tempi assegnati per l'esecuzione della stessa.

Tanto premesso:

SI CONTESTA

la condotta tenuta nella giornata sopra indicata che si configura nelle mancanze previste ai punti: **1** (inosservanza dell'orario di servizio); **10** (per volontario inadempimento ai propri doveri e per negligenza che ha apportato danni agli interessi dell'Azienda); **16** (per mancanze da cui avrebbe potuto derivare danno alla sicurezza dell'esercizio) **dell'art. 42** del R.D. n° 148/1931, all. A).

Avverso la presente contestazione la S.V. potrà far pervenire proprie giustificazioni per iscritto, o nelle forme previste dall'art. 7 della legge n° 300/1970, entro il termine di 5 (cinque) giorni dal ricevimento della presente.

IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Massimo Dicecca

X RICEVUTA 14.08.2019
Man. Flo

2019
15:30

TARANTO 16/08/2019

AI DIRETTORE GENERALE AMAT SPA

AL RESPONSABILE UNITA' ESERCIZIO
(Sig. Cosimo Russo)

SEDE

OGGETTO: Richiesta convocazione ai sensi dell'art. 07 legge 300 del 1970.

Risposta vostra nota Prot. del 13/08/2019
0013593/2019

Con la presente il sottoscritto MANNINO FABIO
Operatore d'Esercizio di codesta azienda, chiede di essere convocato ai sensi
dell'art. 07 legge 300 del 1970, al fine di fornire proprie giustificazioni in risposta alla
Vs. pregiata, unito al proprio rappresentante sindacale
VIGORIS SPORN

Certo di un Vostro favorevole riscontro, porgo distinti saluti.

N FEDE


Taranto, 20/08/2019

Spett.li

Direttore Generale
(Ing. Massimo Dicecca)
Capo area Personale
(Dott.ssa Fabiola Menenti)
Capo Area Esercizio
(p.i. Cosimo Russo)

**OGGETTO: RICHIESTA DOCUMENTAZIONE CONTESTAZIONE DISCIPLINARE DEL 13/08/2019
PROT.0013593/2019**

Il sottoscritto Mannino Fabio, matricola 157700, con riferimento alla contestazione disciplinare del 13/08/2019, PROT. 0013596/2019, chiede di ricevere anticipatamente all'audizione di cui all'art. 7 Legge 300/1970, copia dei documenti posti a fondamento degli addebiti disciplinari.

Quanto sopra, al fine di garantire al sottoscritto un adeguato diritto di difesa in ossequio ai principi di buona fede e correttezza nell'esecuzione del contratto.

Certo di Vostro cortese riscontro, porgo distinti saluti.

L'agente



Taranto, lì 06 Settembre 2019



All' Agente
MANNINO Fabio

p.c. **Segreteria Aziendale
UIL TRASPORTI**

Oggetto: **GIUSTIFICAZIONI A CONTESTAZIONE DISCIPLINARE DA RENDERE AI
SENSI DELL'ART. 7 L. 300/1970.**

In relazione alla contestazione disciplinare (ex art. 42 del R.D. 148/1931 - all. A) prot. 13593 del 13/08/2019, ed alla Sua richiesta di essere ascoltato per fornire le giustificazioni in merito alle circostanze oggetto della contestazione stessa (ex art. 7 legge 300/1970), la S.V. è invitata a presentarsi presso l'Ufficio del Responsabile dell'Area Esercizio/Sosta/Idrovie il giorno:

- **Venerdì 20 Settembre 2019 – ore 15:30.**

Nella circostanza in questione la S.V. potrà farsi assistere da un rappresentante sindacale.

Circa la sua richiesta di documentazione relativa alla procedura disciplinare in argomento, si allega copia della registrazione dell'ingresso in deposito del giorno 07/08/2019.

IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Massimo Dicecca

X RICEVUTA 12 09 2019

Handwritten signature

Handwritten signature

Taranto, 19/09/2019

Spett.li

Direttore Generale
(ing. Massimo Dicecca)
Capo Area Esercizio
(p.i Cosimo Russo)

**DICHIARAZIONE ART. 7 LEGGE N° 300 DEL 1970
FABIO MANNINO/AMAT**

Con la presente desidero rispondere alla lettera di addebiti disciplinari prot.° 13593/UE, da me ricevuta il giorno 13/08/2019, nella quale mi vengono contestati ai sensi dell' art.42 del Regio Decreto 148/1931 rispettivamente i punti 1, 10 e16.

I fatti rappresentati nella contestazione, non corrispondono al vero, in quanto il sottoscritto oltre ad aver svolto la corsa regolarmente(circostanza provata dall'inesistenza di reclami per irregolarità del servizio), con partenza all'orario prefissato(Linea 32 spiaggia ufficiali), non è mai rientrato in deposito con l'anticipo contestato(45 minuti prima).

Dalle annotazioni in mio possesso, ho rilevato che il rientro in deposito è avvenuto alle ore 19.50, coincidente con la documentazione consegnata dalla Direzione con prot. 0014548/2019.

Un ulteriore accertamento potrebbe confermare l'orario di rientro(ore19: 50), e cioè attraverso la consultazione della cedola di viaggio controfirmata dal superiore gerarchico di turno.

È innegabile quindi, che tali addebiti disciplinari ipotizzati siano frutto esclusivo di una valutazione differente rispetto alla realtà, e pertanto tutti i fatti contestati risultano illegittimi e privi di evidenza concreta, motivo per il quale si chiede alla Direzione Generale di procedere all'archiviazione.

Saluti.

N.B. La presente, è da intendersi quale revoca della richiesta di audizione ex art 7 legge 300/1970, prevista per il giorno 20/09/2019

Fabio Mannino



Taranto, 4 NOV. 2019

Spett.li

C.D.A Amat S.p.A
Direttore Generale
(Ing. Massimo Dicecca)
Capo Area Esercizio
(P.i Cosimo Russo)

**OGGETTO: RICHIESTA DOCUMENTAZIONE - PROCEDIMENTO DISCIPLINARE N. PROT. ° 0013593/UE
DEL 13/08/2019.**

Con riferimento alla contestazione disciplinare in oggetto, ed il susseguente opinamento espresso dalla Direzione Generale con nota prot. n. 0017383/2019 il sottoscritto **Fabio Mannino** matricola n. 157700, come peraltro già richiesto con nota protocollata in data 20/08/2019 ("RICHIESTA DOCUMENTAZIONE CONTESTAZIONE.....DEL 13/08/2019"), quest'ultima soddisfatta solo parzialmente, poiché mancante della cedola di viaggio controfirmata al rientro in deposito dal superiore gerarchico, al fine di vedersi garantito il pieno diritto di difesa anche nelle opportune sedi, **rinnova la richiesta di ricevere copia della cedola di viaggio del giorno 07/08/2019**.

Quanto sopra, al fine di comprovare la circostanza del rientro in deposito avvenuto alle ore 19.50, diversamente da quanto erroneamente asserito dalla Direzione Generale (rientro in deposito ore 19:30).

In attesa di Vostro immediato riscontro, porgo distinti saluti.

Fabio Mannino



Taranto li 14 novembre 2019



Raccomandata a mano

All'Agente
MANNINO Fabio

e p.c. Alla Responsabile Area Personale

Oggetto: **DOCUMENTAZIONE RELATIVA AL PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE COMMINATO IN APPLICAZIONE DEL R.D. 08/01/1931, n° 148 – all. A).**

In merito alla sua richiesta del 04/11/2019, relativa alla fornitura della documentazione inerente il provvedimento disciplinare comminato con nota prot. 17383 del 22/10/2019, si rappresenta quanto segue:

- ⇒ Premesso che ai sensi del vigente Regolamento di accesso agli atti amministrativi (cfr. art 8 punto 2), dalla richiesta di documentazione devono emergere con completezza gli estremi e la natura del documento richiesto. Con la sua precedente nota di richiesta documentazione (prot. 13748 del 20/08/2019) si è limitato ad indicare genericamente: "copia dei documenti posti a fondamento degli addebiti disciplinari". Con la nota aziendale di convocazione dell'audizione, ex art. 7 L. 300/1970, da lei richiesta, le venne inviata copia della registrazione dell'ingresso in deposito del giorno 07/08/2019. Tale documentazione ha costituito l'elemento base dell'addebito disciplinare.
- ⇒ Pertanto, non risulta veritiera l'affermazione contenuta nella sua nota del 06/11/2019, con la quale promuove ricorso al Consiglio di Amministrazione avverso la sanzione disciplinare comminata, inerente la parziale soddisfazione dei documenti richiesti, così com'è ingiustificata l'espressione: "rinnova la richiesta di ricevere copia della cedola di viaggio del giorno 07/08/2019". Tanto poiché tale documento non è mai stato chiesto e, come sopra ribadito, non ha costituito, tale atto, l'elemento sulla base del quale è stata avviata la procedura disciplinare nei suoi confronti.
- ⇒ Nel merito della sanzione disciplinare comminata, si rimarca quanto già riportato nella nota 17383 del 22/10/2019, cioè che il rientro è avvenuto alle ore 19:30 (registrazione portineria) e alle 19:50 lei ha consegnato la cedola di viaggio al Superiore di servizio che ha annotato il relativo orario. Ciò dopo aver effettuato le operazioni di rimessaggio del bus.

Ad ogni buon conto in allegato si trasmette copia della cedola di viaggio del bus 664 da lei condotto in data 07/08/2019.

Inoltre, si trasmette estratto ingrandito (al fine di agevolare la sua lettura) della parte del registro degli ingressi in deposito del giorno 07/08/2019 dal quale è agevole rilevare che l'orario nel quale lei è rientrato in deposito è 19:30, non come da lei impropriamente affermato (19:50) nel testo del ricorso al Consiglio di Amministrazione.

Si precisa che la presente nota è trasmessa all'organo amministrativo da lei invocato, ex art. 58 del R.D. 148/1931 – all. A).

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Massimo Dicecca

CEDOLA DI VIAGGIO DEL BUS N°

DATA

7/8/14

RISERVATO OPERATORE DI ESERCIZIO					RISERVATO AI CONTROLLI			
LINEA N°	ORARIO PARTENZE		ORARIO ARRIVI		OPERATORE Cognome e Nome (stampatello)	ORARIO	LOCALITA'	FIRMA VERIFICATORE (per esteso)
	CAPOLINEA PARTENZA	ORE	CAPOLINEA ARRIVO	ORE				

TEMP C 17 20.5

R122 m!

5 PM 922 MARCH 1000 Russo ANTONIO

5 MARCH 1005 PM 1043 RUSSO ANTONIO

~~THURMAN Ck~~ ~~DUP~~ ~~RIVER ARIZONA~~

112 cu 13:35 ILVA 14:45 MANUELLO

112 ILVA 15:30 PM 16:35 MAMMO

36 VIA DEL FANTO 17.08 V. ALF. JONIO 18.20 Manno

32	VIA DEL FANO	19:00	VIALE DONO	19:55	MANNINO
----	-----------------	-------	---------------	-------	---------

49.50

(b)

[illegible]

Taranto,

06/11/2019

Spett.le

Consiglio di Amministrazione
A.M.A.T. spa
SEDE

OGGETTO: ricorso provvedimento disciplinare prot. N. 0017593/2019 del 13/08/2019

Io sottoscritto MANNINO Fabio, matricola 157700, preso atto della nota n.0017383/2019 del 22/10/2019, nella quale mi è stata inflitta, una multa di "n. due ore della retribuzione (ex art. 41 R.D. 148/1931 - all. A))", questa che fa seguito alla contestazione disciplinare elevatami con prot. n. 0013593/2019 del 13/08/2019, specifico che:

- alla nota 0013593/2019 del 13/08/2019 rispondevo richiedendo copia della documentazione, dalla quale poteva evincersi l'estraneità agli addebiti mossi, e, contestualmente chiedevo di essere convocato per l'audizione (ex art.7 L.300/1970);
- in data 06/09/2019 con nota prot. n. 001458/2019, ricevevo copia della documentazione richiesta mancante della cedola di viaggio, con contestuale invito a conferire in audizione ex art. 7 L. 300/1970 per il giorno 20/09/2019 ore 15:30.
- in data 19/09/2019, protocollavo le giustificazioni scritte, revocando l'audizione prevista per il giorno seguente.
- dalla documentazione consegnata dall'azienda, si evince come l'addetto alla portineria attestasse, seppur in modo poco leggibile, il rientro alle ore 19:50 e non 19:30 come contrariamente asserito dalla Direzione G.. Sarebbe bastato, a maggior tutela, e per sollevare ogni dubbio, semplicemente consultare la cedola di viaggio opportunamente consegnata e controfirmata al rientro in deposito dal superiore gerarchico (Addetto all'esercizio), nella quale è annotato l'orario di effettivo smontaggio.

Per questi motivi, avverso il presente provvedimento ai sensi dell'art. 58 del R.D. 148/1931 - all. A), il sottoscritto, ricorre al Consiglio di Amministrazione dell'AMAT Spa, al fine di approfondire ulteriormente i fatti anzidetti, tali da dimostrare l'infondatezza e l'illegittimità e qualsiasi responsabilità rispetto alle circostanze contestate di luogo e di tempo.

Confido nella buona fede, fondamento che dovrebbe legare bilateralmente dipendente ed azienda, in questa circostanza non al meglio applicata e con essa all'annullamento della sanzione.

Cordialità

Fabio MANNINO

