
PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N. 1 DEL 29 settembre 2020

Deliberazione n. _____/

del 29 settembre 2020

OGGETTO DELLA PROPOSTA

Avviso pubblico per l'affidamento, con contratto di lavoro a tempo indeterminato, dell'incarico di Direttore Tecnico: ratifica atti della Commissione esaminatrice e conferimento incarico all'Ing. Piazza Mauro.

All. 1) comunicazione del 29 giugno scorso, prot. az. n. 9.914, a firma dell'Ing. Luigi Fantetti;

All. 2) nota del 10 settembre u.s., prot. az. 13.979, a firma dell'Ing. Giuseppe Casatello e relativi allegati.

Il Direttore Generale f.f., di concerto con il Direttore Amministrativo f.f., riferisce e propone quanto segue:

- con deliberazione n. 15, adottata nella seduta del 24 marzo 2020, il Consiglio di Amministrazione dell'Amat ha indetto la selezione finalizzata all'affidamento, con contratto di lavoro a tempo indeterminato, dell'incarico di Direttore Tecnico, fissando il termine di scadenza per la presentazione delle domande di partecipazione al 4 maggio u.s.;
- con successiva deliberazione n. 30, adottata nella seduta del 27 aprile scorso, il citato Consiglio ha apportato alcune modifiche all'Avviso pubblico, fissando nel 15 giugno u.s. il nuovo termine di scadenza per la presentazione delle domande di partecipazione da parte dei candidati;
- il relativo Avviso è stato pubblicato integralmente sul sito internet aziendale e sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia, n. 64 del 07.05.2020 ed, in estratto, sul quotidiano "La Repubblica", a diffusione nazionale e regionale, oltre che nella sezione Annunci del sito internet di ASSTRA (Associazione datoriale delle aziende di TPL);
- con nota dell'8 luglio u.s., prot. az. n. 10.526, la Responsabile dell'Area Risorse umane ha reso noto alla Direzione Generale che, nei termini di scadenza previsti dal bando, sono pervenute al protocollo aziendale n. 7 (sette) istanze di partecipazione, a firma dei candidati Ing. Matteo Sette, Ing. Mauro Piazza, Ing. Michele Spano, Ing. Antonio Valentino Scarano, Ing. Vittoriano Serio, Ing. Antonio Curcio ed Ing. Leonardo Ciuffreda;
- a seguito dell'esame delle domande di partecipazione, ed a conclusione della istruttoria prevista per l'esame dei reclami presentati dai candidati esclusi, risulta che sono stati ammessi definitivamente alla selezione soltanto i candidati Ing. Matteo Sette ed Ing. Mauro Piazza, in quanto le rispettive domande di partecipazione sono state presentate regolarmente e gli stessi hanno autocertificato, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, il possesso dei requisiti prescritti dall'Avviso pubblico;
- con la deliberazione n. 48, assunta il 18 giugno scorso, l'Organo amministrativo della Società ha nominato la Commissione esaminatrice della selezione in esame nella seguente composizione:
 - Ing. Giuseppe Casatello in qualità di Presidente;
 - Avv. Maurizio Falcone in qualità di Componente;
 - Dott. Pietro Carallo in qualità di Componente;
 - Dott.ssa Maria Fabiola Menenti in qualità di Segretario.
- con comunicazione del 29 giugno scorso, prot. az. n. 9914, l'Ing. Fantetti ha reso noto di non poter accettare la nomina per imprevisti e sopraggiunti impegni professionali (**All. 1**)
- con propria nota del 1° luglio scorso, prot. az. n. 10.170, il Presidente del Consiglio di Amministrazione ha nominato, in sostituzione dell'Ing. Fantetti, quale componente in seno alla Commissione esaminatrice in

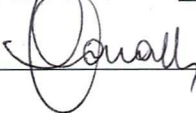
questione, l'Avv. Maurizio Falcone. Nomina successivamente ratificata dal Consiglio di Amministrazione con deliberazione n. 55 adottata nella seduta del 9 luglio scorso;

- la Commissione così incaricata si è insediata il 21 luglio 2020 e con nota del 10 settembre u.s., prot. az. 13.979 (All. 2), il Presidente della stessa, nel comunicare che i lavori della Commissione si sono conclusi il 10 settembre scorso, ha trasmesso tutti gli atti della procedura, e più precisamente:
 - a) verbale n. 1 del 21 luglio 2020;
 - b) verbale n. 2 dell' 8 settembre 2020;
 - c) verbale n. 3 del 10 settembre 2020.
- dai verbali trasmessi si rileva che l'Ing. Matteo Sette, ammesso alla selezione, non si è presentato alle prove concorsuali e che, pertanto, l'unico candidato partecipante alla selezione è stato l'Ing. Mauro Piazza il quale, in considerazione del punteggio attribuito per i titoli di merito e della valutazione conseguita nelle due prove sostenute, ha totalizzato complessivamente il punteggio di **90/100**;
- tenuto conto dell'esito della selezione, con nota del 14 settembre 2020, prot. az. n. 14.164, il Presidente del Consiglio di Amministrazione ha conferito alla Dott.ssa Addolorata Chiloire l'incarico di effettuare con l'Ing. Piazza il colloquio previsto dall'art. 5 dell'Avviso pubblico, al fine di delineare il profilo psicologico del candidato e metterne in rilievo le caratteristiche individuali in relazione al ruolo da coprire;
- il colloquio in esame si è tenuto il 17 settembre scorso e di tanto la dottoressa Chiloire ha redatto apposita relazione scritta, posta all'attenzione del Presidente del C.d.A.;
- il 17 settembre u.s., alle ore 15:30, si è tenuto altresì, presso la sede aziendale, con esito positivo, il previsto colloquio con il Consiglio di Amministrazione, il Direttore Generale ed il Direttore Amministrativo della Società;
- lo scorso 18 settembre l'Ing. Piazza è stato già sottoposto alla prescritta visita da parte del Medico aziendale competente, Dott.ssa Scarnera, che, con proprio referto del 22 settembre u.s., ha emesso nei confronti dello stesso un giudizio di idoneità allo svolgimento della mansione specifica, ai sensi e per gli effetti del Decreto Legislativo n. 81/2008;
- allo stato sono in corso gli accertamenti per verificare il possesso dei requisiti e delle esperienze lavorative pregresse dichiarate dal candidato nella domanda di partecipazione;
- tanto premesso, si propone di procedere all'affidamento dell'incarico di Direttore Tecnico all'Ing. Piazza Mauro, con sottoscrizione di apposito contratto di lavoro subordinato individuale a tempo indeterminato.

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO f.f. (Dott.ssa Maria Fabiola Menenti)



IL DIRETTORE GENERALE f.f. (Dott. Pietro Carallo)



IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la proposta;
- visti, letti ed esaminati gli atti citati;
- visto lo Statuto aziendale;
- visto il Regolamento per il reclutamento del personale dell'AMAT S.p.A.;
- A voti _____, resi nelle forme di legge,

DELIBERA

- 1) di prendere atto e ratificare la nota del 10 settembre 2020, registrata al protocollo az. al n. 13.979 (All. 2), unitamente ai verbali trasmessi di seguiti riportati, a firma dell'Ing. Giuseppe Casatello, in qualità di Presidente della Commissione Esaminatrice appositamente nominata:
 - a) verbale n. 1 del 21 luglio 2020;
 - b) verbale n. 2 dell'8 settembre 2020;
 - c) verbale n. 3 del 10 settembre 2020.

- 2) di conferire all'Ing. Piazza Mauro l'incarico di **Direttore Tecnico** e di **Direttore di esercizio** dell'AMAT S.p.A. a far data dal 1° ottobre 2020, con sottoscrizione di contratto di lavoro subordinato individuale a tempo indeterminato. Di prevedere che, in considerazione della pregressa esperienza dirigenziale maturata dallo stesso in altre aziende similari, a norma dell'art. 2 CCNL per i Dirigenti delle imprese di servizi di pubblica utilità stipulato da Confservizi e da Federmanager, al contratto di lavoro non sia apposto il periodo di prova;
- 3) di dare mandato al Presidente del Consiglio di Amministrazione di concordare con l'Ing. Mauro Piazza un trattamento retributivo annuo, da corrispondersi per 14 mensilità, nel limite massimo rappresentato dalla retribuzione annua lorda spettante al Dott. Pietro Carallo, nella sua qualità di Direttore amministrativo. Tanto in considerazione della pregressa maturata dall'Ing. Piazza in ruoli apicali presso Aziende del settore di rilevante importanza. Di dare atto altresì che, qualora espressamente richiesto dall'interessato, la predetta retribuzione annua potrà essere corrisposta anche con assegnazione di veicoli in uso, purché ad invarianza del costo aziendale complessivo. Relativamente alla Retribuzione variabile incentivante (RVI), prevista dall'art. 12 del CCNL richiamato al sub. 2), si prevede che la stessa dovrà essere corrisposta in applicazione dell'Accordo di secondo livello dell'11/05/2004, sottoscritto tra la Società e Federmanager - Taranto. Infine, sempre in considerazione della pregressa esperienza dirigenziale maturata dall'Ing. Piazza, si prevede, quale trattamento di miglior favore, il riconoscimento in capo allo stesso, per ogni anno di servizio, di un periodo di ferie pari a n. 35 (trentacinque) giorni;
- 3) di autorizzare, infine, la liquidazione del compenso dovuto all'Ing. Giuseppe Casatello ed all'Avv. Maurizio Falcone per l'attività espletata nell'importo lordo, cadauno, di **€ 2.000,00**, oltre alle spese di viaggio regolarmente documentate. Per gli utilizzi delle proprie autovetture personali il rimborso sarà effettuato nei limiti di 1/5 del costo di un litro di benzina per ogni chilometro percorso, secondo i prezzi pubblicati dal MISE nel giorno di riferimento, oltre alle spese di pedaggio autostradale documentate. Nessun compenso, invece, dovrà essere erogato al Dott. Carallo ed alla Dott.ssa Menenti per l'attività espletata in seno alla citata Commissione. Tanto in considerazione del ruolo e dell'incarico dirigenziale rispettivamente ricoperti.
- 4) di autorizzare la Direzione Generale all'adozione di ogni atto connesso e conseguente.

Ael. 1)

Oggetto: I: Selezione Direttore Tecnico.Comunicazione
Mittente: Dott.ssa Fabiola Menenti <menenti@amat.ta.it>
Data: 29/06/2020 11.17
A: <amat@amat.ta.it>

Da: Luigi Fantetti [mailto:ing.fantetti@gmail.com]
Inviato: lunedì 29 giugno 2020 11:11
A: Dott.ssa Fabiola Menenti
Oggetto: Re: Selezione Direttore Tecnico.Comunicazione

Al presidente di Amat
Avv.Giorgia Gira

La presente per comunicarLe che per imprevisti e sopraggiunti impegni professionali ,non posso accettare la nomina di cui alla vs nota PROT.9593/2020 del 25/6/2020.
Colgo l'occasione per ringraziarLa comunque per la fiducia accordatami.
Cordiali saluti
Ing. Luigi Fantetti
348.3808184

Inviato da iPhone

Il giorno 25 giu 2020, alle ore 16:06, Dott.ssa Fabiola Menenti <menenti@amat.ta.it> ha scritto:

Gentilissimi buonasera,
vi invio, in allegato, la nota del 25 giugno 2020, prot. az. n. 9.593, a firma del Presidente dell'AMAT, Avvocato Giorgia Gira, di nomina delle SS.LL. in seno alla Commissione esaminatrice della selezione pubblica indicata in oggetto.
Vi invito a comunicare, anche stesso mezzo, la decisione in ordine all'accettazione dell'incarico.
Invio in allegato, per una consultazione immediata, l'Avviso della selezione pubblica in questione.
Resto in attesa di un cortese riscontro ed invio cordiali saluti.

Maria Fabiola Menenti

<Selezione Direttore Tecnico (nomina Commissione esaminatrice).pdf>
<AVVISO_DIRETTORE_TECNICO.pdf>

Al. 2

Taranto, 10 settembre 2020



Spett.le
Consiglio di Amministrazione
AMAT S.p.A
S E D E

OGGETTO: Selezione pubblica per il conferimento dell'incarico, a tempo indeterminato, di "Direttore Tecnico" dell'AMAT S.p.A: trasmissione atti.

Con riferimento alla selezione pubblica in oggetto, si comunica che la Commissione Esaminatrice, appositamente nominata, in data odierna, 10 settembre 2020, ha concluso tutte le operazioni concorsuali.

All'uopo si trasmettono, in originale, n. 3 (tre) verbali, unitamente ai loro allegati, relativi alle sedute intervenute:

- verbale n. 1 del 21 luglio 2020;
- verbale n. 2 dell'8 settembre 2020;
- verbale n. 3 del 10 settembre 2020;

Come rileva dagli atti trasmessi, alle prove selettive previste ha partecipato soltanto il candidato **Ing. Piazza Mauro**, il quale ha conseguito la votazione complessiva di **90/100**, come da prospetto di seguito riportato:

Prova scritta (A)	Punteggio per abilitazione (B)	Punteggio per servizio (C)	Punteggio colloquio orale (D)	Punteggio complessivo (A+B+C+D)
30	2	18	40	90

Tanto si comunica per i successivi adempimenti di propria competenza.

Distinti saluti,

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
(Ing. Giuseppe Casatello)

Selezione pubblica
per il conferimento dell'incarico,
a tempo indeterminato,
di
"Direttore Tecnico"
dell'AMAT S.p.A.

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE n° 1

Il giorno 21 luglio 2020, alle ore 11:30, presso la sede dell'AMAT S.p.A., sita in Taranto alla Via Cesare Battisti n. 657, giusta convocazione effettuata, a mezzo mail lo scorso 8 luglio, d'ordine del Presidente, da parte del Segretario incaricato, si riunisce la Commissione Esaminatrice della selezione pubblica indetta per il conferimento dell'incarico, a tempo indeterminato, di "Direttore Tecnico" dell'AMAT S.p.A..

La Commissione, incaricata dal Presidente del Consiglio di Amministrazione della Società, con propria nota del 24 giugno 2020, prot. az. n. 9.593, e successiva del 01.07.2020, prot. az. n. 10.170, risulta così composta:

- Ing. Giuseppe Casatello, con funzioni di Presidente;
- Avv. Maurizio Falcone, con funzioni di Componente;
- Dott. Pietro Carallo, con funzioni di Componente.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Fabiola Menenti, Direttore Amministrativo f.f. della Società.

La nomina della Commissione è stata già resa nota sul sito aziendale, nella apposita sezione dedicata alle selezioni pubbliche, con Avviso dello scorso 17 luglio a firma del Presidente della Società.

Il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione e preso atto dell'accettazione dell'incarico da parte degli stessi, constata la regolare costituzione della Commissione e la legalità della seduta, invitando il Segretario a procedere alle operazioni di verbalizzazione.

Avviati i lavori, la Commissione prende atto che:

- la selezione di cui trattasi è stata indetta dal Consiglio d'Amministrazione dell'AMAT S.p.A con deliberazione n. 15, adottata il 24 marzo 2020, fissando il termine di scadenza per la presentazione delle domande di partecipazione al 4 maggio u.s.;
- con successiva deliberazione n. 30, adottata nella seduta del 27 aprile scorso, il Consiglio di Amministrazione della Società ha apportato alcune modifiche all'Avviso, fissando nel 15 giugno u.s. il nuovo termine di scadenza per la presentazione delle domande di partecipazione da parte dei candidati;
- l'Avviso è stato pubblicato, nella sua versione integrale, in data 07.05.2020 sul sito istituzionale dell'AMAT, sezione Selezione del personale, nel Bollettino Ufficiale della Regione Puglia – n. 64 del 07.05.2020, ed, in estratto, sul quotidiano "La Repubblica", a diffusione nazionale e regionale, oltre che nella sezione Annunci del sito internet di ASSTRA (Associazione datoriale delle aziende di TPL);
- con nota dell'8 luglio u.s., prot. 10526, la Dott.ssa Menenti, ha reso noto alla Direzione Generale che, nei termini di scadenza previsti dal bando, sono pervenute al protocollo aziendale n. 7 (sette) istanze di partecipazione, a firma dei candidati Ing. Matteo Sette, Ing. Mauro Piazza, Ing. Michele Spano, Ing. Antonio Valentino Scarano, Ing. Vittoriano Serio, Ing. Antonio Curcio e Ing. Leonardo Ciuffreda. Con riferimento al candidato Ing. Leonardo Ciuffreda, lo stesso ha successivamente comunicato di rinunciare a partecipare alla selezione. I candidati Ing. Sette Matteo ed Ing. Piazza Mauro, invece, possono essere ammessi alla selezione, mentre, per le motivazioni contenute nella nota sopra citata, non possono essere ammessi i candidati Ing. Spano Michele, Ing. Scarano Antonio Valentino ed Ing. Serio Vittoriano e Ing. Curcio Antonio. In applicazione del vigente Regolamento per il Reclutamento del Personale, la Dott.ssa Menenti, nelle sue funzioni di Direttore Amministrativo, ha comunicato ai candidati Ing. Spano Michele, Ing. Scarano Antonio Valentino, Ing. Serio Vittoriano ed Ing. Curcio Antonio i




provvedimenti di non ammissione alla selezione, fermo restando loro la possibilità di proporre eventuale reclamo alla Direzione Generale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 15 del richiamato Regolamento, nel termine perentorio del 20 luglio;

- con nota del 21 luglio 2020, prot. az. n. 11.330 (All. 1), a cui è allegata la precitata nota dell'8 luglio u.s. sopra citata a firma della Dott.ssa Menenti, il Direttore Generale, Dott. Pietro Carallo, ha reso noto alla Commissione esaminatrice che, nel termine assegnato ai candidati non ammessi del 20 luglio, sono pervenuti al protocollo aziendale soltanto n. 2 (due) reclami, a firma rispettivamente dell'Ing. Scarano Antonio Valentino e dell'Ing. Curcio Antonio. I reclami sono ancora in fase di valutazione e, pertanto, allo stato risultano ammessi alla selezione soltanto i candidati Ing. Matteo Sette ed Ing. Mauro Piazza. Nel corso della corrente settimana si provvederà a fornire formale riscontro, circa l'esito dei reclami, per procedere agli adempimenti successivi.

La Commissione prende atto, quindi, che l'elenco definitivo dei candidati ammessi sarà pubblicato sul sito aziendale, con valore di notifica a tutti gli effetti di legge, nel corso della corrente settimana e sarà contestualmente reso noto alla stessa con apposita nota scritta a firma della Direzione Generale.

Alla luce di quanto sopra, considerata l'insussistenza, dichiarata da tutti i componenti (ivi compreso il Segretario) di situazioni di incompatibilità per l'incarico ricevuto nei confronti dei candidati Ing. Matteo Sette ed Ing. Mauro Piazza (già ammessi) e dei candidati Ing. Scarano Antonio Valentino ed Ing. Curcio Antonio (i cui reclami sono allo stato in fase di istruttoria), la Commissione decide di proseguire nello svolgimento dei lavori.

Pertanto, visto l'art. 5 dell'Avviso, la Commissione prende atto che il punteggio massimo attribuibile a ciascun candidato è pari a 100, di cui:

- 18 (diciotto) punti per titoli di servizio, distribuiti secondo le previsioni dell'art. 5 sub 1);
- 2 punti per il possesso della idoneità professionale ex D.Leg.vo n. 395/2000, secondo le previsioni dell'art. 5 sub. 2;
- 40 punti per la prova scritta (vedi art. 5 sub. 3)
- 40 punti per la prova orale (vedi art. 5 sub. 4)

La Commissione fissa, altresì, i criteri, per la valutazione delle prove, che vengono di seguito riportati,:

Prova scritta:

- ✓ aderenza alla traccia e conoscenza tecnica;
- ✓ correttezza espositiva;
- ✓ capacità di sintesi.

Prova orale:

- ✓ completezza e approfondimento delle risposte fornite;
- ✓ chiarezza espositiva.

Con riferimento alla prova scritta, la Commissione stabilisce che la stessa dovrà consistere in un numero, da stabilire, di quesiti a risposta aperta sulle materie oggetto del bando e dovrà svolgersi nell'arco di tempo assegnato. Nella giornata fissata per la prova scritta la Commissione predisporrà una terna di prove da sottoporre, in buste chiuse, ai candidati e quella contenuta nella busta che sarà estratta da uno dei candidati, su indicazione degli altri presenti, costituirà oggetto di esame.

Relativamente alla prova orale, invece, si prende atto che alla stessa saranno ammessi soltanto i candidati che avranno superato la prova scritta con la votazione di 24/40. La Commissione decide che nel giorno fissato per i colloqui sarà estratta da uno dei candidati, su indicazione degli altri presenti, una lettera dell'alfabeto ed il colloquio orale si svolgerà secondo l'ordine alfabetico della lettera estratta. La prova orale, che si intenderà superata con il punteggio minimo di 24/40, consisterà, per ciascun candidato, nella formulazione di un numero, da stabilire, di quesiti avente ad oggetto le materie previste dal bando. In particolare, il giorno fissato per le prove orali, la Commissione predisporrà, in busta chiusa, gli elenchi dei quesiti da sottoporre, in un numero superiore rispetto a quello dei candidati convocati. Ciascun candidato procederà alla scelta della busta che conterrà i quesiti che gli saranno sottoposti dalla Commissione e che costituiranno oggetto del colloquio.

La Commissione decide che, successivamente allo svolgimento della prova scritta, procederà, in sequenza, alle seguenti operazioni:

- attribuzione dei punteggi per titoli ai candidati partecipanti sulla base dei curricula presentati;
- correzione degli elaborati dei candidati ed attribuzione del relativo punteggio sulla base delle previsioni contenute nell'art. 5 dell'Avviso;
- pubblicazione, sul sito aziendale, dell'elenco dei candidati ammessi alla prova orale, con indicazione del punteggio complessivo, dato dalla somma di quello attribuito per titoli e di quello conseguito nella prova scritta.

Infine, la Commissione stabilisce il seguente calendario delle prove, che si terranno presso la sede aziendale ovvero presso altra sede che sarà individuata:

- giorno 8 settembre 2020, ore 11:00, svolgimento della prova scritta;
- giorno 10 settembre 2020, ore 11:00, svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilisce che durante la prova scritta non sarà ammessa la consultazione di testi, né sarà consentito l'utilizzo di strumenti informatici (cellulari, tablet, ecc.). Di tanto dovrà essere resa informativa ai candidati.

Il Presidente della Commissione incarica il Segretario di rendere noto, tramite Avviso pubblicato sul sito aziendale, ad avvenuta pubblicazione dell'elenco definitivo degli ammessi, il calendario delle prove e le modalità di svolgimento. Inoltre, invita il Segretario ad inviare a mezzo pec, ai singoli candidati che saranno ammessi, la comunicazione relativa al calendario delle prove.

Terminate le operazioni, alle ore 13:00, la Commissione chiude i lavori e si aggiorna al giorno 8 settembre 2020, alle ore 9:00, per la preliminare elaborazione della terna di prove da sottoporre, in buste chiuse, ai candidati (ossia quesiti a risposta aperta sulle materie oggetto del bando), ai fini della estrazione di quella che costituirà oggetto della prova d'esame.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura, viene confermato e sottoscritto dai presenti.

IL PRESIDENTE

Ing. Giuseppe Casatello



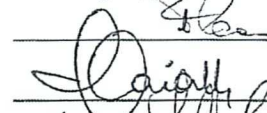
IL COMPONENTE

Avv. Maurizio Falcone



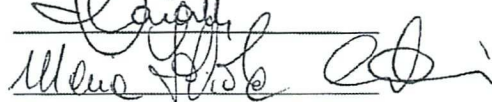
IL COMPONENTE

Dott. Pietro Carallo



IL SEGRETARIO

Dott.ssa Maria Fabiola Menenti



All. 1

Amat S.p.A.	
Prot. Uscita Nr. 0011330/2020 del 21/07/2020 ore: 10:53:48	
	

Taranto, 21/07/2020

Egr. Sig.
Ing. Giuseppe Casatello
g_casatello@yahoo.it

Egr. Sig.
Avv. Maurizio Falcone
mauriziofalcone@libero.it

e p.c. Preg.ma Presidente
Avv. Giorgia Gira

" " Preg.ma Direttrice Amministrativa f.f.
Dott.ssa Maria Fabiola Menenti
SEDE

OGGETTO: Selezione per il conferimento dell'incarico, a tempo indeterminato, di "Direttore Tecnico" dell'AMAT S.p.A.: elenco provvisorio candidati ammessi.

1

Con riferimento alla selezione indicata in oggetto, si rappresenta che, con l'allegata nota dell'8 luglio scorso, in applicazione dell'art. 15 del vigente Regolamento per il Reclutamento del personale, la Dott.ssa Maria Fabiola Menenti, in qualità di Direttrice amministrativa, ha comunicato:

- il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione nei termini (pari a 7, ivi compreso uno successivamente dichiaratosi rinunciatario);
- il numero dei candidati da ammettere alla selezione (pari a 2, e più precisamente: Ing. Mauro Piazza e Ing. Matteo Sette)
- il numero dei candidati da escludere (pari a 4, precisamente: Ing. Michele Spano, Ing. Antonio Valentino Scarano, Ing. Vittoriano Serio ed Ing. Antonio Curcio)

La Dott.ssa Menenti ha comunicato, altresì, che avrebbe proceduto all'invio delle comunicazioni di mancata ammissione all'indirizzo dei 4 (quattro) candidati sopra citati, assegnando loro il termine perentorio del 20 luglio 2020 per l'eventuale proposizione di reclamo alla scrivente Direzione Generale.

I provvedimenti di mancata ammissione alla selezione, datati 8 luglio 2020, sono stati tutti ritualmente notificati ai candidati interessati nella data e con le modalità di seguito indicate:

- ✓ Ing. Spano Michele, 08.07.2020, prot. az. n. 10529, a mezzo pec;
- ✓ Ing. Scarano Antonio Valentino, 08.07.2020, prot. az. n. 10528, a mezzo pec;



- ✓ Ing. Serio Vittoriano, a mezzo raccomandata A/R inviata in data 09.07.2020, prot.az. n. 10530, accusata in ricezione in data 16 luglio, anticipata a mezzo posta ordinaria inviata in data 08.07.2020;
- ✓ Ing. Curcio Antonio, 08.07.2020 prot. az. n. 10527, a mezzo pec.

Nel termine assegnato del 20 luglio, sono pervenuti al protocollo aziendale n. 2 (due) reclami, a firma dell'Ing. Antonio Valentino Scarano e dell'Ing. Antonio Curcio.

Pertanto, i candidati Ing. Vittoriano Serio ed Ing. Michele Spano, non avendo fatto pervenire alcun reclamo nel termine previsto, sono definitivamente esclusi dalla selezione.

Allo stato, quindi, potrebbero essere ammessi alla selezione soltanto i candidati Ing. **Mauro Piazza** ed Ing. **Matteo Sette**, mentre è ancora in corso l'istruttoria per l'esame dei reclami presentati dai candidati Ing. Antonio Valentino Scarano ed l'Ing. Antonio Curcio.

Nel corso della presente settimana si provvederà a fornire formale riscontro, circa l'esito dei reclami, ai due candidati ricorrenti.

Successivamente, sarà pubblicato sul sito aziendale, con valore di notifica a tutti gli effetti di legge, l'elenco definitivo dei candidati ammessi, con contestuale comunicazione scritta, rivolta a codesta Commissione esaminatrice, a firma dello scrivente.

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE f.f.
(Dott. Pietro Carallo)



2

Taranto, 08/07/2020

Al Direttore Generale f.f.
Dott. Pietro Carallo

p.c. Al Presidente del
Consiglio di Amministrazione
Avvocato Giorgia Gira
SEDE

OGGETTO: Selezione pubblica per il conferimento dell'incarico, a tempo indeterminato, di "Direttore Tecnico" dell'AMAT S.p.A: esame domande di partecipazione.

Con riferimento alla selezione in oggetto, comunico che sono pervenute al protocollo aziendale n. 7 (sette) istanze di partecipazione, da parte dei candidati sotto indicati:

- 1) Ing. Matteo Sette, domanda pervenuta il 18/05/2020, prot. az. n. 7.378;
- 2) Ing. Piazza Mauro, domanda pervenuta il 12/06/2020, prot. az. n. 8.852;
- 3) Ing. Spano Michele; domanda spedita il 10/06/2020 e pervenuta il 16/06/2020, prot. az. n. 8.961;
- 4) Ing. Scarano Antonio Valentino, domanda spedita il 12/06/2020 e pervenuta il 17/06/2020, prot. az. n. 9031;
- 5) Ing. Serio Vittoriano, domanda spedita il 13/06/2020 e pervenuta il 17/06/2020, prot. az. n. 9.030;
- 6) Ing. Curcio Antonio; domanda spedita il 15/06/2020 e pervenuta il 17/06/2020, prot. az. n. 9032,
- 7) Ing. Ciuffreda Leonardo, domanda spedita l'11 giugno 2020 e pervenuta il 16/06/2020, prot.az. n. 8.962;

Le candidature sono pervenute a mezzo del servizio postale e le buste chiuse, contenenti le relative domande di partecipazione, sono state aperte dalla sottoscritta unitamente alla Dott.ssa Sandra Melillo, onde procedere al successivo esame preliminare delle stesse, ai sensi e per gli effetti dell'art. 15 del vigente Regolamento aziendale per il reclutamento del personale.

Le domande in esame sono tutte pervenute nei termini di scadenza previsti dall'art. 4 dell'Avviso pubblico (ossia entro il 15 giugno u.s. e sono state considerate utilmente pervenute anche quelle spedite entro il suddetto termine di scadenza e registrate al protocollo aziendale entro i successivi 10 giorni, ossia entro il 25 giugno 2020).

Con particolare riferimento alla candidatura presentata dall'Ing. **Ciuffreda Leonardo**, rappresento che l'interessato ha successivamente comunicato di rinunciare a partecipare alla selezione per sopraggiunti motivi di carattere personale. La rinuncia scritta, inviata a mezzo posta il 13 giugno scorso, è pervenuta al protocollo aziendale il successivo 17 giugno (prot. az. n. 9.029).

Con riferimento alle altre 6 (sei) candidature, faccio presente che dall'esame delle domande pervenute risulta quanto segue:

- i candidati **Ing. Sette Matteo**, nato a Verona il 23/01/1976, ed **Ing. Piazza Mauro**, nato a Langhirano (PR) il 6/10/1958, possono essere ammessi alla selezione, in quanto le domande di partecipazione sono risultate regolari ed entrambi i candidati hanno autocertificato, ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, il possesso dei requisiti richiesti dal bando a pena di esclusione;
- i candidati **Ing. Spano Michele**, **Ing. Scarano Antonio Valentino** ed **Ing. Serio Vittoriano** non possono essere ammessi alla selezione per mancato possesso del requisito di esperienza richiesto dall'art. 1 lett. l) del bando. Secondo le previsioni dell'Avviso, infatti, per essere ammessi a partecipare alla selezione occorre aver ricoperto "presso organismi ed enti pubblici o privati ovvero aziende pubbliche o private, esercenti attività di trasporto pubblico locale, per almeno tre anni la posizione organizzativa di dirigente ovvero per

almeno sei anni la posizione organizzativa di funzionario. Entrambe le posizioni (dirigente e funzionario) devono essere state relative ai settori dell'esercizio automobilistico e della manutenzione degli autobus" In particolare:

- il candidato **Spano Michele**, nato a Barletta (BAT) il 17/05/1972, ha dichiarato di aver svolto attività ascrivibili alla posizione di funzionario alle dipendenze del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, così sintetizzata: "dal 2010 attività di progettazione per conto della Direzione Generale Territoriale Sud, dal 2013 attività di vigilanza, resa ai sensi del D.P.R. n 753/1980, a società di trasporto pubblico ed attività di progettazioni, direzioni lavori, vigilanza per appalti pubblici". Il candidato non ha dichiarato, quindi, di aver rivestito la posizione organizzativa di funzionario, ma di aver svolto "attività ascrivibili alla posizione di funzionario". Inoltre, l'attività dichiarata non è stata svolta presso organismi ed enti pubblici o privati ovvero aziende pubbliche o private, esercenti servizio di trasporto pubblico locale, nei settori dell'esercizio automobilistico e della manutenzione degli autobus;
- il candidato **Scarano Antonio Valentino**, nato a Massafra (TA) il 28/01/1980, ha dichiarato di aver ricoperto i seguenti incarichi: dal 01/10/2007 al 01/05/2011 (3 anni ed 8 mesi) presso l'A.Re.M. il ruolo di Collaboratore esperto junior nell'ambito del progetto "Centro regionale di Monitoraggio della Sicurezza Stradale"; dal 01/10/2016 al 31/10/2017 il ruolo di funzionario istruttore direttivo tecnico, categoria D, titolare di posizione organizzativa "Servizio Tecnico". Il candidato non possiede il requisito di esperienza richiesto: il primo periodo, infatti, non può essere computato utilmente in quanto dalla dichiarazione resa non si ricava che lo stesso rivestiva la posizione di dirigente ovvero di funzionario e l'attività svolta, inoltre, non risulta essere stata prestata presso organismi ed enti pubblici o privati ovvero aziende pubbliche o private, esercenti servizio di trasporto pubblico locale, nei settori dell'esercizio automobilistico e della manutenzione degli autobus. Relativamente al secondo periodo (dal 01/10/2016 al 31/10/2017), in cui il candidato ha dichiarato di avere svolto il ruolo di funzionario istruttore direttivo tecnico, categoria D, lo stesso è inferiore al numero minimo di 6 (sei) anni previsto dall'Avviso nel ruolo di funzionario. Peraltro, dalla dichiarazione resa non si ricava che l'attività sia stata resa presso organismi ed enti pubblici o privati ovvero aziende pubbliche o private, esercenti servizio di trasporto pubblico locale, nei settori dell'esercizio automobilistico e della manutenzione degli autobus, secondo le previsioni dell'Avviso;
- il candidato **Ing. Serio Vittoriano**, nato a Putignano (BA) il 03/09/1976, ha dichiarato di aver ricoperto presso l'azienda privata LADEMAT s.r.l., officina meccanica autorizzata IVECO e IRIBUS, a partire dall'11 aprile 2007 la posizione organizzativa di funzionario relativa all'esercizio automobilistico e alla manutenzione di autobus. Il candidato, quindi, pur essendo in possesso dell'anzianità richiesta per le mansioni di funzionario, non ha rivestito la predetta posizione organizzativa presso organismi ed enti pubblici o privati ovvero aziende pubbliche o private, esercenti servizio di trasporto pubblico locale;
- il candidato **Ing. Curcio Antonio**, nato a Polla (SA) il 09/06/1969, non può essere ammesso in quanto la domanda di partecipazione non reca la firma in originale. Tale irregolarità costituisce motivo di esclusione non sanabile, ai sensi dell'art. 4 dell'Avviso pubblico. Il candidato, inoltre, con riferimento al requisito di cui alla lettera e) dell'art. 3 dell'Avviso citato ha dichiarato "di non avere dichiarazione di assenza di cause di ineleggibilità, incompatibilità, inconferibilità e di altre condizioni impeditive, come previsto dalla vigente normativa". Lo stesso, quindi, ha dichiarato di non essere in possesso del suddetto requisito richiesto in capo ai candidati a pena di esclusione.

Alla luce di quanto sopra, visto il vigente Regolamento per il reclutamento de personale, provvederò a comunicare ai candidati **Ing. Spano Michele**, **Ing. Scarano Antonio Valentino**, **Ing. Serio Vittoriano** ed **Ing. Curcio Antonio** i provvedimenti di non ammissione alla selezione in esame, fermo restando la possibilità di proporre eventuale reclamo a codesta Direzione Generale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 15 del richiamato Regolamento, nel termine perentorio assegnato.

Distinti saluti.

Il Direttore Amministrativo f.f.
(**Dott. Mario Enrico Merenti**)

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto S.p.A.
Società per Azioni con Socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto
Via Cesare Battisti, 657 - 74121 Taranto / 099 7356111 - Fax 099 7754247
www.amat.taranto.it - amat@amat.ta.it - PEC amat@pec.amat.ta.it
C.F., P.IVA e N° iscrizione al Registro Imprese di Taranto 00146330733 - Capitale Sociale € 2.340.463,00 Int. vers.

KYMA
MOBILITÀ
AMAT SPA

Selezione pubblica
per il conferimento dell'incarico,
a tempo indeterminato,
di
"Direttore Tecnico"
dell'AMAT S.p.A.

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE n° 2

Come concordato nella riunione di insediamento dello scorso 21 luglio, oggi, 8 settembre 2020, alle ore 9:15, presso la sede dell'AMAT S.p.A., sita in Taranto alla Via Cesare Battisti n. 657, si riunisce la Commissione Esaminatrice della selezione pubblica indetta per il conferimento dell'incarico, a tempo indeterminato, di "Direttore Tecnico" dell'AMAT S.p.A.

Il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, constata la regolare costituzione della stessa e la legalità della seduta, invitando il Segretario a procedere alle operazioni di verbalizzazione.

In particolare, il Segretario fa presente che, come già anticipato con propria mail dello scorso 27 luglio, con nota avente pari data, e registrata al protocollo aziendale al n. 11583 (All. 1), il Dott. Carallo, nel ruolo di Direttore Generale dell'Azienda, ha formalmente comunicato alla Commissione:

- a) la definitiva non ammissione alla selezione dei candidati Ing. Curcio Antonio ed Ing. Scarano Antonio Valentino. I provvedimenti definitivi di esclusione sono stati ritualmente notificati agli interessati ed, allo stato, non sono stati notificati ricorsi giudiziari promossi avverso gli stessi.
- b) la conferma della ammissione alla selezione soltanto dei candidati Ing. Piazza Mauro ed Ing. Sette Matteo.

Il successivo 28 luglio, quindi, è stato pubblicato sul sito aziendale, nella apposita sezione, l'Avviso, a firma del Dott. Carallo, contenente l'elenco dei candidati ammessi definitivamente alla selezione (All. 2).

Come disposto dalla Commissione nella seduta del 21 luglio scorso, d'ordine del Presidente, il 31 luglio scorso è stato pubblicato sul sito l'Avviso contenente il calendario delle prove d'esame (All. 3).

Successivamente, vista la pec inviata nella giornata di ieri, 7 settembre, e registrata al protocollo aziendale al n. 13.660 (All. 4), con cui il candidato Ing. Matteo Sette ha comunicato al Segretario, Dott.ssa Menenti, che, a causa di problemi familiari, non potrà partecipare alla selezione, la Commissione prende atto che l'unico candidato partecipante alla selezione è quindi l'Ing. Piazza Mauro.

La Commissione, quindi, procede alla elaborazione della terna di prove (ossia di quesiti a risposta aperta) da sottoporre, in buste chiuse, al candidato, per il successivo sorteggio di quella che costituirà oggetto di prova.

La Commissione stabilisce che ciascuna terna sarà costituita da n. 4 (quattro) quesiti aventi ad oggetto le materie previste dall'Avviso. Dopo aver elaborato i 3 (tre) elenchi di domande, tutti i Componenti della Commissione procedono a siglarli. Successivamente il Segretario procede a porre gli stessi in buste differenti, prive di qualsiasi annotazione o segno distintivo, e provvede a chiuderle e a sigillarle. Le stesse saranno sottoposte al candidato per il sorteggio.

Per facilità di lettura la Commissione stabilisce che la prova dovrà essere svolta tramite l'utilizzo di un pc (sprovvisto di connessione ad internet) e che per lo svolgimento della stessa verranno assegnate n. 3 (tre) ore.

Alle ore 10:30 il Presidente invita il Segretario a chiamare presso la sala della Presidenza dell'Azienda, ove si svolgerà la prova, il candidato presente, Ing. Piazza Mauro; il Segretario procede alla sua identificazione a mezzo esibizione di un valido documento di riconoscimento e lo stesso appone la propria firma sul modulo allegato al presente verbale (All. 5).

Terminata l'identificazione, il Presidente rende noto al candidato che la prova scritta si terrà con l'utilizzo di un personal computer, con l'assegnazione di n. 3 (tre) ore per il suo svolgimento, e consisterà nella somministrazione di n. 4 (quattro) quesiti a risposta aperta sulle materie previste dall'Avviso. Il Presidente precisa al candidato che l'ammissione alla prova orale avverrà soltanto in caso di raggiungimento, nella prova scritta, della votazione di almeno 24/40, secondo le previsioni dell'art. 5, sub. 3 dell'Avviso pubblico, e non di 24/30, come invece indicato, per mero errore di trascrizione, nell'Avviso pubblicato sul sito aziendale lo scorso 31 luglio e nella pec a lui inviata in pari data.

Il Presidente dà lettura, altresì, dei criteri stabiliti dalla Commissione per la valutazione sia della prova scritta (ossia aderenza alla traccia e conoscenza tecnica, correttezza espositiva e capacità di sintesi) che di quella orale (completezza e approfondimento delle risposte fornite e chiarezza espositiva).

Il candidato, quindi, viene invitato dal Presidente a scegliere una delle tre buste chiuse contenenti, ciascuna, i quesiti precedentemente predisposti; scelta una delle 3 buste, la porge al Presidente, il quale procede alla sua apertura e constata che al suo interno è contenuta la prova identificata con il n. 2 (due) e ne dà lettura del testo, che viene di seguito trascritto:

Traccia n. 2 (due):

- 1) La normativa sui tempi di guida nel trasporto su strada.
- 2) Gli impianti di condizionamento di un autobus; elementi costitutivi e loro ubicazione.
- 3) La normativa vigente sul risarcimento dei danni subiti dall'impresa del TPL per colpa dei dipendenti.
- 4) Il D.M. n. 157/2018 sui costi standard dei servizi di trasporto pubblico.

Successivamente il Presidente procede alla apertura delle altre due buste chiuse, contenenti rispettivamente le tracce nn. 1 (uno) e 3 (tre) e dà lettura dei relativi testi, che vengono di seguito riportati e trascritti:

Traccia n. 1 (uno):

- 1) Gli appalti e le concessioni di servizi e lavori.
- 2) Principali disposizioni che disciplinano l'attività di autoriparazione (legge n. 122 del 1992) e ss.mm.ii.
- 3) Le modalità di affidamento dei servizi di trasporto pubblico secondo la normativa europea e nazionale.
- 4) Si deve istituire nei giorni feriali un collegamento tra 2 (due) centri distanti 40 Km con servizio di trasporto pubblico cadenzato all'ora ininterrottamente nei due sensi di marcia dalle ore 7:00 alle ore 22:00. Assumendo a propria motivata descrizione i parametri occorrenti, valutare

il fabbisogno di conducenti e di macchine e l'ordine di grandezza del costo complessivo.

Traccia n. 3 (tre):

- 1) Il controllo della guida degli autobus. Obblighi e modalità delle imprese di trasporto pubblico di linea.
- 2) Il sistema di Riduzione Catalitica Selettiva (SCR).
- 3) I criteri di aggiudicazione negli appalti pubblici.
- 4) Principali obblighi del Datore di lavoro e Dirigente in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro.

Prima di dare inizio alla prova il Presidente ricorda al candidato che durante lo svolgimento della stessa non è consentito l'utilizzo di strumenti informatici personali (cellulari, tablet, ecc.) e non è ammessa la consultazione di testi, libri o pubblicazioni di qualunque specie.

Il Presidente consegna al candidato copia della traccia prescelta e alle ore 10:45 dà avvio alla prova che, quindi, dovrà concludersi entro le ore 13:45.

Alle ore 13:40 il candidato stampa l'elaborato ed, essendo l'unico partecipante, viene invitato dalla Commissione a sottoscriverlo e, successivamente, lo consegna al Presidente ed appone la propria firma su un apposito tabulato indicante l'orario di consegna dell'elaborato finale (All. 6).

Il Presidente, infine, informa il candidato che, a mezzo pec ed a mezzo avviso pubblico sul sito istituzionale, sarà resa informativa circa l'esito della prova sostenuta. Lo stesso, preso atto di quanto sopra, saluta i componenti della Commissione e si allontana dalla sala.

la Commissione decide di correggere l'elaborato nella giornata odierna ma, considerato l'ora, decide di fare una pausa pranzo.

La Commissione riprende i lavori alle ore 15:40. terminate le operazioni di correzione e valutazione dell'elaborato, sulla base dei criteri precedentemente prefissati allo stesso viene collegialmente attribuito il punteggio complessivo di 30/40, secondo la specifica di seguito riportata:

QUESITI	PUNTEGGIO IN QUARANTESIMI PER OGNI SINGOLO QUESITO PROPOSTO
Quesito 1	36/40
Quesito 2	24/40
Quesito 3	28/40
Quesito 4	32/40
PUNTEGGIO MEDIO IN QUARANTESIMI	30/40

Pertanto, avendo il candidato conseguito alla prova scritta un punteggio superiore al minimo richiesto di 24/40, la Commissione prende atto che lo stesso è ammesso al successivo colloquio orale. Conseguentemente, al fine di attribuire il punteggio per i titoli di merito, secondo le previsioni dell'art. 5 dell'Avviso pubblico, procede all'esame del curriculum vitae prodotto dallo stesso, unitamente alla domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione elabora, all'uopo, una apposita scheda (All. 7), ove sono riportati il punteggio spettante per titoli di servizio e quello dovuto per il possesso della abilitazione ex Decreto Legislativo n. 695/2000, per un totale di 20 (venti) punti, pari al massimo di quello attribuibile.

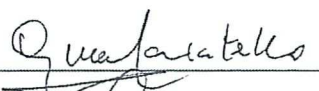
Pertanto, in considerazione del punteggio attribuito per i titoli di merito e del punteggio assegnato alla prova sostenuta, la Commissione dà atto che il candidato ha totalizzato complessivamente 50 (cinquanta) punti, come da specifica di seguito riportata:

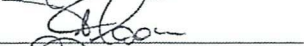
Prova scritta	Punteggio per abilitazione	Punteggio per servizio	Punteggio complessivo
30	2	18	50

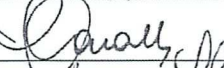
Il Presidente, quindi, procede alla firma dell'Avviso, da pubblicare sul sito aziendale nella apposita sezione, circa gli esiti della prova scritta e del punteggio attribuito al candidato, con convocazione dello stesso per il prossimo 10 settembre, alle ore 11:00, presso la sede aziendale, per sostenere la prova orale, secondo la programmazione già resa nota con Avviso pubblico dello 31 luglio 2020.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura, viene confermato e sottoscritto da tutti i presenti.

La riunione termina alle ore 17:40.

➤ IL PRESIDENTE - Ing. Giuseppe Casatello 

➤ IL COMPONENTE - Avv. Maurizio Falcone 

➤ IL COMPONENTE - Dott. Pietro Carallo 

➤ IL SEGRETARIO - Dott.ssa Maria Fabiola Menenti 



Taranto, 27/07/2020

Gent.mo Sig.
Ing. Giuseppe Casatello
g_casatello@yahoo.it

Gent.mo Sig
Avv. Maurizio Falcone
mauriziofalcone@libero.it

e p.c. Al Presidente
Avvocato Giorgia Gira

" " Al Direttore Amministrativo f.f.
Dott.ssa Maria Fabiola Menenti
SEDE

OGGETTO: Selezione per il conferimento dell'incarico, a tempo indeterminato, di "Direttore Tecnico" dell'AMAT S.p.A.: elenco definitivo candidati ammessi.

Nel fare seguito alla precedente nota aziendale del 21 luglio u.s., prot. az. n. 11.330, si rappresenta alle SS.LL. che, esaminati i reclami promossi dai candidati Ing. Curcio Antonio ed Ing. Scarano Antonio Valentino, la scrivente Direzione ha confermato ad entrambi i provvedimenti di non ammissione alla selezione in oggetto, rispettivamente con note prot. az. nn. 11.568 e 11.569, già ritualmente notificate agli interessati a mezzo pec lo scorso 24 luglio.

Quindi, sono definitivamente ammessi alla selezione pubblica in esame soltanto i 2 (due) candidati i cui nominativi sono di seguito indicati:

- Ing. Mauro Piazza;
- Ing. Matteo Sette.

Conclusa la fase preliminare della ammissione, a breve sarà pubblicato sul sito istituzionale, nella apposita sezione dedicata alle selezioni pubbliche, l'elenco definitivo degli ammessi, con valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

Tanto si comunica in applicazione dell'art. 15, u.c. del vigente Regolamento per il Reclutamento del personale.

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE f.f.

(Dott. Pietro Carallo)

KYMA
MOBILITÀ

AMAT SPA

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto S.p.A.
Società per Azioni con Socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto
Via Cesare Battisti, 657 - 74121 Taranto / 099 7356111 - Fax 099 7794247
www.amat.taranto.it - amat@amat.ta.it - PEC amat@pec.amat.ta.it

C.F., P.IVA e N° iscrizione al Registro Imprese di Taranto 00146330733 - Capitale Sociale € 2.340.463,00 Int. vers.

Dott.ssa Fabiola Menenti

Da: Dott.ssa Fabiola Menenti <menenti@amat.ta.it>
Inviato: lunedì 27 luglio 2020 12:59
A: 'g_casatello@yahoo.it'; mauriziofalcone@libero.it
Cc: 'Dott. Pietro Carallo Direttore Amministrativo Amat spa'
Oggetto: R: Invio nota del 27 luglio prot. az. n. 11.583: elenco definitivo candidati ammessi alla selezione pubblica di Direttore Tecnico dell'AMAT S.p.A.
Allegati: prot_11583_del_27_07_2020_COMMISSIONE DIRETTORE TECNICO - ELENCO DEFINITIVO CANDIDATI AMMESSI.pdf

Verifica:	Destinatario	Letti
	'g_casatello@yahoo.it'	
	mauriziofalcone@libero.it	
	'Dott. Pietro Carallo Direttore Amministrativo Amat spa' Letto: 29/07/2020 14:28	

Ecco la nota non allegata per un disguido.

Saluti

MFM

Da: Dott.ssa Fabiola Menenti [mailto:menenti@amat.ta.it]

Inviato: lunedì 27 luglio 2020 10:45

A: 'g_casatello@yahoo.it'; mauriziofalcone@libero.it

Cc: 'Dott. Pietro Carallo Direttore Amministrativo Amat spa'

Oggetto: Invio nota del 27 luglio prot. az. n. 11.583: elenco definitivo candidati ammessi alla selezione pubblica di Direttore Tecnico dell'AMAT S.p.A.

Buongiorno,
con riferimento a quanto in oggetto, invio in allegato la nota aziendale prot. n. 11.583, a firma del Direttore Generale, Dott. Pietro Carallo.

Cordialmente.

M.F. Menenti





Taranto, 28/07/2020

AVVISO

Oggetto: Selezione pubblica per il conferimento dell'incarico, a tempo indeterminato, di "**Direttore Tecnico**" dell'AMAT S.p.A.: elenco definitivo candidati ammessi.

Si rende noto che alla selezione in oggetto sono stati ammessi i candidati di seguito indicati:

- 1) Ing. Piazza Mauro;
- 2) Ing. Sette Matteo.

Il presente avviso ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

IL DIRETTORE GENERALE F.F.
(Dott. Pietro Carallo)



Taranto, 31/07/2020

AVVISO

Oggetto: Selezione pubblica per il conferimento dell'incarico, a tempo indeterminato, di "Direttore Tecnico" dell'AMAT S.p.A.: calendario prove.

Con riferimento alla selezione in oggetto, si trascrive, di seguito, il calendario delle due prove previste dall'Avviso pubblico:

- giorno 8 settembre 2020, ore 11:00, svolgimento della prova scritta;
- giorno 10 settembre 2020, ore 11:00, svolgimento della prova orale nell'ipotesi di conseguimento, da parte dei candidati partecipanti, del punteggio minimo previsto di 24/30 alla prima prova.

Entrambe le prove si svolgeranno presso la sede dell'AMAT, in Taranto alla Via Cesare Battisti n. 657.

Durante la prova scritta non sarà ammessa la consultazione di testi, né sarà consentito l'utilizzo di strumenti informatici (cellulari, tablet, ecc.).

I candidati, muniti di un idoneo documento di identità in corso di validità, dovranno presentarsi presso la sede aziendale alle ore 10:30 per consentire lo svolgimento delle operazioni preliminari del riconoscimento personale.

Il presente Avviso ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

D'ordine del Presidente
IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE
(Dott.ssa Maria Fiorella Menenti)

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto S.p.A.

Società per Azioni con Socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto

Via Cesare Battisti, 657 - 74121 Taranto / 099 7356111 - Fax 099 7794247

www.amat.taranto.it - amat@amat.ta.it - PEC amat@pec.amat.ta.it

C.F., P.IVA e N° Iscrizione al Registro Imprese di Taranto 00146330733 - Capitale Sociale € 2.340.463,00 int. vers.

Dott.ssa Fabiola Menenti

Da: Dott.ssa Fabiola Menenti <menenti@amat.ta.it>
Inviato: venerdì 31 luglio 2020 11:44
A: 'g_casatello@yahoo.it'; mauriziofalcone@libero.it; 'Dott. Pietro Carallo Direttore Amministrativo Amat spa'
Oggetto: Selezione Direttore Tecnico: comunicazione.

Buongiorno,
vi informo che in data odierna è stato pubblicato sul sito l'Avviso contenente il calendario delle prove d'esame della selezione in oggetto.

Come richiesto dalla Commissione nella seduta del 21 luglio scorso, ho altresì provveduto ad inviare l'informativa, tramite pec, ai due candidati ammessi (Ing. Piazza Mauro ed Ing. Sette Matteo).

Cordiali saluti

M.F. Menenti







Oggetto: I: POSTA CERTIFICATA: Selezione pubblica "Direttore Tecnico" - AMAT S.p.A.

Mittente: Dott.ssa Fabiola Menenti <menenti@amat.ta.it>

Data: 07/09/2020 09.38

A: <g_casatello@yahoo.it>, <mauriziofalcone@libero.it>, "Dott. Pietro Carallo Direttore Amministrativo Amat spa" <carallo@amat.ta.it>

CC: <amat@amat.ta.it>

Inoltro la pec ricevuta in mattinata dall'Ing. Sette.

MF Menenti

Da: matteo.sette [mailto:matteo.sette@ingpec.eu]

Inviato: lunedì 7 settembre 2020 09:04

A: areapersonale@pec.amat.ta.it

Oggetto: Re:POSTA CERTIFICATA: Selezione pubblica "Direttore Tecnico" - AMAT S.p.A.

Gentilissima Dott.ssa Menenti,

Do avviso che causa problemi familiari purtroppo non potrò partecipare alla selezione in oggetto.

La ringrazio per la Sua gentilezza e disponibilità e mi scuso per il disagio.

Cordiali saluti.

Matteo Sette

--

Dott. Ing. Matteo Sette

Via Luciano Piona 8

37066 Custoza (VR)

Cell. 328.4695780

Da: "Per conto di: areapersonale@pec.amat.ta.it" posta-certificata@telecompost.it

A: matteo.sette@ingpec.eu

Cc:

Data: Fri, 31 Jul 2020 11:31:32 +0200 (CEST)

Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Selezione pubblica "Direttore Tecnico" - AMAT S.p.A.

Messaggio di posta certificata

Il giorno 31/07/2020 alle ore 11:31:32 (+0200) il messaggio

"Selezione pubblica "Direttore Tecnico" - AMAT S.p.A." è stato inviato da

"areapersonale@pec.amat.ta.it"

indirizzato a:

matteo.sette@ingpec.eu

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: EB197A6F-47D6-458B-E2B2-17A563D9F681@telecompost.it

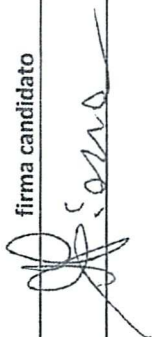
[Handwritten signatures and initials]

Amat S.p.A. Protocollo In entrata n. 0013660/2020 del 07/09/2020 09:57:04

ALB

Prova scritta dell'8 settembre 2020 - registrazione candidati presenti

Selezione pubblica per il conferimento dell'incarico, a tempo indeterminato, di Direttore Tecnico dell'AMAT S.p.A.

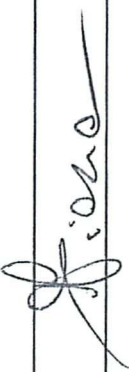
n.	NOMINATIVO CANDIDATO	Luogo e data di nascita	documento di riconoscimento	firma candidato
1	MAURO PIZZO	LANCIANO 6/10/58	C.T. COMUNE DI LANCIANO 4157233 AA	





Al 6)

Selezione pubblica per il conferimento dell'incarico, a tempo indeterminato, di Direttore Tecnico dell'AMAT SpA
(prova scritta dell' 8 settembre 2020)

n.	Nominativo candidato	orario consegna elaborato	firma candidato
1	Ing. Piozza Mauro	13:40	

SELEZIONE PUBBLICA PER INCARICO, A TEMPO INDETERMINATO, DI DIRETTORE TECNICO
 SCHEDA PER ASSEGNAZIONE TITOLI DI MERITO

NOME E COGNOME CANDIDATO Ing. Piazza Mauro
(nato a Langhirano il 6 ottobre 1958)

Attestato di idoneità ex Decreto Legislativo n. 395/2000 SI Punti 2,00

TITOLI DI SERVIZIO

DAL	01/06/93	AL	31/12/01	POSIZIONE DI FUNZIONARIO (Quadrato I livello CCNL Autotrofilantvieri)	3136	SOCIETA' Azienda Trasporti Pubblici di Parma con circa 550 dipendenti (punti 0,75 per anno o per frazione di anno > a 9 mesi)	TEP S.p.A.			
	TOTALE GIORNI			3136	ANNI/MESI		8	7	PUNTI	6

				TEP S.p.A.	
				Azienda Trasporti Pubblici di Parma con circa 550 dipendenti (punti 1,50 per anno o per frazione di anno > a 9 mesi)	

DAL	01/01/14	AL	02/11/16	POSIZIONE DI DIRIGENTE (Direttore)	1037	SOCIETA'	TEP Services S.r.l. Azienda di manutenzione auto-filoveicoli, controllata TEP S.p.A. con 42 dipendenti (punti 1,00 per anno o o per frazione di anno > a 9 mesi)		
DAL	03/11/16	AL	10/06/20	POSIZIONE DI DIRIGENTE (Direttore di Esercizio)	1316	SOCIETA'	STP S.p.A. Azienda Trasporto Pubblico Locale di Bari con circa 220 dipendenti (punti 1,00 per anno o o per frazione di anno > a 9 mesi)		
TOTALE GIORNI				2353	ANNI/MESI	6	5	PUNTI	6

PUNTEGGIO ATTESTATO DI IDONEITA' EX DECRETO LEGISLATIVO n. 395/2000 (2 punti)	2,00
TOTALE PUNTEGGIO PER TITOLI DI SERVIZIO (fino ad un massimo di 18 punti)	18,00
TOTALE PUNTEGGIO COMPLESSIVO (fino ad un massimo di 20 punti)	20,00

INDIRIZZO	Via Zurini n. 4, Corcagnano, Parma (PR)
pec	mauro.piazza25@pec.it

Adi

Adi

Adi

Adi

Quesito n.1

La normativa sui tempi di guida nel trasporto su strada

I riferimenti normativi sono molteplici ed hanno come base regolamenti europei e legislazione nazionale.

Intanto le norme definiscono esattamente cosa si intende per tempo di guida: se non ricordo male si fa riferimento al tempo impiegato in guida (come registrato dal cronotachigrafo ove esistente) fra una pausa o riposo e quello successivo.

La normativa poi si distingue in base al tipo di servizio:

- Servizi Urbani (U);
- Servizi Interurbani ed Extraurbani (E);
- Servizi Extraurbani con percorrenza superiore ai 50 km (E>50km)
- Servizi Gran turismo e NCC

I riferimenti normativi principali sono:

- R.D. 2328/23 (per i servizi U)
- Legge 138/58 (per i servizi Extraurbani E)
- D.lgs. 66/2003 (per i servizi U+E) (di recepimento direttiva CE)
- D.lgs. 234/2007 (servizi E >50 km) (di recepimento direttiva CE)
- Reg. CE 561/2006 (servizi E >50 km) – recentissimamente aggiornata con Reg. 1054/2020)

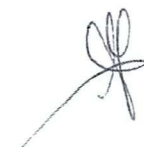
A questi si aggiungono altre norme specifiche che hanno comunque riferimenti ai tempi di guida:

- D.M. Trasporti 88/99 (relativo ad alcuni requisiti specifici del personale viaggiante e altro) valido per servizi U+E;
- Reg CE 3821/85 e reg UE 165/2014 (relativi al tachigrafo digitale) per servizi E >50 km;
- Legge 370/1934 (per i riposi festivi e altro), per i servizi urbani U;
- D.lgs. 286/92 e s.m.i. (Codice della Strada);

A queste regole, nella composizione dei turni di guida e quindi nella definizione dei tempi di guida, si aggiungono, per tutte le aziende di trasporto pubblico locale, i riferimenti presenti negli accordi nazionali (CCNL ultimo del 28/11/2015) ed aziendali di secondo livello, laddove disciplinano l'orario di lavoro del personale viaggiante e la composizione dei turni di guida.

Queste regole definiscono per ogni tipo di servizio e per ogni azienda produttrice dei servizi, le condizioni di composizione dell'orario di lavoro, dei tempi di guida, dei cosiddetti tempi accessori, delle interruzioni, dei riposi (giornalieri-settimanali-conguaglio nelle 26 sett. in base al CCNL)-lavoro notturno (dalle 22:00 alle 5:00)-totale lavoro effettivo-durata media e massima giorn. e settimanale- lavoro straordinario-tempi accessori- ecc..

4



Da cui vengono composti i turni di servizio del personale viaggiante (che non comprendono solo il tempo di guida).

Quesito n.2

Gli impianti di condizionamento di un autobus, elementi costitutivi e loro ubicazione

Questo tipo di impianti risultano di fondamentale importanza per definire le caratteristiche prestazionali di un autobus ed il comfort dei passeggeri e dell'autista

I costruttori di autobus propongono normalmente impianti costituiti da una macchina produttrice del freddo (per la stagione estiva) e del caldo (per la stagione invernale) ubicata su tetto della vettura con una canalizzazione dell'aria che può essere unica per passeggeri ed autista o doppia e separata per passeggeri e posto guida.

La distribuzione dell'aria condizionata all'interno della vettura avviene normalmente lungo i canali ubicati sui due angoli laterali alti longitudinalmente al mezzo.

Risulta molto importante che questi impianti di distribuzione dell'aria fredda e calda garantiscano una buona diffusione e evitino concentrazione di flusso d'aria che infastidiscano i passeggeri del bus.

Il dimensionamento dell'impianto viene fatto per garantire condizioni ottimali di comfort per il posto guida e per il vano passeggeri, calibrando potenza e ricircolo dell'aria in base al volume da raffreddare/riscaldare.

Per il periodo invernale, per i paesi più freddi, può essere necessario dotare i mezzi di "scaldiglie" poste in basso sotto i sedili del vano passeggeri.

Quesito n.3

La normativa vigente sul risarcimento dei danni subiti dall'impresa per colpa dei dipendenti

Il riferimento normativo è il D.lgs. 231/2001.

L'impresa deve dotarsi del cosiddetto modello organizzativo previsto dal D.lgs. 231 al fine di prevenire i possibili danni subiti dai propri dipendenti per reati commessi anche a proprio vantaggio.

La responsabilità amministrativa nei confronti dell'impresa riguarda tutte le persone che rivestono funzioni di rappresentanza, amministrazione, direzione o controllo della società e da tutti i soggetti che sono sottoposti alla loro direzione o vigilanza.

I reati compresi in questa disciplina, che implica questo tipo di responsabilità, oltre a quella penale se esistente, possono essere (reati che sono stati continuamente aggiornati ed ampliati anche recentemente) per esempio:

- reati di falso
- reati societari
- reati di abuso di mercato
- reati ambientali
- reati riguardanti salute e sicurezza sul lavoro
- e diversi altri.

In base al D.lgs. 231/2001 l'impresa, al fine di creare una situazione esimente per la propria responsabilità relativa a questi reati, deve:

- adottare un modello organizzativo e di gestione idoneo ad individuare prevenire questi reati;
- affidare ad un proprio organismo – dotato di poteri di iniziativa e di controllo – il compito di vigilare sul funzionamento e l'osservanza dei modelli e di curarne il loro aggiornamento (OdV).

Questo modello è opportuno sia integrato con i sistemi di qualità sicurezza e ambiente presenti nell'azienda.

Il D.lgs. 50/2016 e s.m.i. ha definito il campo delle regole nel settore più a "rischio" ciò quello degli Appalti di lavoro e servizi, così come ANAC ha indicato quali sono gli elementi da considerare per il modello, attraverso l'individuazione delle aree a maggior rischio, lo sviluppo di procedure operative idonee, la formazione del personale in merito, la tutela dei dipendenti che segnalano illeciti, ecc..

Quesito n.4

D.M. 157/2018 sui costi standard dei servizi di trasporto pubblico locale

A seguito della legge n.42 del 2009 che introduceva il meccanismo dei cosiddetti costi standard per l'attribuzione delle risorse nei servizi pubblici, è stato adottato il D.M. 157/2018 che definisce il metodo per il calcolo degli stessi nel trasporto pubblico locale. 

Questo decreto deve essere valutato insieme al D.lgs. 175/2016, in particolare gli artt. 16 e 17, ed al D.L. 50/2017, in particolare gli artt. 27 e 48. 

Occorre considerare che la normativa di riferimento per il settore del trasporto pubblico di passeggeri è il Reg. CE 1370 del 2009, entrato definitivamente "a regime" dal 3 dicembre 2019.

Esso definisce in particolare le modalità di affidamento dei servizi di trasporto di passeggeri, gli elementi essenziali dei Contratti di Servizio che regolano detto affidamento, fra cui gli obblighi di servizio pubblico (OdS), i corrispettivi, le compensazioni, diritti di esclusiva, ecc.. 

In questo regime di norme ben definite che disciplinano un regime di affidamenti per la concorrenza "per il mercato" di tipo "net cost" o "gross cost" devono trovare applicazione, in particolare, le delibere dell'ART n. 48/2017 e n.149/2015 (come modificata dalla del. 154/2019).

La prima, in estrema sintesi, disciplina le modalità programmatiche per l'Ente affidante i servizi di trasporto pubblico al fine di individuare gli ambiti territoriali omogenei ed ottimali per la pianificazione delle reti di trasporto pubblico (min. 350.000 abitanti o territorio provinciale) tenendo conto delle caratteristiche socio-economiche ed urbanistiche, della domanda di mobilità (compresa quella potenziale), integrazione modale, ecc. ed individuare poi i lotti di gara in base ad elementi economico produttivi utili ad ottenere la massima contendibilità della gara ed i migliori risultati in termini di efficienza, efficacia, produttività e qualità offerta da parte dell'impresa esecutrice dei servizi.

La seconda invece disciplina tutto ciò che riguarda l'affidamento e la gestione dei servizi a partire dalle fasi propedeutiche alla gara fino alla determinazione del PEF da presentare in offerta ed al Contratto di Servizio tipo per la esecuzione dei servizi stessi. 

In questo contesto si inserisce Il D.M. 157 che definisce il Costo Standard quale elemento base per la determinazione del corrispettivo a base d'asta (ed anche quale riferimento per gli affidamenti in "house providing").

Innanzitutto il decreto prevede un tipo di meccanismo di calcolo del costo standard diverso per i servizi ferroviari e per quelli automobilistici.

Il calcolo per i servizi automobilistici prevede una formula finale di sintesi derivata da metodo statistico della regressione lineare.

In questa formula le variabili fondamentali sono legate alle variabili fondamentali che tengono conto:

- -delle dimensioni dell'ambito (o lotto di gara) di riferimento;
- -della velocità commerciale prevista;
- -degli investimenti previsti;
- -della remunerazione del capitale investito (comprendente un ragionevole margine di utile)
- -in modo indiretto, di altri costi quali il personale, il carburante, ecc.

La concreta applicazione di questo metodo sta presentando, all'atto pratico, diverse problematiche tra cui:

- Il suo utilizzo in ambito "macro" da parte delle Regioni in particolare per distribuire le risorse per i servizi minimi, senza che, in questo caso, si tenga conto dei servizi minimi nelle cosiddette aree a domanda debole, di situazioni legate ad investimenti e velocità commerciali molto disomogenee;
- Nel successivo impiego per il calcolo del costo standard per i lotti di gara (ambito "micro") rimane difficile tener conto degli investimenti già effettuati con contributi pubblici, di un ambito ottimale inferiore ai 4 mil. di Km non sempre verosimile, dei costi variabile e della reale velocità commerciale.

Infine purtroppo il meccanismo dei Costi standard non può tener conto di un elemento determinante per l'equilibrio economico finanziario dei PEF da offrire in gara che sono i ricavi presunti, calcolati sulla base di un meccanismo di adeguamento tariffario come previsto dalle delibere ART legato al "price cap".

Per quanto riguarda l'applicazione dei Costi Standard può essere utile consultare lo studio specifico fatto in merito dall'università "La Sapienza" di Roma.

Torino 8/9/2020

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Selezione pubblica
per il conferimento dell'incarico
a tempo indeterminato
di
"Direttore Tecnico"
dell'AMAT S.p.A.

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE n° 3

Come concordato nella scorsa riunione dell'8 settembre, oggi, 10 settembre 2020, alle ore 10:30, presso la sede dell'AMAT S.p.A., sita in Taranto alla Via Cesare Battisti n. 657, si riunisce la Commissione Esaminatrice della selezione pubblica indetta per il conferimento dell'incarico, a tempo indeterminato, di "Direttore Tecnico" dell'AMAT S.p.A.

Il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, constata la regolare costituzione della stessa e la legalità della seduta, invitando il Segretario a procedere alle operazioni di verbalizzazione.

Come programmato, nella riunione odierna dovrà tenersi il colloquio orale con il candidato **Ing. Mauro Piazza** e, secondo le previsioni dell'Avviso pubblico, lo stesso si intenderà superato nel caso di conseguimento del punteggio di almeno 24/40.

A tal proposito, come già deciso nella riunione di insediamento dello scorso 21 luglio, la prova orale consisterà nella somministrazione di quesiti avente ad oggetto le materie previste dal bando. All'uopo, la Commissione decide di predisporre n. 2 (due) buste contenenti ciascuna n. 4 (quattro) quesiti. Tanto per consentire al candidato di scegliere quella che conterrà i quesiti che costituiranno oggetto del colloquio.

La Commissione, quindi, procede alla elaborazione delle due prove orali da sottoporre al candidato; terminate le operazioni i Componenti procedono a siglarle ed il Segretario le pone in buste differenti, prive di qualsiasi annotazione o segno distintivo, e provvede a chiuderle e a sigillarle per sottoporle, successivamente, al candidato per il sorteggio.

Alle ore 11:25 il Presidente invita il Segretario a chiamare presso la sala della Presidenza dell'Azienda, ove si svolgerà il colloquio, il candidato presente, Ing. Piazza Mauro; il Segretario procede, quindi, alla sua identificazione a mezzo esibizione di un valido documento di riconoscimento e lo stesso appone la propria firma sul modulo allegato al presente verbale (All. 1).

Terminata l'identificazione, il Presidente rende noto al candidato che, come previsto dall'Avviso pubblico, la prova orale, consistente in n. 4 quesiti, si intenderà superata con la votazione di almeno 24/40 e la stessa sarà valutata dalla Commissione secondo i criteri già stabiliti dalla stessa (ossia di completezza e approfondimento delle risposte fornite e chiarezza espositiva, criteri questi che vengono resi noti al candidato presente).

Il candidato, quindi, viene invitato dal Presidente a scegliere una delle 2 (due) buste chiuse contenenti, ciascuna, i 4 (quattro) quesiti precedentemente predisposti; scelta una delle 2 buste, la porge al Presidente, il quale procede alla sua apertura e constata che al suo interno è contenuta la prova identificata con il n. 2 (due) e dà lettura dei quesiti ivi contenuti, che vengono di seguito trascritti:

Prova n. 2 (due):

Quesito n. 1:

La valutazione dei rischi ex D. Leg.vo n. 81/2008.



Quesito n. 2:

Le modalità di affidamento dei servizi di trasporto pubblico secondo la normativa europea e nazionale.

Quesito n. 3:

Gli elementi costitutivi dei turni di servizio dei conducenti del TPL.

Quesito n. 4:

Principali funzioni e compiti del Direttore di una azienda di TPL.

Successivamente il Presidente procede alla apertura dell'altra busta chiusa, contenente la prova n. 1 (uno), e dà lettura dei relativi quesiti, che vengono di seguito riportati e trascritti:

Prova n. 1 (uno):

Quesito n. 1:

La gestione della manutenzione di un parco autobus.

Quesito n. 2:

Gli appalti e le concessioni di servizi e lavori.

Quesito n. 3:

Principali disposizioni che disciplinano le attività di autoriparazione.

Quesito n. 4:

Classificazione del personale delle aziende di trasporto pubblico.

Alle ore 11:30 il Presidente dà avvio al colloquio orale, che termina alle ore 12:10.

A conclusione della prova, il Presidente comunica al candidato che, a mezzo avviso pubblico sul sito istituzionale, sarà resa informativa circa l'esito della stessa. L'ing. Piazza, preso atto di quanto sopra, saluta i componenti della Commissione e si allontana dalla sala.

La Commissione, quindi, tenuto conto della esaustività delle risposte fornite, della chiarezza espositiva, della capacità di argomentazione e di collegamento tra le varie materie, attribuisce collegialmente al colloquio sostenuto il punteggio massimo di 40/40.

Pertanto, avendo il candidato conseguito alla prova odierna un punteggio superiore a 24/40, la Commissione prende atto che, in considerazione del punteggio già attribuito per i titoli di merito e del punteggio conseguito nelle due prove sostenute, lo stesso ha totalizzato complessivamente il punteggio di 90/100, come da specifica di seguito riportata:

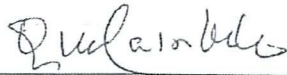
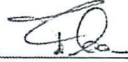
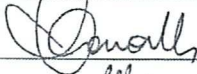
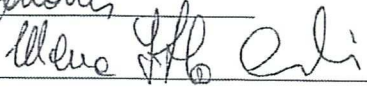
Prova scritta	Punteggio per abilitazione	Punteggio per servizio	Punteggio colloquio orale	Punteggio complessivo
30	2	18	40	90/100

Il Presidente, quindi, procede alla firma dell'Avviso, da pubblicare sul sito aziendale nella apposita sezione, circa gli esiti del colloquio orale.

Il Presidente procede, infine, alla firma della nota di trasmissione degli atti concorsuali al Consiglio di Amministrazione per i successivi adempimenti di propria competenza.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura, viene confermato e sottoscritto da tutti i presenti.

La riunione termina alle ore 12:40.

- IL PRESIDENTE - Ing. Giuseppe Casafello 
- IL COMPONENTE - Avv. Maurizio Falcone 
- IL COMPONENTE - Dott. Pietro Carallo 
- IL SEGRETARIO - Dott.ssa Maria Fabiola Menenti 

ALL. 1

Prova orale 10 settembre 2020 - registrazione candidato

Selezione pubblica per il conferimento dell'incarico, a tempo indeterminato, di Direttore Tecnico dell'AMAT S.p.A.			
n.	NOMINATIVO CANDIDATO	Luogo e data di nascita	documento di riconoscimento
1	PIAZZA CLAUDIO	LANGHIRANO - 6-10-78	Ci n. 4154231 AA1 COMUNE DI PARMA
			Firma candidato
			