

O.d.g. del _____

PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N°.....8

Delibera n° _____ del _____

Oggetto: **PROCEDURA APERTA N. 03/2020 PER LA STIPULA DI ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AL PERSONALE DI MOVIMENTO E DELLA SOSTA - AGGIUDICAZIONE**

ALLEGATI/NOTE:

Allegato 1: verbale di gara 461 del 15/05/2020

Allegato 2: verbale di gara 463 del 25/05/2020

Allegato 3: verbale di gara 472 del 08/07/2020

Allegato 4: verbale di gara 473 del 14/07/2020

Allegato 5: verbale di gara 474 del 21/07/2020

Il Direttore Generale f.f., d'intesa con il Capo Unità Contratti ed acquisti f.f. riferisce e propone quanto segue:

Premesso che:

- In forza di deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 8 del 28/01/2020, è stata indetta la procedura aperta n. 3/2020, ai sensi dell'art. 60 del D. lgs. 50/2016, per la stipula di accordo quadro per la fornitura biennale di vestiario uniforme al personale di movimento e della sosta.
- Il costo biennale a base d'asta della procedura, per i servizi previsti nelle quantità indicate nel disciplinare di gara, è pari a € 275.000,00 oltre IVA per il lotto 1 ed a € 75.000,00 oltre IVA per il lotto 2, mentre gli importi massimi spendibili sono, rispettivamente, € 400.000,00 al netto di IVA, per il lotto 1 (personale del movimento) ed € 100.000,00 oltre Iva per il lotto 2 (personale della sosta).
- A seguito dell'indizione della procedura, svolta telematicamente sul portale <https://amattaranto.traspare.com>, sono pervenuti n. 6 plichi telematici contenenti offerte, assunti ai numeri di protocollo 4505 del 11/03/2020, 4508 del 11/03/2020, 4509 del 11/03/2020, 4522 del 11/03/2020, 4529 del 11/03/2020 e 4570 del 12/03/2020.
- Con nota prot. n. 5683 del 06/04/2020, sono stati nominati sia il seggio di gara, in-

caricato di compiere la valutazione della documentazione amministrativa, sia la commissione di gara, incaricata di compiere la valutazione delle offerte tecniche, l'assegnazione dei relativi punteggi, l'apertura delle buste economiche e la determinazione delle graduatoria finale di merito, separatamente per i due lotti di gara.

- Le operazioni di gara si sono svolte nella sedute del 15/05/2020 (verbale di gara n. 461 - **Allegato 1**), del 25/05/2020 (verbale di gara n. 463 - **Allegato 2**), del 08/07/2020 (verbale di gara n. 472 - **Allegato 3**), del 14/07/2020 (verbale di gara n. 473 - **Allegato 4**) e del 21/07/2020 (verbale di gara n. 474 - **Allegato 5**).
- Con verbale di gara n. 474 del 21/07/2020, la commissione, al termine delle operazioni, ha stilato le seguenti graduatorie finali:

LOTTO 1

CONCORRENTE	Prezzo offerto	Punteggio offerta economica (1)	Punteggio offerta tecnica (2/3/4)	Punteggio complessivo	Posizione
MODIT Group s.r.l.	€ 213.600,00	30,00	70	100,00	1°
SG Divise Personalizzate s.r.l.	€ 243.628,00	15,33	17,14	32,47	2°
Eurofor	€ 253.063,30	10,72	20,87	31,59	3°

LOTTO 2

CONCORRENTE	Prezzo offerto	Punteggio offerta economica (1)	Punteggio offerta tecnica (2/3/4)	Punteggio complessivo	Posizione
MODIT Group s.r.l.	€ 51.068,00	30,00	44,5	74,50	1°
Eurofor	€ 69.837,12	6,47	62,85	69,32	2°
SG Divise Personalizzate s.r.l.	€ 56.996,84	22,57	30	52,57	3°

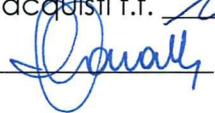
Tanto premesso si propone:

1. Di aggiudicare il lotto 1 della procedura aperta n. 03/2020, per la stipula di accordo quadro per la fornitura di vestiario al personale del movimento, al concorrente MODIT Group s.r.l., avendo ottenuto un punteggio di 100/100 ed avendo offerto un prezzo di € 231.300,00, a ribasso rispetto alla base d'asta di € 275.000,00 per la fornitura delle quantità previste di tutti capi indicati nel disciplinare tecnico, Allegato C.
2. Di aggiudicare il lotto 2 della procedura aperta n. 03/2020, per la stipula di accordo quadro per la fornitura di vestiario al personale della sosta, al concorrente

MODIT Group s.r.l., avendo ottenuto un punteggio di 74,50/100 ed avendo offerto un prezzo di € 51.068,00, a ribasso rispetto alla base d'asta di € 75.000,00 per la fornitura delle quantità previste di tutti capi indicati nel disciplinare tecnico, Allegato D.

3. Di autorizzare la Direzione generale e la Ripartizione contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

- Il Capo Unità Contratti ed acquisti f.f. 

- Il Direttore Generale f.f. 

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la proposta formulata ed i relativi allegati;
- ritenuto di approvarla;
- visti lo Statuto Sociale ed il Codice civile;
- a voti ...

DELIBERA

- a) Di aggiudicare il lotto 1 della procedura aperta n. 03/2020, per la stipula di accordo quadro per la fornitura di vestiario al personale del movimento, al concorrente MODIT Group s.r.l., avendo ottenuto un punteggio di 100/100 ed avendo offerto un prezzo di € 231.300,00, a ribasso rispetto alla base d'asta di € 275.000,00 per la fornitura delle quantità previste di tutti capi indicati nel disciplinare tecnico, Allegato C.
- b) Di aggiudicare il lotto 2 della procedura aperta n. 03/2020, per la stipula di accordo quadro per la fornitura di vestiario al personale della sosta, al concorrente MODIT Group s.r.l., avendo ottenuto un punteggio di 74,50/100 ed avendo offerto un prezzo di € 51.068,00, a ribasso rispetto alla base d'asta di € 75.000,00 per la fornitura delle quantità previste di tutti capi indicati nel disciplinare tecnico, Allegato D.
- c) Di autorizzare la Direzione generale e la Ripartizione contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.



VERBALE DI GARA N. 461 DEL 15/05/2020

(PROCEDURA APERTA N° 03/2020 – ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AL PERSONALE DI MOVIMENTO E DELLA SOSTA)

In data 15/05/2020, alle ore 11:10, in seduta riservata, si è riunito il seggio di gara, deputato all'esame della documentazione amministrativa della "PROCEDURA APERTA N° 03/2020 – ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AL PERSONALE DI MOVIMENTO E DELLA SOSTA".

Sono presenti:

- Dott. Nicola Carrieri – PRESIDENTE
- Dott. Palmo Duggento – COMPONENTE
- Rag. Luigi Pignatale – COMPONENTE e SEGRETARIO

Il seggio prende atto che sul portale "amattaranto.traspare.com" per la gestione delle gare telematiche sono pervenute le seguenti offerte:

RAGIONE SOCIALE	PARTITA IVA	PROTOCOLLO	DATA E ORA DI ARRIVO
SECURTEX SRL	08894201006	N. 4505 del 11/03/2020	11/03/2020 13:24
I.C.S. Srl	01359680665	N. 4508 del 11/03/2020	11/03/2020 13:52
MODIT GROUP SRL	07622940018	N. 4509 del 11/03/2020	11/03/2020 14:03
SG DIVISE PERSONALIZZATE SRL	12377930156	N. 4522 del 11/03/2020	11/03/2020 15:36
Eurofor srl	06767051219	N. 4529 del 11/03/2020	11/03/2020 16:25
FORINT SPA	00167200245	N. 4570 del 12/03/2020	12/03/2020 12:27

Il seggio di gara prende atto che la busta amministrativa presentata da "Forint s.p.a." presenta una marcatura temporale apposta il 11/03/2020 alle h. 18:42:13, oltre, ovvero, il termine di scadenza della gara (Termine ultimo perentorio di firma digitale documenti e marcatura temporale dell'archivio) del 11/03/2020 alle h. 13:00. Il seggio di gara, constatato che la marcatura temporale è elemento costitutivo dell'offerta telematica, posto a pena di esclusione ai sensi dell'art. 5 del bando di gara, sancisce l'esclusione del concorrente "Forint s.p.a." dal prosieguo della procedura.

La commissione decide, allora, di passare all'esame della documentazione in essi contenuta.

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 1175

I risultati dell'esame sono riportati nella tabella che segue:

Documenti	SECURTEX SRL	I.C.S. Srl	MODIT GROUP SRL	SG DIVISE PERSONALIZZATE SRL	Eurofor srl
a- copia bando di gara	SI	SI	SI	SI	SI
b- domanda di partecipazione alla gara	SI	SI – solo lotto 1	SI	SI	SI
c - versamento ANAC	SI	SI	SI	SI	SI
d - versamento cauzione provvisoria o polizza fideiussoria	SI	SI	SI	SI *	SI
e - DGUE	SI	SI	SI	SI	SI

* Il concorrente ha prodotto cauzione provvisoria di importo dimezzato per la partecipazione ad i lotti 1 e 2, dell'importo di € 5.000, pari al 1% del valore a base di gara, , senza contestualmente, allegare copia della certificazione di qualità che dà titolo alla riduzione.

Per effetto di quanto sopra, la commissione decide di:

- ammettere al soccorso istruttorio il concorrente "SG DIVISE PERSONALIZZATE SRL", ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016. Il concorrente dovrà produrre, in tale ambito, copia della certificazione di qualità ISO 9001:2015, che giustifichi la riduzione della cauzione.
- di ammettere al prosieguo della gara le offerte pervenute da parte delle imprese SECURTEX SRL, I.C.S. Srl, MODIT GROUP SRL, Eurofor srl.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 14:00.





VERBALE DI GARA N. 463 DEL 25/05/2020**(PROCEDURA APERTA N° 03/2020 – ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AL PERSONALE DI MOVIMENTO E DELLA SOSTA)**

In data 25/05/2020, alle ore 13:00, in seduta riservata, si è riunito il seggio di gara, deputato all'esame della documentazione amministrativa della "PROCEDURA APERTA N° 03/2020 – ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AL PERSONALE DI MOVIMENTO E DELLA SOSTA".

Sono presenti:

- Dott. Nicola Carrieri – PRESIDENTE
- Dott. Palmo Duggento – COMPONENTE
- Rag. Luigi Pignatale – COMPONENTE e SEGRETARIO

La commissione, a questo punto, rende noto che l'obiettivo della presente riunione è quello di sciogliere le riserve emerse nel corso della precedente seduta di gara in merito all'offerta presentata dal concorrente "SG DIVISE PERSONALIZZATE SRL".

La riserva è riferita ai seguenti carenze della documentazione:

"Il concorrente ha prodotto cauzione provvisoria di importo dimezzato per la partecipazione ad i lotti 1 e 2, dell'importo di € 5.000, pari al 1% del valore a base di gara, senza contestualmente, allegare copia della certificazione di qualità che dà titolo alla riduzione".

Si dà atto che il concorrente, nell'ambito del soccorso istruttorio, con nota prot. 7430/2020 ha prodotto ad AMAT copia della certificazione di qualità ISO 9001:2015, che giustifica la riduzione della cauzione.

Per tali ragioni, la commissione decide di ammettere il concorrente "SG DIVISE PERSONALIZZATE SRL" al prosieguo della gara.

Il seggio, a questo punto, riepiloga l'elenco delle imprese ammesse e non ammesse all'esito dell'esame della documentazione amministrativa:

SECURTEX SRL - P.IVA:08894201006	AMMESSA
I.C.S. Srl - P.IVA:01359680665	AMMESSA
MODIT GROUP SRL - P.IVA:07622940018	AMMESSA
SG DIVISE PERSONALIZZATE SRL - P.IVA:12377930156	AMMESSA
Eurofor srl - P.IVA:06767051219	AMMESSA
FORINT SPA - P.IVA:00167200245	NON AMMESSA

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 13:20.

VERBALE DI GARA N. 472 DEL 08/07/2020

(PROCEDURA APERTA N° 03/2020 – ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AL PERSONALE DI MOVIMENTO E DELLA SOSTA)

Il giorno 08/07/2020 alle h. 11:00 in seduta riservata, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota prot. 5683 del 06/04/2020, incaricata di compiere la valutazione delle offerte riferite alla procedura aperta in oggetto, Sono presenti:

- dott. Nicola Carrieri – Presidente
- P.I. Cosimo Russo – Componente
- Rag. Luigi Pignatale – Componente

I commissari, preliminarmente, visto l'elenco dei partecipanti, dichiarano di non trovarsi in alcuna delle situazione di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del d.Lgs. 50/2016.

Obiettivo della presente riunione è quello di procedere all'apertura dei plichi "BUSTA TECNICA".

La commissione, preliminarmente comunica che l'AMAT, con nota prot. 7791/2020 del 25/05/2020, in applicazione di quanto previsto nel bando di gara all'art. 8 "Campionatura", ha invitato tutte le concorrenti rimaste in gara a trasmettere i pacchi contrassegnati con la scritta "CAMPIONATURA", che dovranno essere consegnati presso la segreteria dell'AMAT s.p.a., all'indirizzo di via Cesare Battisti 657 in TARANTO, assegnando il termine del 16/06/2020 alle h. 13:00. Tale termine è stato successivamente prorogato, su richiesta di taluni concorrenti, al 23/06/2020 alle h. 13:00, proroga comunicata con nota prot. 8244/2020 del 04/06/2020.

La commissione prende atto che, entro il termine del 23/06/2020 alle h. 13:00, sono pervenuti i plichi "campionatura" da parte delle seguenti imprese:

- SG DIVISE PERSONALIZZATE SRL, con un pacco, assunto al numero di protocollo 9383 del 22/06/2020.
- Eurofor s.r.l., con due pacchi, assunti ai numeri di protocollo 9385 e 9386 del 22/06/2020.
- MODIT Group s.r.l., con due pacchi, assunti ai numeri di protocollo 9387 e 9388 del 22/06/2020.

La commissione constata che le imprese SECURTEX SRL e I.C.S. Srl non hanno trasmesso i propri plichi entro il termine assegnato del 23/06/2020 alle h. 13:00. Considerato che tale termine è apposto "a pena di esclusione", ai sensi dell'art. 8 del bando di gara, la commissione sancisce l'esclusione dalla procedura della imprese SECURTEX SRL e I.C.S. Srl.

La commissione, a questo punto, passa all'apertura dei plichi "Busta Tecnica", che risultano tutti presentati conformemente alle prescrizioni del "manuale operativo gara telematica".

La commissione rileva, pertanto, la presenza dei seguenti schede tecniche:



LOTTO 1

Descrizione indumento (1)	SG DIVISE PERSONALIZZATE SL	Eurofor s.r.l.	MODIT Group s.r.l.
01) Giacca Invernale con fregio logo AMAT	SI	SI	SI
02) Giacca Estiva con fregio logo AMAT	SI	SI	SI
03) Jeans Invernali	SI	SI	SI
04) Jeans Estivi	SI	SI	SI
05) Camicie Invernali	SI	SI	SI
06) Camicie Estive	SI	SI	SI
07) Polo Estive	SI	SI	SI
08) Cravatte	SI	SI	SI
09) Foulard seta	SI	SI	SI
10) Maglie di lana a "V" con maniche	SI	SI	SI
11) Maglioni a dolce vita	SI	SI	SI
12) Maglie di lana a "V" senza maniche	SI	SI	SI
13) Berretti Estivi modello ufficiale	SI	SI	SI
14) Berretti lana tipo baseball	SI	SI	SI
15) Berretti lana modello zuccotto	SI	SI	SI
16) Giubbotti in goretex	SI	SI	SI
17) Cappotti	SI	SI	SI
18) Impermeabili	SI	SI	SI




LOTTO 2

Descrizione Indumento (1)	SG DIVISE PERSONALIZZATE srl	Eurofor s.r.l.	MODIT Group s.r.l.
01) Jeans invernali	SI	SI	SI
02) Camicie invernali	SI	SI	SI
03) Maglioni in micropile con zip	SI	SI	SI
04) Scarpe invernali uomo/donna (paio)	SI	SI	SI
05) Cappello invernale "zuccotto"	SI	SI	SI
06) Scaldacollo in pile	SI	SI	SI
07) Giaccone in goretex	SI	SI	SI
08) Jeans estivi	SI	SI	SI
09) Gilet collo a "V" s/maniche	SI	SI	SI
10) Camicie estive	SI	SI	SI
11) Polo estive	SI	SI	SI
12) Giubbini estivi	NO*	SI	SI
13) Scarpe estive uomo/donna (paia)	SI	SI	SI
14) Fregio per camicia estiva (tubolare)	SI	SI	SI
15) Berretto estivo	SI	SI	SI

* In assenza della scheda tecnica, la commissione valuterà la conformità dei campioni presentati.

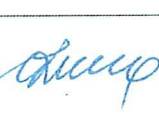
La Commissione a questo punto, preliminarmente decide, separatamente per ciascun lotto, di procedere all'esame dei campioni presentati, come riportato nelle tabelle che seguono.

Le difformità rispetto al tenore letterale dei disciplinari tecnici sono riportate in neretto.

LOTTO 1

DIVISA INVERNALE LOTTO 1			
Caratteristiche previste dal bando	SG DIVISE PERSONALIZZATE srl	Eurofor s.r.l.	MODIT Group s.r.l.





DIVISA INVERNALE LOTTO 1			
Caratteristiche previste dal bando	SG DIVISE PERSONALIZZATE srl	Eurofor s.r.l.	MODIT Group s.r.l.
Giacca invernale: Marzotto F 70 - 366 gr./mq	Marzotto F70 366 gr./m2 Assente taschino porta sigarette	Marzotto articolo F0070 - Campioni differenziati per taglio maschile e femminile	Marzotto F 78 176 gr. mq
Jeans invernali - tasche Americane - 90% cotone - 10% elastam - Colore BLUE NAVY - peso: 360 gr./m2 circa	Jeans 72 % denim + 26 poliestere +2 % elestan 340 gr/mq. Le tasche non sono americane.	Jeans tasche americane 98 % cotone 2 % elestan Peso: 10 oce (corrispondono a circa 283,5 gr.)	tasche non americane - 98% cotone - 2 % elastam - Colore BLUE NAVY - peso: 380 gr./m2
Camicia invernale: cotone 100% tipo popeline, 150gr/mq	100% cotone tessuto Scuba, 153 gr./mq La camicia non ha i bottoni al collo	Popeline matilde 100 % cotone 132 gr./mq Button down Campioni differenziati per taglio maschile e femminile	Popeline mercurio button down senza spilline taschino sx 123 gr./mq
Cravatta fibra mista	Poliestere	100 % seta	50 % SETA 50 % POLIESTERE
Foulard in seta	Come da bando	seta 100%	100 % seta
Maglia a V con maniche: pura lana vergine 100% colore blue	Lana vergine merino extrafine 100 %	100 % merino fine untreated - - Campioni differenziati per taglio maschile e femminile	100% WV Lana Merino Extrafine irrestringibile
maglie di lana modello "dolcevita" con maniche, composizione: tessuto di lana a maglia in filato di pura lana vergine 100%, colore bleu.	Lana vergine merino extrafine 100 %	100 % merino fine untreated - - Campioni differenziati per taglio maschile e femminile	100% WV Lana Merino Extrafine irrestringibile
Berretto mod. baseball in tessuto 100% lana	Marzotto F70 366 gr./m2	Panno lana 100 %	Berretto baseball 100 % lana
Berretto invernale modello "zuccotto", 70% lana, 30 % acrilico ed interno in pile, colore blu notte	Lana vergine merino extrafine 100 %, anziché 70% lana, 30 % acrilico ed interno in pile	100 % merino fine untreated - - anziché 70% lana, 30 % acrilico Presente pile interno	Berretto invernale modello "zuccotto", 70% lana, 30 % acrilico ed interno in pile
Giaccone in goretex Toscana 2 strati + corpetto in tessuto 100% poliestere, con imbottitura trapuntata	Gore-tex PTFE Mancano: cerniera posteriore per consentire l'introduzione del cappuccio; 2 tasche con cerniera sulla fodera.; velcro sulle maniche; collo alla coreana imbottito e chiuso tramite velcro; apertura frontale chiusa con cerniera coperta da patella trattenuta da bottoni; tasca interna lato cuore chiudibile tramite zip	Utilizzato tessuto PTFE Bicomponente, no GORETEX Mancano: cerniera posteriore per consentire l'introduzione del cappuccio; manca cerniera su tasche oblique e a petto; manca cerniera su tasche a sacco; mancano cerniere su paramanture; mancano bottoni su chiusura corpetto interno	Giaccone in laminato PTFE bicomponente non goretex con fodera interna ed applicazione di corpetto interno utilizzabile separatamente. Corpetto interno mancante di bottoni per chiusura (chiusura a zip) con maniche staccabili a mezzo cerniera realizzato in tessuto 100% poliestere con imbottitura

DIVISA INVERNALE LOTTO 1			
Caratteristiche previste dal bando	SG DIVISE PERSONALIZZATE srl	Eurofor s.r.l.	MODIT Group s.r.l.
			trapuntata Chiusura maniche con bottoni con elastico. Assenza cerniera tasche laterali
Cappotto in panno pura lana vergine 100%, di peso non inferiore a 400g./m2., bleu notte	Lana vergine 100 % peso 418 g/mq Bavero non è moello burberry, tasche oblique, il capo è più lungo di 3/4.	100 % lana, (no vergine) bavero burberry; più lungo di ¾; 418 gr/mq	cappotti, monopetto in lana, maniche no raglan, bavero no modello burberry , con fodera. Lunghezza ¾. in panno pura lana vergine 100%, peso 420g./mq
Impermeabile in tessuto sintetico	100 % poliestere. Il capo è più lungo di 3/4.	100 % poliestere. Il capo è più lungo di 3/4.	Impermeabile trench in tessuto sintetico con fodera Lunghezza 3/4. Imbottitura asportabile in poliestere

DIVISA ESTIVA LOTTO 1			
Caratteristiche previste dal bando	SG DIVISE PERSONALIZZATE srl	Eurofor s.r.l.	MODIT Group s.r.l.
Giacche estive in pura lana vergine pettinata, tessuto Marzotto F/78, tessuto fresco con peso di circa 178 gr./m2	Marzotto F78 176 gr/mq.	tessuto Marzotto articolo F0078 - Campioni differenziati taglio maschile e femminile	Marzotto F 78 176 gr. mq
Jeans estivi- tasche Americane - 90% cotone - 10% elastam - Colore BLUE NAVY - peso: 220 gr./m2 circa	Composizione: Jeans 72 % denim + 26 poliestere +2 % elestan Le tasche non sono di tipo "Americano" Peso: 300 gr/mq	Jeans tasche americane 98 % cotone 2 % elestan Peso: 7,5 oze (corrispondono a circa 212 gr.)	tasche non americane - 98% cotone - 2 % elastam - Colore BLUE NAVY - peso: 7,75 oz (circa 220 gr./m2) circa
Camicia estiva: cotone 100% tipo popeline, 105gr/m2	Po. nettuno 100 % cotone 100 gr/mq. La camicia non ha i bottoni al collo	Popeline firreno 100 % cotone 100 gr./mq Button down Campioni differenziati per taglio maschile e femminile	In tessuto di cotone 100% popeline, colore celeste, peso gr./mq.100 circa, collo classico con bottoni, a manica corta,
Polo 100 % cotone piquet pettinato, peso: 210 gr./m2 circa	Polo 100 % cotone piquet 200 gr./mq Campioni differenziati taglio maschile e femminile	Polo 100 % cotone piquet 200 gr./mq - Campioni differenziati taglio maschile e femminile	100 % cotone 200 gr. mq
Fregi in plastica	Modello conforme	Modello conforme	Modello conforme

DIVISA ESTIVA LOTTO 1			
<i>Caratteristiche previste dal bando</i>	SG DIVISE PERSONALIZZATE srl	Eurofor s.r.l.	MODIT Group s.r.l.
Maglia a V senza maniche: pura lana vergine 100%	Lana vergine merino extrafine 100 %	100 % merino fine untreated	100% WV Lana Merino Extrafine irrestingibile
Berretto estivo mod. ufficiale: in tessuto Marzotto F78 - colore grigio chiaro	Marzotto F78 176 gr/mq	Marzotto F78	Marzotto F78 - colore grigio chiaro

LOTTO 2

DIVISA INVERNALE LOTTO 2			
<i>Caratteristiche previste dal bando</i>	SG DIVISE PERSONALIZZATE srl	Eurofor s.r.l.	MODIT Group s.r.l.
Jeans invernali - tasche Americane - 90% cotone - 10% elastam - Colore BLUE NAVY - peso: 360 gr./m2 circa;	Jeans 72 % denim + 26 poliestere +2 % elestan 340 gr/mq. Le tasche non sono americane.	Jeans tasche americane 98 % cotone 2 % elestan Peso: 10 oce (corrispondono a circa 283,5 gr.)	tasche non americane - 98% cotone - 2 % elastam - Colore BLUE NAVY - peso: 380 gr./m2
camicie invernali in tessuto di cotone 100% popeline, ... colore celeste, peso gr./mq. 150 circa,	100% cotone tessuto Scuba, 153 gr./mq.	Popeline matilde 100 % cotone 132 gr./mq Button down <i>Campioni differenziati per taglio maschile e femminile</i>	camicie invernali in tessuto di cotone 100 % popeline, colore celeste, peso gr./mq. 123 , a maniche lunghe, senza spalline, collo classico con bottoni, taschino aperto a sx;
maglioni collo alto con mezza zip in micropile di colore blu 280 gr/mq circa	Micropile 100 % poliestere. Non si evince la grammatura	Mezza zip micropile 300 gr./mq	maglioni collo alto con mezza zip in micropile di colore blu 275 gr/mq
paia di scarpe invernali con tomaia in Gore-tex tipo "polacco",	tomaia pelle bovina idrorepellente e traspirante sottopiede in tessuto non tessuto, suola gomma antistatica, fodera in goretex	tomaia pelle bovina idrorepellente e traspirante sottopiede in tessuto non tessuto, suola gomma antistatica, fodera in goretex	no goretex Tomaia: pelle bovina idrorepellente, e traspirante Fodera: in tessuto Klimatex, membrana impermeabile e traspirante con cuciture termosaldate sottopiede in TNT antistatico Suola: bicomponente, con parte esterna e battistrada

DIVISA INVERNALE LOTTO 2			
<i>Caratteristiche previste dal bando</i>	<i>SG DIVISE PERSONALIZZATE srl</i>	<i>Eurofor s.r.l.</i>	<i>MODIT Group s.r.l.</i>
			in gomma, strato interno in poliuretano, antistatica
berretti invernali berretto tipo zuccotto 65% lana - 35% sintetico	100 % lana merino extrafine, anziché 65% lana - 35% sintetico	100 %, anziché 65% lana - 35% sintetico	Berretto 70 % lana 30 % sintetico
scaldacollo in pile	Come da bando	100 % poliestere 230 gr/mq	Pile 92% poliestere, 8% elastan 380 gr.mq
Giaccone realizzato in Gore Tex blu due strati e mezzo, sfoderato, inserti in tessuto retroriflettente ad alta tenacità, profili rifrangenti e doppie bande rifrangenti a microsfere grigie al fondo, giro torace e giro manica	Gore-tex PTFE. I giaccone è due strati (e non 2 e mezzo). Il cappuccio non è contenibile nel collo con zip,	PTFE No Goretex 3 strati Il cappuccio non è contebile nel collo con zip,	Poliuretano microporoso No Goretex 3 strati collo con zip,

DIVISA ESTIVA LOTTO 2			
<i>Caratteristiche previste dal bando</i>	<i>SG DIVISE PERSONALIZZATE srl</i>	<i>Eurofor s.r.l.</i>	<i>MODIT Group s.r.l.</i>
Jeans estivi- tasche Americane - 90% cotone - 10% elastan - Colore BLUE NAVY - peso: 220 gr./m2 circa	Composizione: Jeans 72 % denim + 26 poliestere +2 % elestan Le tasche non sono di tipo "Americano" Peso: 300 gr/mq	Jeans tasche americane 98 % cotone 2 % elestan Peso: 7,5 oze (corrispondono a circa 212 gr.)	tasche non americane - 98% cotone - 2 % elastan - Colore BLUE NAVY - peso: 7,75 oz (circa 220 gr./m2) circa
Gilet di lana collo a "V" senza maniche pura lana vergine 100 %;	100 % lana merino extrafine	100 % merino fine untreated	100% WV Lana Merino Extrafine irrestrictibile
camicie estive in tessuto di cotone 100% tipo "Oxford", colore celeste, con logo AMAT ricamato, peso gr./mq.105 circa, collo classico con bottoni, a manica corta, con spalline	Oxford savoy 100 % cotone 123 gr/mq. Le camicie sono senza bottoni Le camicie non hanno spalline, non hanno tasche a soffietto con pattine. Manca il porta gradi tubolari sulle spalle.	100% Cotone peso 110 gr./mq. Bassetti articolo OXFORD ROUND	OXFORD SAVOY 100% 123 gr./mq
Polo 100 % cotone piquet pettinato, peso: 210 gr./m2 circa	Polo 100 % cotone piquet 200 gr./mq	Polo 100 % cotone piquet 200 gr./mq - Campioni differenziati taglio maschile e femminile	100 % cotone 200 gr. mq
59 giubbini estivi Composizione 65% circa cotone 35% circa	Mancano maniche amovibili, manca tasca a toppa a lato sinistro .	Capo in tessuti impermeabile PTFE bicomponente.	Giubbino. Non si evince composizione dei tessuti

DIVISA ESTIVA LOTTO 2			
Caratteristiche previste dal bando	SG DIVISE PERSONALIZZATE srl	Eurofor s.r.l.	MODIT Group s.r.l.
sintetico. Colore blu con fascia rifrangente 3 M, altezza 5 cm circa, d	Non di evince la composizione dei tessuti, né tantomeno il grado di impermeabilità	Fodera interna 100 % PES. Manca manica staccabile. manca tasca a toppa a lato sinistro .	Polsino con chiusura a velcro, non a bottoni. Tasche in basso senza chiusura a zip. Mancano spalline, manca elastico al fondo
scarpe estive con tomaia in Gore-tex "basse", modello maschile/femminile per uso professionale, aventi proprietà antistatiche ed antiscivolo	tomaia pelle bovina idrorepellente e traspirante sottopiede in tessuto non tessuto, suola in poliuretano ammortizzante resistente all'idrolisi,, fodera in goretex	tomaia pelle bovina idrorepellente sottopiede in tessuto non tessuto, suola in mescola di gomma antistatica, fodera in goretex	no goretex Tomaia: pelle bovina idrorepellente, e traspirante Fodera: in tessuto Klimatex, membrana impermeabile e traspirante con cuciture termosaldate sottopiede in TNT antistatico Suola: in poliuretano antistatica, antiscivolo, antiusura, , con dispositivo KLIMACOMFORT
berretti estivi in tessuto 100% cotone blu, modello "baseball" con	100 % cotone twill	100 % cotone	100% cotone twill. Manca chiusura in velcro
Tubolari in plastica	Come da bando	Come da bando	Come da bando

Ultimato l'esame dei campioni, la commissione decide di rinviare a nuova seduta l'esecuzione dei confronti a coppie tra le concorrenti.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 17:30.





VERBALE DI GARA N. 473 DEL 14/07/2020

(PROCEDURA APERTA N° 03/2020 – ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AL PERSONALE DI MOVIMENTO E DELLA SOSTA)

Il giorno 14/07/2020 alle h. 11:20, in seduta riservata, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota prot. 5683 del 06/04/2020, incaricata di compiere la valutazione delle offerte riferite alla procedura aperta in oggetto.

Sono presenti:

- dott. Nicola Carrieri – Presidente
- P.I. Cosimo Russo – Componente
- Rag. Luigi Pignatale – Componente

Obiettivo della presente riunione è quello di procedere alla assegnazione dei punteggi, per i criteri 2,3 e 4 sulla base dei contenuti dei plichi "BUSTA TECNICA" e dei campioni presentati dalle concorrenti, come riportato nel verbale della scorsa seduta del 08/07/2020.

La Commissione a questo punto procede, separatamente per ciascun lotto, all'effettuazione dei confronti a coppie tra le tre ditte rimaste in gara, con conseguente assegnazione dei punteggi relativi ai criteri di valutazione nn° 2, 3 e 4 previsti all'art. 3 del bando di gara.

I confronti a coppie avverranno separatamente per la divisa invernale e per la divisa estiva.

LOTTO 1

La commissione decide all'unanimità di formulare in modo congiunto i singoli giudizi, le singole motivazioni e la conseguente attribuzione dei punteggi.

La commissione decide, quindi, di procedere all'abbinamento tra le lettere A, B e C e le tre ditte ammesse al prosieguo della gara, operazione utile per agevolare l'effettuazione dei confronti a coppie.

Nel seguito si riporta il predetto abbinamento e la legenda riferita ai punteggi assegnabili, come previsto dalle vigenti norme:

A = SG Divise Personalizzate s.r.l.
B = Eurofor
C = MODIT Group s.r.l.

preferenza massima	6
preferenza grande	5
preferenza media	4
preferenza piccola	3
preferenza minima	2
parità	1

La commissione decide di procedere in tre fasi successive:

- la prima riferita al confronto tra le offerte presentate dalle società A e B, sia per la divisa invernale sia per quella estiva ;
- la seconda al confronto tra le offerte delle B e C;
- la terza al confronto tra le offerte A e C.

CONFRONTO TRA LE OFFERTE PRESENTATE DALLE SOCIETA' A E B.

Punteggi assegnati alle società A e B e relativo giudizio per ognuno dei 3 criteri

DIVISA INVERNALE	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (caratteristiche tessuti)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (grado di rifinitura)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (caratteristiche estetiche)
Punteggio	A=2	B=2	B=2
Giudizio riferito al complesso dei capi offerti, con particolare riguardo alla divisa (giacca/pantalone/giaccone/cappotto)	Il tessuto del giaccone del concorrente A appare migliore di quello del concorrente B. Qualità equivalente per gli altri capi.	Il grado di finitura dei capi del concorrente B appare leggermente migliore.	I capi presentati dal concorrente B appaiono esteticamente più gradevoli.

Punteggi assegnati alle società A e B e relativo giudizio per ognuno dei 3 criteri

DIVISA ESTIVA	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (caratteristiche tessuti)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (grado di rifinitura)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (caratteristiche estetiche)
Punteggio	A=B=1	B=2	B=2
Giudizio riferito al complesso dei capi offerti, con particolare riguardo a (giacca/pantalone/polo/camicia)	La qualità dei tessuti appare sostanzialmente equivalente	La giacca estiva appare meglio rifinita	Giacca estiva e pantalone sono risultati leggermente migliori sul piano estetico

[Signature]

[Signature]

ESITO FINALE DEL CONFRONTO A COPPIE TRA LE OFFERTE A E B

Ditta	Criterio n. 2		Totale Criterio 2	Criterio n. 3		Totale Criterio 3	Criterio n. 4		Totale Criterio 4
	Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva		Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva		Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva	
A	2	1	3	0	0	0	0	0	0
B	0	1	1	2	2	4	2	2	4

CONFRONTO TRA LE OFFERTE PRESENTATE DALLE SOCIETA' A E C.

Punteggi assegnati alle società A e C e relativo giudizio per ognuno dei 3 criteri

DIVISA INVERNALE	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (caratteristiche tessuti)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (grado di rifinitura)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (caratteristiche estetiche)
Punteggio	A=C=1	C=4	C=4
Giudizio riferito al complesso dei capi offerti, con particolare riguardo alla divisa (giacca/pantalone/giaccone/cappotto)	Equivalenti appaiono le caratteristiche dei tessuti	Particolarmente apprezzabile il grado di finitura della ditta C. Le caratteristiche estetiche appaiono migliori, con particolare riferimento a giaccone, giacca invernale, pantalone invernale, cappotto ed impermeabile	Le caratteristiche estetiche appaiono migliori, con particolare riferimento a giaccone, giacca invernale, cappotto ed impermeabile

Punteggi assegnati alle società A e C e relativo giudizio per ognuno dei 3 criteri

DIVISA ESTIVA	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (caratteristiche tessuti)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (grado di rifinitura)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (caratteristiche estetiche)
Punteggio	C=2	C=2	C=2
Giudizio riferito al complesso dei capi offerti, con particolare riguardo a (giacca/pantalone/polo/camicia)	Il tessuto del pantalone estivo appare migliore	La finitura di giacca e pantalone appaiono leggermente migliori	Leggermente migliore l'estetica generale di tutti i capi

ESITO FINALE DEL CONFRONTO A COPPIE TRA LE DITTE A E C

Ditta	Criterio n. 2		Totale Criterio 2	Criterio n. 3		Totale Criterio 3	Criterio n. 4		Totale Criterio 4
	Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva		Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva		Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva	
A	1	0	1	0	0	0	0	0	0
C	1	2	3	4	2	6	4	2	6

CONFRONTO TRA LE OFFERTE PRESENTATE DALLE SOCIETÀ B E C.

Punteggi assegnati alle società B e C e relativo giudizio per ognuno dei 3 criteri

DIVISA INVERNALE	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (caratteristiche tessuti)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (grado di rifinitura)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (caratteristiche estetiche)
Punteggio	C=2	C=3	C=3
Giudizio riferito al complesso dei capi offerti, con particolare riguardo alla divisa (giacca/pantalone/giaccone/cappotto)	Leggermente migliori sono i tessuti utilizzati dal concorrente C, con particolare riferimento al cappotto.	Il grado di finitura appare mediamente migliore su tutti i capi	Le caratteristiche estetiche appaiono migliori soprattutto per giaccone, cappotto ed impermeabile e giacca invernale

Punteggi assegnati alle società B e C e relativo giudizio per ognuno dei 3 criteri

DIVISA ESTIVA	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (caratteristiche tessuti)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (grado di rifinitura)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (caratteristiche estetiche)
Punteggio	C=2	C=2	B=C=1
Giudizio riferito al complesso dei capi offerti, con particolare riguardo a (giacca/pantalone/polo/camicia)	Il tessuto del pantalone estivo appare migliore	Lievemente migliori sono le finiture dei capi del concorrente C	L'aspetto estetico dei capi appare sostanzialmente equivalente

ESITO FINALE DEL CONFRONTO A COPPIE TRA LE DITTE B E C

Ditta	Criterio n. 2		Totale Criterio 2	Criterio n. 3		Totale Criterio 3	Criterio n. 4		Totale Criterio 4
	Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva		Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva		Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva	
B	0	0	0	0	0	0	0	1	1
C	2	2	4	3	2	5	3	1	4

Ultimate le tre fasi del confronto a coppie, la commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai singoli concorrenti per ognuno dei 3 criteri, determina, per ogni concorrente, quello "COMPLESSIVO", dato dalla somma dei tre punteggi parziali.

I risultati dell'elaborazione sono riportati nella tabella seguente:

ditta	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (caratteristiche tessuti) Pmax = 30			CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (grado di rifinitura) Pmax = 25			CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (caratteristiche estetiche) Pmax = 15			PUNTEGGIO COMPLESSIVO RIFERITO AI CRITERI nn. 2/ 3/ 4
	Somma dei singoli punteggi attribuiti	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	Somma dei singoli punteggi attribuiti	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	Somma dei singoli punteggi attribuiti	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	
A = SG Divise Personalizzate s.r.l.	4	0,5714	17,14	0	0	0	0	0	0	17,14
B = Eurofor	1	0,1428	4,28	4	0,3636	9,09	5	0,5	7,5	20,87
C = MODIT Group s.r.l.	7	1	30	11	1	25	10	1	15	70

LOTTO 2

La commissione decide all'unanimità di formulare in modo congiunto i singoli giudizi, le singole motivazioni e la conseguente attribuzione dei punteggi.

La commissione decide, quindi, di procedere all'abbinamento tra le lettere A, B e C e le tre ditte ammesse al prosieguo della gara, operazione utile per agevolare l'effettuazione dei confronti a coppie.

Nel seguito si riporta il predetto abbinamento e la legenda riferita ai punteggi assegnabili, come previsto dalle vigenti norme:

A = SG Divise Personalizzate s.r.l.
B = Eurofor
C = MODIT Group s.r.l.

preferenza massima	6
preferenza grande	5
preferenza media	4
preferenza piccola	3
preferenza minima	2
parità	1

La commissione decide di procedere in tre fasi successive:

- **la prima** riferita al confronto tra le offerte presentate dalle società A e B, sia per la divisa invernale sia per quella estiva ;
- **la seconda** al confronto tra le offerte delle B e C;
- **la terza** al confronto tra le offerte A e C.

CONFRONTO TRA LE OFFERTE PRESENTATE DALLE SOCIETÀ' A E B.

Punteggi assegnati alle società A e B e relativo giudizio per ognuno dei 3 criteri

DIVISA INVERNALE	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (caratteristiche tessuti)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (grado di rifinitura)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (caratteristiche estetiche)
Punteggio	A=2	B=2	B=2
Giudizio riferito al complesso dei capi offerti, con particolare riguardo alla divisa (giacca/pantalone/giaccone/cappotto)	Migliore la qualità dei tessuti del pantalone invernale	Il giaccone è meglio rifinito	Il pantalone ed il giaccone hanno un migliore aspetto estetico

[Signature]

[Signature]

Punteggi assegnati alle società A e B e relativo giudizio per ognuno dei 3 criteri

DIVISA ESTIVA	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (caratteristiche tessuti)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (grado di rifinitura)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (caratteristiche estetiche)
Punteggio	B=2	B=2	B=2
Giudizio riferito al complesso dei capi offerti, con particolare riguardo a (giacca/pantalone/polo/camicia)	Migliore qualità del giubbino	Migliore finitura del giubbino	Giubbino e pantalone estivo migliori esteticamente

ESITO FINALE DEL CONFRONTO A COPPIE TRA LE OFFERTE A E B

Ditta	Criterio n. 2		Totale Criterio 2	Criterio n. 3		Totale Criterio 3	Criterio n. 4		Totale Criterio 4
	Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva		Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva		Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva	
A	2	0	2	0	0	0	0	0	0
B	0	2	2	2	2	4	2	2	4

CONFRONTO TRA LE OFFERTE PRESENTATE DALLE SOCIETÀ A E C.

Punteggi assegnati alle società A e C e relativo giudizio per ognuno dei 3 criteri

DIVISA INVERNALE	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (caratteristiche tessuti)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (grado di rifinitura)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (caratteristiche estetiche)
Punteggio	A=2	C=2	C=2
Giudizio riferito al complesso dei capi offerti, con particolare riguardo alla divisa (giacca/pantalone/giaccone/cappotto)	Le qualità delle scarpe del concorrente A è maggiormente conforme alle richieste del disciplinare tecnico	Pantalone e giaccone sono meglio rifiniti	Il giaccone si presenta esteticamente più apprezzabile

Punteggi assegnati alle società A e C e relativo giudizio per ognuno dei 3 criteri

DIVISA ESTIVA	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (caratteristiche tessuti)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (grado di rifinitura)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (caratteristiche estetiche)
Punteggio	A=C=1	C=2	C=2
Giudizio riferito al complesso dei capi offerti, con particolare riguardo a (giacca/pantalone/polo/camicia)	Le caratteristiche dei tessuti appaiono egualmente valide	Migliore la finitura di giubbino e pantalone	Esteticamente migliore il pantalone

ESITO FINALE DEL CONFRONTO A COPPIE TRA LE DITTE A E C

Ditta	Criterio n. 2		Totale Criterio 2	Criterio n. 3		Totale Criterio 3	Criterio n. 4		Totale Criterio 4
	Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva		Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva		Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva	
A	2	1	3	0	0	0	0	0	0
C	0	1	1	2	2	4	2	2	4

CONFRONTO TRA LE OFFERTE PRESENTATE DALLE SOCIETA' B E C.

Punteggi assegnati alle società B e C e relativo giudizio per ognuno dei 3 criteri

DIVISA INVERNALE	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (caratteristiche tessuti)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (grado di rifinitura)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (caratteristiche estetiche)
Punteggio	B=C=1	C=2	B=2
Giudizio riferito al complesso dei capi offerti, con particolare riguardo alla divisa (giacca/pantalone/giaccone/cappotto)	Le caratteristiche dei tessuti appaiono equivalenti	Migliore la finitura di giaccone e pantalone	L'estetica dei capi appare migliore, con particolare riferimento al pantalone invernale

LO

Ricup

Punteggi assegnati alle società B e C e relativo giudizio per ognuno dei 3 criteri

DIVISA ESTIVA	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (caratteristiche tessuti)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (grado di rifinitura)	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (caratteristiche estetiche)
Punteggio	B=2	B=C=1	B=2
Giudizio riferito al complesso dei capi offerti, con particolare riguardo a (giacca/pantalone/polo/camicia)	Migliori i tessuti di giubbino e scarpe	Sostanziale equivalenza	Migliore l'estetica di giubbino e pantalone estivo

ESITO FINALE DEL CONFRONTO A COPPIE TRA LE DITTE B E C

Ditta	Criterio n. 2		Totale Criterio 2	Criterio n. 3		Totale Criterio 3	Criterio n. 4		Totale Criterio 4
	Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva		Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva		Punteggio Divisa invernale	Punteggio Divisa estiva	
B	1	2	3	0	1	1	2	2	4
C	1	0	1	2	1	3	0	0	0

Ultimate le tre fasi del confronto a coppie, la commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai singoli concorrenti per ognuno dei 3 criteri, determina, per ogni concorrente, quello "COMPLESSIVO", dato dalla somma dei tre punteggi parziali.

[Handwritten signature in blue ink]

[Handwritten signature in green ink]

I risultati dell'elaborazione sono riportati nella tabella seguente:

ditta	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (caratteristiche tessuti) Pmax = 30			CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (grado di rifinitura) Pmax = 25			CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (caratteristiche estetiche) Pmax = 15			PUNTEGGIO COMPLESSIVO RIFERITO AI CRITERI nn. 2/ 3/ 4
	Somma dei singoli punteggi attribuiti	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	Somma dei singoli punteggi attribuiti	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	Somma dei singoli punteggi attribuiti	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	
A = SG Divise Personalizzate s.r.l.	5	1	30	0	0	0	0	0	0	30
B = Eurofor	5	1	30	5	0,7142	17,85	8	1	15	62,85
C= MODIT Group s.r.l.	2	0,4	12	7	1	25	4	0,5	7,5	44,50

Ultimate tali operazioni, la commissione decide di riaggiornarsi a successiva seduta, per l'apertura delle offerte economiche presentate dalle concorrenti rimaste in gara.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 14:00.





VERBALE DI GARA N. 474 DEL 21/07/2020

(PROCEDURA APERTA N° 03/2020 – ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA BIENNALE DI VESTIARIO UNIFORME AL PERSONALE DI MOVIMENTO E DELLA SOSTA)

Il giorno 21/07/2020 alle h. 10:15, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota prot. 5683 del 06/04/2020, incaricata di compiere la valutazione delle offerte riferite alla procedura aperta in oggetto.

Sono presenti:

- dott. Nicola Carrieri – Presidente
- P.I. Cosimo Russo – Componente
- Rag. Luigi Pignatale – Componente

La seduta è tenuta presso la sede dell'AMAT, con partecipazione dei concorrenti mediante videoconferenza sulla piattaforma "https://www.gotomeeting.com/it-it".

Partecipano alla videoconferenza:

- il sig. Daniello Giovanni in rappresentanza della concorrente MODIT GROUP.
- Il sig. Maurizio Schiano in rappresentanza della concorrente SG Divise Personalizzate.

Obiettivo della presente seduta è quello di procedere alle seguenti attività, separatamente per ciascun lotto:

- I) rendere noti i punteggi totalizzati da ciascun concorrente a seguito dell'applicazione dei criteri di valutazione n. 2/3/4 previsti nel bando di gara
- II) procedere all'apertura delle buste economiche, dare lettura delle offerte presentate per i lotti in gara, attribuire il relativo punteggio in applicazione del criterio di valutazione n. 1 (Prezzo offerto), redigere la graduatoria finale di merito.

La commissione passa allo svolgimento progressivo delle fasi elencate.

LOTTO 1

- I) PUNTEGGI TOTALIZZATI DA CIASCUNO A SEGUITO DELL'APPLICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE N. 2/3/4.

La commissione comunica che sono state tenute le sedute del 08/07/2020 (verbale 472) e del 14/07/2020 (verbale 473) per l'esecuzione del confronto a coppie, eseguito in maniera separata per la divisa estiva e la divisa invernale.

I risultati conseguiti dalle concorrenti sono riportati nella tabella seguente:

ditta	CRITERIO DI VALUTAZIONE EN. 2 (caratteristiche tessuti) Pmax = 30			CRITERIO DI VALUTAZIONE EN. 3 (grado di rifinitura) Pmax = 25			CRITERIO DI VALUTAZIONE EN. 4 (caratteristiche estetiche) Pmax = 15			PUNTEGGIO COMPLESSIVO RIFERITO AI CRITERI nn. 2/ 3/ 4
	Somma dei singoli punteggi attribuiti	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	Somma dei singoli punteggi attribuiti	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	Somma dei singoli punteggi attribuiti	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	
A = SG Divise Personalizzate s.r.l.	4	0,5714	17,14	0	0	0	0	0	0	17,14
B = Eurofor	1	0,1428	4,28	4	0,3636	9,09	5	0,5	7,5	20,87
C = MODIT Group s.r.l.	7	1	30	11	1	25	10	1	15	70

II) APERTURA DELLE BUSTE ECONOMICHE - LETTURA DELLE OFFERTE PRESENTATE E ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 1 (PREZZO OFFERTO) – GRADUTORIA FINALE DI MERITO

La commissione, a questo punto, decide di procedere all'apertura dei plichi "Buste Economiche", che risultano tutti correttamente presentati secondo le prescrizioni degli atti di gara.

Operata l'apertura dei plichi viene data lettura a voce alta dei prezzi unitari offerti dalla società concorrenti, che vengono riportati in tabella riepilogativa

In particolare nelle due tabelle sono inseriti:

- colonna (a): il prezzo unitario offerto dai concorrenti;
- colonna (b): il punteggio assegnato ad ogni concorrente per il criterio n. 1 (Prezzo unitario);
- colonna (c): il punteggio conseguito da ciascun concorrente a seguito dell'applicazione dei i criteri n. 2/3/4;
- colonna (d): il punteggio totalizzato da ciascun concorrente, somma di quelli conseguiti per i 4 criteri previsti dal bando;
- colonna (e): graduatoria finale di merito.

	a	b	c	d = c + b	e
	Prezzo complessivo della fornitura offerto	Punteggio (Criterio n.1- Pmax = 30 punti) Punteggio max: 30 punti $pi = 30 * (275.000 - P.Off) / (275000 - P \text{ min})$	Punteggio Criteri n. 2/3/4	PUNTI TOTALI	GRADUATORIA DI MERITO
SG Divise Personalizzate s.r.l.	€ 243.628,00	15,33	17,14	32,47	2°
Eurofor	€ 253.063,30	10,72	20,87	31,59	3°
MODIT Group s.r.l.	€ 231.300,00	30,00	70	100,00	1°

La commissione, pertanto, decreta migliore offerta in graduatoria quella proposta dal concorrente MODIT Group s.r.l., avendo ottenuto un punteggio di 100/100 ed avendo offerto un prezzo di € 231.300,00, a ribasso rispetto alla base d'asta di € 275.000,00 per la fornitura delle quantità previste di tutti capi indicati nel disciplinare tecnico, Allegato C.

LOTTO 2

III) PUNTEGGI TOTALIZZATI DA CIASCUNO A SEGUITO DELL'APPLICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE N. 2/3/4.

La commissione comunica che sono state tenute le sedute del 08/07/2020 (verbale 472) e del 14/07/2020 (verbale 473) per l'esecuzione del confronto a coppie, eseguito in maniera separata per la divisa estiva e la divisa invernale.

I risultati conseguiti dalle concorrenti sono riportati nella tabella seguente:

ditta	CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 (caratteristiche tessuti) Pmax = 30			CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 (grado di rifinitura) Pmax = 25			CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 (caratteristiche estetiche) Pmax = 15			PUNTEGGIO COMPLESSIVO RIFERITO AI CRITERI nn. 2/ 3/ 4
	Somma dei singoli punteggi attribuiti	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	Somma dei singoli punteggi attribuiti	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	Somma dei singoli punteggi attribuiti	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	
A = SG Divise Personalizzate s.r.l.	5	1	30	0	0	0	0	0	0	30
B = Eurofor	5	1	30	5	0,7142	17,85	8	1	15	62,85
C= MODIT Group s.r.l.	2	0,4	12	7	1	25	4	0,5	7,5	44,50

IV) APERTURA DELLE BUSTE ECONOMICHE - LETTURA DELLE OFFERTE PRESENTATE E ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 1 (PREZZO OFFERTO) – GRADUATORIA FINALE DI MERITO

La commissione, a questo punto, decide di procedere all'apertura dei plichi "Buste Economiche", che risultano tutti correttamente presentati secondo le prescrizioni degli atti di gara.

Operata l'apertura dei plichi viene data lettura a voce alta dei prezzi unitari offerti dalla società concorrenti, che vengono riportati in tabella riepilogativa

In particolare nelle due tabelle sono inseriti:

- colonna (a): il prezzo unitario offerto dai concorrenti;
- colonna (b): il punteggio assegnato ad ogni concorrente per il criterio n. 1 (Prezzo unitario);
- colonna (c): il punteggio conseguito da ciascun concorrente a seguito dell'applicazione dei criteri n. 2/3/4;
- colonna (d): il punteggio totalizzato da ciascun concorrente, somma di quelli conseguiti per i 4 criteri previsti dal bando;
- colonna (e): graduatoria finale di merito.

	a	b	c	d = c + b	e
	Prezzo complessivo della fornitura offerto	Punteggio (Criterio n.1 - Pmax = 30 punti) Punteggio max: 30 punti $pi = 30 * (75.000 - P.Off) / (75000 - P \text{ min})$	Punteggio Criteri n. 2/3/4	PUNTI TOTALI	GRADUATORIA DI MERITO
SG Divise Personalizzate s.r.l.	* € 56.996,84	22,57	30	52,57	3°
Eurofor	€ 69.837,12	6,47	62,85	69,32	2°
MODIT Group s.r.l.	€ 51.068,00	30,00	44,50	74,50	1°

* La commissione ha rilevato un errore di calcolo nel prospetto offerta compilato dal concorrente, che riporta un totale offerto per la fornitura pari ad € 64.088,64. La commissione rileva che, invece, il totale riveniente dal prodotto del prezzo unitario offerto per l'art. in posizione n. 7 – Giaccone in goretex (€ 195,00), moltiplicato per il quantitativo previsto (59) dà il risultato di € 11.505,00. Il concorrente, invece, nel prospetto offerta ha riportato l'errato prodotto di € 18.408,00. Tale errato valore ha determinato, di conseguenza un errore sul prezzo complessivo della fornitura, riportato nel prospetto.

La commissione decide di considerare, quale totale offerto, quello riveniente dal corretto prodotto tra prezzi unitari offerti e quantità previste (€ 56.996,84).

Ciò in applicazione di pacifica giurisprudenza in materia, per cui le offerte devono essere interpretate al fine di ricercare l'effettiva volontà dell'impresa partecipante alla gara, superando le eventuali ambiguità, a condizione di giungere ad esiti certi circa la portata dell'impegno negoziale assunto (cfr. Consiglio di Stato, sez. V, n. 2082/2015; sez. III, n. 5196/2014). Ne consegue che tale ricerca può anche consistere nell'individuazione e nella rettifica di eventuali errori di scritturazione o di calcolo, a condizione, però, che alla rettifica si possa pervenire con ragionevole certezza e, comunque, senza attingere a fonti di conoscenza estranee all'offerta (cfr., Consiglio di Stato, sez. III, n. 1487/2014 e n. 4592/2012; sez. VI, n. 889/2013); dunque risulta legittimo il potere di rettifica di errori materiali o refusi, ma soltanto se circoscritto alle ipotesi in cui l'effettiva volontà negoziale sia stata comunque espressa nell'offerta e risulti palese che la dichiarazione discordante non è voluta, ma è frutto di un errore ostativo, da rettificare in applicazione dei principi civilistici contenuti negli artt. 1430-1433 del codice civile.

La commissione, pertanto, decreta migliore offerta in graduatoria quella proposta dal concorrente MODIT Group s.r.l., avendo ottenuto un punteggio di 74,50/100 ed avendo offerto un

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 1234

prezzo di € 51.068,00, a ribasso rispetto alla base d'asta di € 75.000,00 per la fornitura delle quantità previste di tutti capi indicati nel disciplinare tecnico, Allegato D.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 11:11.

