
**PROPOSTA DI DELIBERA
DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE n. 6 del 18/03/2021**

Deliberazione n. _____ del 18/03/2021

OGGETTO DELLA PROPOSTA

Controversia AMAT S.p.A. c/ Plumitallo + 4 (Tribunale del Lavoro di Taranto): ratifica nota del 03/03/2021, prot. az. n. 3.869, a firma del Presidente, Avv. Giorgia Gira.

ALLEGATI:

- All. 1) mail Avv. Ruggiero del 26 gennaio 2021 (prot. az. n. 1.526);
- All. 2) mail Avv. Ruggiero del 4 febbraio u.s. (prot. az. n. 2.305);
- All. 3) mail Avv. Ruggiero del 17 febbraio scorso (prot. az. n. 3.107);
- All. 4) nota del 3 marzo u.s., prot. az. n. 3.869, a firma dell'Avv. Giorgia Gira;
- All. 5) mail Avv. Ruggiero del 5 marzo (prot. az. n. 4091).

Il Direttore Generale f.f., con il Dirigente Amministrativo f.f., relaziona e propone quanto segue:

- con ricorsi giudiziari, tutti notificati nel dicembre del 2019, i dipendenti **Plumitallo Umberto, Calamiello Giuseppina, La Gioia Aldo, Galasso Serafina e Lamuraglia Renzo**, in possesso del profilo professionale di Operatore della Mobilità (Ausiliari del traffico), rappresentati e difesi dall'Avv. Massimo Urselli, hanno impugnato le sanzioni disciplinari loro comminate nel mese di maggio 2019;
- in particolare, le mancanze contestate ai citati lavoratori traevano origine da fatti avvenuti nel 2017 allorquando l'AMAT, rilevando anomalie nella condotta lavorativa di alcuni Coordinatori della Mobilità, avviava indagini investigative da cui emergeva che questi ultimi, durante l'orario lavorativo, svolgevano attività del tutto estranee alla loro mansione specifica. Per effetto di ciò la Società sporgeva formale denuncia alla competente Autorità Giudiziaria che avviava i dovuti accertamenti;
- concluse le indagini preliminari, i ricorrenti venivano tutti rinviati a giudizio per falso ideologico in atto pubblico, in concorso con i Coordinatori della Mobilità, avendo attestato falsamente nei rapporti giornalieri di quest'ultimi, richiesti dalle disposizioni di servizio vigenti, l'effettuazione di controlli in realtà mai avvenuti, poiché riportanti orari e/o luoghi nei quali i Coordinatori si trovavano, invece, in luoghi diversi;

- al termine dell'iter disciplinare, in applicazione dell'art. 14 dell'All. A) al CCNL del 2000 ai lavoratori in questione venivano comminati i seguenti provvedimenti disciplinari:
 - Plumitallo Umberto: 3 (tre) giornate di sospensione;
 - Calamiello Giuseppina: 3 (tre) giornate di sospensione;
 - La Gioia Aldo: 1 (una) giornata di sospensione;
 - Galasso Serafina: 1 (una) giornata di sospensione;
 - Lamuraglia Renzo: 1 (una) giornata di sospensione;
- per la difesa aziendale è stato officiato l'Avv. Edmondo Ruggiero, in quanto lo stesso era stato già nominato rappresentante aziendale in seno al Collegio di Conciliazione ed Arbitrato promosso, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 della Legge n. 300/1970, da altri dipendenti per analoghi provvedimenti, tenuto conto che i fatti sopra descritti avevano coinvolto quasi tutti gli Ausiliari del traffico;
- i dipendenti Plumitallo Umberto, Calamiello Giuseppina, La Gioia Aldo, Galasso Serafina e Lamuraglia Renzo, invece, non avevano impugnato i provvedimenti innanzi al citato Collegio arbitrale e, quindi, essendo gli stessi divenuti definitivi, avevano successivamente adito le vie legali;
- lo scorso 26 gennaio (prot. az. n. 1.526, **All. 1**) l'Avvocato Ruggiero ha trasmesso la pec con cui il legale di controparte ha reso noto la volontà di tutti i suoi assistiti di definire transattivamente le controversie in atto, con rideterminazione delle sanzioni disciplinari comminate e compensazione delle spese legali;
- Onde poter valutare la suddetta proposta transattiva, è stato chiesto al legale aziendale di esprimere le sue valutazioni in merito e questi, con propria mail del 4 febbraio u.s. (prot. az. n. 2.305, **All. 2**), alla luce dell'alea del giudizio e della eccezione sollevata circa la tardività dell'avvio della azione disciplinare, ha rappresentato di ritenere accoglibile la proposta formulata, tuttavia con rideterminazione delle sanzioni secondo i criteri adottati negli analoghi casi discussi innanzi ai sopra citati Collegi arbitrali (ossia multa in luogo della sospensione, ad esempio n. 1 giorno di sospensione convertito in n. 1 h di multa);
- tenuto conto, tuttavia, del connesso procedimento penale a carico dei ricorrenti, nell'ambito del quale l'Azienda è costituita parte civile, e dei possibili riflessi sullo stesso in caso di sottoscrizione degli atti transattivi, l'Avvocato Ruggiero ha ritenuto opportuno sentire in merito anche il legale aziendale ritualmente costituito nei procedimenti penali, Avv. Claudio Petrone;
- con propria mail del 17 febbraio scorso, prot. az. n. 3.107 **All. 3**, l'Avvocato Ruggiero ha comunicato che il collega Petrone ha suggerito di inserire negli atti transattivi la seguente clausola "re-

stano fermi ed impregiudicati i diritti di costituzione ed al risarcimento dei danni nei confronti di Amat spa, derivanti dalle condotte di reato contestate nel procedimento penale nr N. _____ pendente innanzi al Tribunale di Taranto, Gup dott. Giovanni Caroli";

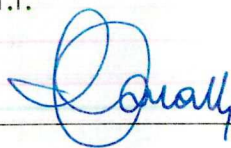
- alla luce di quanto sopra, per consentire all'Avvocato Ruggiero di procedere nei successivi adempimenti, anche in considerazione delle imminenti scadenze processuali, con nota del 3 marzo u.s., prot. az. n. 3.869, **All. 4**, il Presidente, Avv. Giorgia Gira, ha comunicato allo stesso la volontà aziendale di definire le controversie in atto in linea con le sue valutazioni espresse, con espresso inserimento nelle transazioni della specifica clausola, così come richiesto dall'Avv. Petrone;
- con successiva mail del 5 marzo (prot. az. n. 4091, **All. 5**), l'Avvocato Ruggiero ha comunicato di aver formalizzato al legale delle controparti, Avv. Urselli, le determinazioni aziendali, con cura di aggiornare l'Azienda sugli sviluppi delle vicenda.
- Tanto premesso, alla luce di quanto sopra ampiamente esposto, si propone di ratificare la nota del 3 marzo u.s., prot. az. n. 3.869, a firma del Presidente, Avv. Giorgia Gira.

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO f.f.

Dott.ssa Maria Fabiola Menenti_

IL DIRETTORE GENERALE f.f.

Dott. Pietro Carallo



IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- visti gli atti allegati;
 - visto lo Statuto aziendale;
- a voti _____, resi nelle forme di legge,

DELIBERA

- di prendere atto della relazione che precede e, per le motivazioni ampiamente descritte in premessa, ratificare la nota del 3 marzo u.s., prot. az. n. 3.869, a firma del Presidente, Avv. Giorgia Gira.