

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° 2

Deliberazione n° _____ del _____

OGGETTO DELLA PROPOSTA

**ESAME RICORSO PROMOSSO DAL DIPENDENTE SARDIELLO LUCIANO AVVERSO
PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE DI SOSPENSIONE DAL SERVIZIO. DETERMINAZIONI.**

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- ☐ Vista la contestazione disciplinare elevata in data 23/03/2021, prot. 5327, a carico dell'agente Sardiello Luciano, Operatore di Esercizio con contratto di lavoro a tempo determinato, che in data 16/03/2021, in servizio sul turno 473 (11:07 – 17:59), investiva una donna in P.za Ebalia causandone il decesso.
- ☐ Viste le giustificazioni prodotte mediante propria nota in data 06/04/2021 dall'agente in parola.
- ☐ Visto il provvedimento disciplinare di Sospensione dal servizio per giorni 5 (cinque), comminato nei confronti dell'agente in oggetto ai sensi dell'art. 42, punto 10) del R.D. n° 148/1931 – all. A), avente protocollo aziendale n° 6829 del 21/04/2021, e le relative argomentazioni che lo hanno motivato;
- ☐ Visto il ricorso presentato al Consiglio di Amministrazione dall'agente Sardiello, ai sensi dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), ed assunto al protocollo aziendale n° 7694 del 04/05/2021.
- ☐ Visti il R.D. n° 148/1931 – all. A) e successive modificazioni ed integrazioni ed il Codice Etico;
- ☐ Visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge,

DELIBERA

1)

2) Di dare mandato ai competenti uffici aziendali per gli adempimenti consequenziali.

[Handwritten signature]



Raccomandata 1

All' **Agente**
SARDIELLO Luciano
via A. De Gasperi, 1
74123 - TARANTO

Oggetto: CONTESTAZIONE E RICHIESTA DI GIUSTIFICAZIONI AI SENSI DEL R.D. 148/1931 – all. A)

Premesso che:

- In data **16/03/2021** Lei era in servizio sul turno/uomo n° 473 (11:07-17:59). Tale turno prevedeva lo svolgimento della corsa di linea 3 con partenza alle ore 16:57 dal capolinea di P.za Gesù Divin Lavoratore alla volta del capolinea di via Consiglio. Nell'effettuazione di tale corsa Lei utilizzava il bus n° 659, targato EH 484 FT.
- Alle ore 17:15 circa, durante lo svolgimento della corsa di linea predetta, nell'effettuare la svolta che da Lungomare Vitt. Emanuele III porta alla Piazza Ebalia, investiva un pedone.
- Il pedone, essere poi risultata una donna, in conseguenza di tale investimento decedeva.

Considerato che:

- Con tale comportamento, in riferimento alla disciplina giuridica dei rapporti di lavoro del personale delle ferrovie, tranvie e linee di navigazione interna in regime di concessione, Lei ha apportato danni al servizio e agli interessi dell'Azienda.

Tanto premesso e considerato:

SI CONTESTA

la condotta tenuta nella giornata del 16/03/2021 che si configura nelle mancanze previste al punto: **10** (per negligenza, la quale abbia apportato danni al servizio o agli interessi dell'azienda) **dell'art. 42** del R.D. n° 148/1931, all. A), nonché in violazione di quanto prescritto al punto 4.1 lettera c) del Codice Etico dell'AMAT – S.p.A.

Avverso la presente contestazione la S.V. potrà far pervenire proprie giustificazioni per iscritto entro il termine di 5 (cinque) giorni dal ricevimento della presente, oppure nelle forme previste dall'art. 7 della legge n° 300/1970 (in questo caso ciò avverrà nel rispetto delle previsioni normative relative all'emergenza Covid-19 in atto),

IL DIRETTORE TECNICO e d'ESERCIZIO
Ing. Mauro Piazza

20210402_220257.jpg

ALLA CORTESE ATTENZIONE DEL Direttore Tecnico e d'Esercizio
c/o AMAT S.p.A.

In risposta alla richiesta di giustificazioni rispetto alla contestazione prot.5327 del 25/3/2021 si espone la seguente:

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Sardiello Luciano, operatore di Esercizio mi riporto a quanto già affermato nella relazione a voi inviata a mezzo pec il 17/3 c.a. presso l'ufficio sinistri ed all'attenzione del direttore Generale, nonché richiamata innanzi alla Commissione in data 25/3;

in detta relazione esponevo quanto accaduto il 16/3/2021, ossia comunicavo all'Azienda che in quella data mentre ero alla guida del bus 659, ero rimasto coinvolto in un sinistro, a seguito del quale era deceduta una donna.

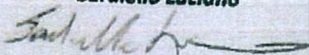
I particolari dell'accaduto li ho spiegati in quella relazione, nel frattempo la Procura della Repubblica ha aperto un'indagine che chiarirà i fatti, per cui comunicherò all'azienda gli esiti di detta indagine.

Il sinistro di cui sopra è stato particolarmente grave, pertanto, è stato inevitabile interrompere la corsa prevista per il bus in quella giornata, posto che è intervenuta la polizia Locale che ha impedito lo spostamento del mezzo onde effettuare i rilievi del caso.

Poiché vi è un'indagine in corso non è possibile fornire ulteriori dati sull'accaduto.

Distinti saluti

Sardiello Luciano





RACCOMANDATA 1

Taranto, lì 21 Aprile 2021



All'Operatore di Esercizio
SARDIELLO Luciano
Via A. De Gasperi, 1
74123 - TARANTO

e p.c. Alla Direzione Generale
e p.c. Alla Direzione Amministrativa
e p.c. Al Responsabile Area Esercizio/Sosta

Oggetto: **PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE COMMINATO IN APPLICAZIONE DEL R.D. N° 148/1931 -ALL. A).**

- Vista la contestazione prot. n° 5327 del 25/03/2021, elevata nei suoi confronti a seguito delle seguenti mancanze:
- In data **16/03/2021** Lei era in servizio sul turno/uomo n° 473 (11:07-17:59). Tale turno prevedeva lo svolgimento della corsa di linea 3 con partenza alle ore 16:57 dal capolinea di P.za Gesù Divin Lavoratore alla volta del capolinea di via Consiglio. Nell'effettuazione di tale corsa Lei utilizzava il bus n° 659, targato EH 484 FT.
- Alle ore 17:15 circa, durante lo svolgimento della corsa di linea predetta, nell'effettuare la svolta che da Lungomare Vitt. Emanuele III porta alla Piazza Ebalia, investiva un pedone.
- Il pedone, essere poi risultata una donna, in conseguenza di tale investimento decedeva.
- Con nota del 06/04/2021, assunta al prot. 5884, Lei produceva le proprie giustificazioni ricollegandosi a quanto già rappresentato in data 17/03/2021 in sede di denuncia dell'evento presso l'Ufficio Sinistri. Rimarcava che alla luce delle indagini giudiziarie in corso non avrebbe prodotto ulteriori elementi sull'accaduto.

Rispetto alle giustificazioni da Lei prodotte con la suddetta nota, si osserva quanto segue:

- L'evento cagionato, pur senza entrare nel merito delle dinamiche che lo hanno causato e per le quali sono in corso gli accertamenti da parte della competente autorità giudiziaria, ha comunque provocato ripercussioni sulla regolarità dell'esercizio delle corse di linea 3 successive a quella che Lei stava effettuando.

Tanto premesso:

- visti gli atti del procedimento disciplinare, il R.D. n° 148/1931 – all. A) ed il Codice Etico dell'AMAT – S.p.A.;
- limitatamente all'accertato danno alla regolarità del servizio, fatte salve ulteriori valutazioni disciplinari che dovessero emergere alla conclusione delle indagini dell'autorità giudiziaria;

Il Direttore Tecnico e d'Esercizio dell'AMAT – S.p.A.:

COMMINA

Ai sensi dell'art. 42 del R.D. 148/1931 – all. A), punto: **10** (per negligenza la quale abbia apportato danni al servizio o agli interessi dell'Azienda); il provvedimento disciplinare di **"Sospensione dal soldo e dal servizio per giorni 5 (cinque).**

Tale sospensione andrà scontata nei giorni dal **10 al 14 Maggio 2021.**

Considerato che attualmente lei è in aspettativa, le predette cinque giornate interrompono l'aspettativa medesima che riprenderà dal 15 maggio successivo.

Nel merito si rappresenta che, in applicazione dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso al Consiglio di Amministrazione entro i 15 giorni successivi alla data della notificazione. In applicazione del predetto art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), il ricorso al Consiglio di Amministrazione non sospende l'applicazione del presente provvedimento.

IL DIRETTORE TECNICO e d'ESERCIZIO

Ing. Mauro Piazza

SARDIELLO Luciano
Via DE GASPERI, 1
74123 TARANTO

Spett.le
CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE AMAT

Taranto li, 3 maggio 2021

OGGETTO: RICORSO AVVERSO SANZIONE DISCIPLINARE EX ART. 58 R.D. 148/1931

A mezzo della presente, il sottoscritto SARDIELLO Luciano, ricorre formalmente al Consiglio di Amministrazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 58 del regio decreto 148/31, avverso la sospensione comminata con provvedimento numero protocollo uscita n. 6829/2021.

Il presente ricorso è motivato sulla scorta delle ragioni già compiutamente esposte in sede di giustificazione, da aversi qui integralmente richiamate.

Il provvedimento di sospensione impugnato è del tutto illegittimo, sia sotto il profilo formale per l'assenza della benché minima osservanza dei principi posti a presidio e tutela del mio diritto di difesa, sia sotto il profilo di merito essendo certo della circostanza di aver sempre agito nel pieno rispetto delle norme di legge e senza creare volontariamente nocumento all'azienda. Invero, relativamente alla contestazione di aver portato danni con negligenza all'esercizio, si precisa che il turno che seguiva il mio era il turno 467 ad 1 minuto di distanza e pertanto alcun danno all'esercizio è stato creato. Peraltro, è appena il caso di sottolineare come, in altre occasioni in circostanze analoghe alla fattispecie (sinistri stradali con o senza feriti, utenti con malore a bordo) che mi riguarda nessun provvedimento sanzionatorio è stato emesso nei confronti del dipendente il quale certamente non intende creare disagio all'esercizio. Si ribadisce che l'evento tragico che ha causato la perdita di una vita mi ha segnato profondamente ed è fonte di un mio personale stato di prostrazione e di profondo rammarico per quanto accaduto. Aver subito la sanzione disciplinare mi segna ancor di più.

Per quanto innanzi, con ampia riserva di impugnazione del provvedimento nelle sedi giurisdizionali competenti, si insta affinché il C.D.A., in accoglimento del presente ricorso, revochi la sanzione disciplinare comminata anche in considerazione del mio specchiato curriculum disciplinare.

Confidando nella Vs. imparzialità nella valutazione del caso che mi riguarda porgo

Distinti saluti.

