

O.d.G. del _____

PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE n. _____ DEL _____

Delibera n° _____

del _____

PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA n. 04/2022 PER LA REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI BIGLIETTAZIONE ELETTRONICA PER IL SERVIZIO URBANO E SUBURBANO DI TARANTO - AGGIUDICAZIONE

ALLEGATI/NOTE:

Allegato 1: verbale di gara n. 525 del 01/06/2022

Allegato 2: verbale di gara n. 527 del 21/06/2022

Allegato 3: verbale di gara n. 528 del 23/06/2022

Allegato 4: verbale di gara n. 529 del 27/06/2022

Allegato 5: verbale di gara n. 530 del 30/06/2022

Allegato 6: verbale di gara n. 531 del 06/07/2022

Il Direttore Generale f.f., d'intesa con il Direttore Tecnico ed il Capo Unità contratti ed acquisti f.f., riferisce e propone quanto segue.

Premesso che:

- a seguito di Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 23 del 05/04/2022, è stata indetta la procedura aperta n. 04/2022 per realizzazione del sistema di bigliettazione elettronica per il servizio urbano e suburbano di Taranto. L'importo a base d'asta è pari al prezzo complessivo di Euro 1.113.002,00 oltre I.V.A., quale prezzo del servizio, nonché Euro 20.000,00/anno per Servizio di hosting per SBE (fault tolerance e disaster recovery), Euro 45.000,00/anno per Garanzia e Manutenzione ORDINARIA per 6 anni post garanzia (min. 24 mesi);
- a seguito dell'indizione della procedura, svolta telematicamente sul portale <https://amattaranto.traspare.com>, è pervenuto n. 1 plico telematico contenente offerta da Pluservice S.r.l.;
- con nota n. 9434 del 01/06/2022, è stata nominata la commissione incaricata di compiere la valutazione delle offerte;

- la gara si è svolta nelle sedute del 01/06/2022 (verbale di gara n. 525 – **Allegato 1**), del 21/06/2022 (verbale n. 527 - **Allegato 2**), del 23/06/2022 (verbale n. 528 - **Allegato 3**), del 27/06/2022 (verbale n. 529 - **Allegato 4**), del 30/06/2022 (verbale n. 530 - **Allegato 5**) e del 06/07/2022 (verbale n. 531 - **Allegato 6**);
- con il verbale di gara n. 531 del 06/07/2022, la commissione ha deciso di proporre al CdA l'aggiudicazione della procedura in favore di Pluservice Srl, che ha totalizzato il punteggio di 84,92/100, a fronte di un prezzo offerto di € 1.057.031,90 per prezzo complessivo del sistema, di € 42.750,00 per costo annuo manutenzione HW e SW ordinaria preventiva post garanzia per 6 anni e di € 19.600,00 per costo annuo servizio di hosting SBE per 8 anni.

Tanto premesso si propone:

- a) di aggiudicare la "PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA n. 04/2022 PER LA REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI BIGLIETTAZIONE ELETTRONICA PER IL SERVIZIO URBANO E SUBURBANO DI TARANTO" al concorrente Pluservice Srl, che ha totalizzato il punteggio di 84,92/100, a fronte di un prezzo offerto di € 1.057.031,90 per prezzo complessivo del sistema, di € 42.750,00 per costo annuo manutenzione HW e SW ordinaria preventiva post garanzia per 6 anni e di € 19.600,00 per costo servizio di hosting SBE per 8 anni.
- b) di autorizzare la Direzione generale, la Direzione Tecnica e l'Unità contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

Il Capo Unità Contratti e Acquisti f.f. _____

Il Direttore Tecnico _____

Il Direttore Generale f.f. _____

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la proposta che precede;
- esaminati gli atti
- visto lo Statuto Sociale;
- a voti ...

DELIBERA

1. di aggiudicare la "PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA n. 04/2022 PER LA REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI BIGLIETTAZIONE ELETTRONICA PER IL SERVIZIO URBANO E SUBURBANO DI TARANTO" al concorrente Pluservice Srl, che ha totalizzato il punteggio di 84,92/100, a fronte di un prezzo offerto di € 1.057.031,90 per prezzo complessivo del sistema, di € 42.750,00 per costo annuo manutenzione HW e SW ordinaria preventiva post garanzia per 6 anni e di € 19.600,00 per costo annuo servizio di hosting SBE per 8 anni.
2. di autorizzare la Direzione generale, la Direzione Tecnica e l'Unità contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

VERBALE DI GARA N. 525 DEL 01/06/2022
(PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER REALIZZAZIONE DEL
SISTEMA DI BIGLIETTAZIONE ELETTRONICA PER IL SERVIZIO URBANO E SUBURBANO
DITARANTO CIG n. 918554143A)

In data 01/06/2022, alle ore 12:00, in seduta pubblica, si è riunita la commissione preposta all'aggiudicazione provvisoria della "PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI BIGLIETTAZIONE ELETTRONICA PER IL SERVIZIO URBANO E SUBURBANO DITARANTO CIG n. 918554143A", autorizzata con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 23 del 05 Aprile 2022, nominata dal Presidente con nota n. 9434 del 01/06/2022.

Sono presenti:

- Dott. Pietro Carallo – Presidente
- Ing. Mauro Piazza – Componente con funzioni di segretario
- Ing. Cosimo Cigliese – Componente
- Dott. Nicola Carrieri - Segretario

La seduta è tenuta presso la sede dell'AMAT, con partecipazione dei concorrenti mediante videoconferenza sulla piattaforma "https://www.gotomeeting.com/it-it".

Partecipano alla videoconferenza:

- Daniela Crocetti e Massimo Paganelli per conto di Pluservice s.r.l.

La Commissione prende atto che sul portale "amattaranto.traspere.com" per la gestione delle gare telematiche sono pervenute le seguenti offerte:

n.	OFFERENTE	PROTOCOLLO
1	Pluservice s.r.l.	9331 del 30/05/2022

I Commissari dichiarano di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico riferito alla gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione.

La Commissione prende atto che il plico telematico presentati dall'unico concorrente è conforme alle prescrizioni dell'allegato "Manuale Operativo Gara Telematica" ed è pervenuto nei termini previsti dal bando di gara.

La Commissione decide, allora, di passare all'esame della documentazione in esso contenuta.

I risultati dell'esame sono riportati nella tabella che segue:

DOCUMENTI	Pluservice s.r.l.
1 - copie del disciplinare e del capitolato tecnico sottoscritte	SI
2 - domanda di partecipazione alla gara	SI
3 - DGUE	SI
4 - attestazione di avvenuto sopralluogo	SI
5 - attestazione del versamento della garanzia provvisoria	SI
6 - Ricevuta versamento ANAC	Si

Per effetto di quanto sopra, la commissione decide di ammettere l'unico concorrente al prosieguo della gara e decide di procedere, nella presente seduta, alla sola apertura della busta tecnica pervenuta, riservandosi di compiere la valutazione degli elementi in esso contenuti in successiva seduta, riservata.

La commissione, preliminarmente, prende atto che la busta tecnica allegata dall'unico concorrente è presentata conformemente al Manuale Operativo Gara Telematica, allegato alla documentazione di gara e contiene i seguenti documenti:

ALLEGATI	
1	Allegato_Allegato B_1.pdf
2	OffertaTecnica_AMAT_v14.pdf

La commissione decide di passare, in successiva seduta riservata, all'esame di tali documenti ed alla conseguente assegnazione dei punteggi relativi ai criteri dal 1 al 8 e n. 10, con esclusione del criterio 9 (DEMO), i cui punteggi saranno assegnati in diversa seduta dedicata, all'esito dello svolgimento della prova pratica descritta in Disciplinare all'art. 20.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 13:10.

Cavalli
Ricci
Di
Al

VERBALE DI GARA N. 527 DEL 21/06/2022
(PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI BIGLIETTIZIONE ELETTRONICA PER IL SERVIZIO URBANO E SUBURBANO DITARANTO CIG n. 918554143A)

In data 21/06/2022, alle ore 15:10, in seduta riservata, si è riunita la commissione preposta all'aggiudicazione provvisoria della "PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI BIGLIETTIZIONE ELETTRONICA PER IL SERVIZIO URBANO E SUBURBANO DI TARANTO CIG n. 918554143A ", autorizzata con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 23 del 05 Aprile 2022, nominata dal Presidente con nota n. 9434 del 01/06/2022 .

Sono presenti:

- Dott. Pietro Carallo – Presidente
- Ing. Mauro Piazza – Componente con funzioni di segretario
- Ing. Cosimo Cigliese – Componente
- Dott. Nicola Carrieri - Segretario

Finalità della seduta odierna è quella di procedere all' esame ed all'attribuzione dei punteggi tecnici per l'unica impresa concorrente in gara, sulla base dei documenti contenuti nelle buste tecniche

La commissione procede, pertanto, all'esame di tali documenti ed all'assegnazione dei punteggi su cui eseguire valutazione qualitativa dei progetti (criteri dal 1 al 8), con esclusione del criterio 9 (DEMO) che sarà valutata in nuova seduta dedicata, all'esito dello svolgimento della prova pratica descritta in Disciplinare all'art. 20.

L'assegnazione del punteggio riferito a tali restanti criteri dell'offerta tecnica avverrà mediante valutazione delle offerte secondo il metodo del criterio discrezionale di attribuzione di un coefficiente spettante alla commissione giudicatrice, conformemente alle Linee Guida n. 2 di ANAC, emanate in attuazione del D.Lgs. 50/2016, applicando la tabella dei giudizi di seguito riportata:

Giudizio	Punteggio	Criteri di giudizio
Ottimo	1	Aspetti positivi elevati e piena rispondenza alle aspettative
Buono	0,75	Aspetti positivi rilevanti e buona rispondenza alle aspettative
Discreto	0,5	Aspetti positivi ma non soluzioni ottimali

Sufficiente (parzialmente adeguato)	0,25	Aspetti appena sufficienti
Non Presente o inadeguato	0	Non corrispondente alle esigenze richieste

L'assegnazione dei punteggi avverrà separatamente per singoli criteri e subcriteri della tabella sottoriportata (Griglia valutazione offerta tecnica).

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente per ciascun subcriterio a ciascuna offerta. Per ciascun subcriterio sarà calcolata la media dei coefficienti valutativi attribuiti da ciascun commissario a ciascuna offerta e poi tale media sarà moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile a quel subcriterio.

La commissione passa, pertanto, a seguito dell'analisi dei contenuti del progetto tecnico allegato dall'unica impresa concorrente, ad assegnare i punteggi dei criteri 1-8, come riportato nella seguente tabella:

Pluservice s.r.l.

Griglia valutazione offerta tecnica								
Voci di Valutazione Progetto SBE AMAT								
A - Id.	B - Elemento valutato	C - Criteri valutazione	D - Punt. max	E - Dott. Carallo	F - Ing. Piazza	G - Ing. Cigliese	H - Media punteggio commissari	I - Punteggio conseguito (D x H)
1	Servizio Cloud							
1.1	CCA SBE - Hosting in Cloud	Livello di integrazione con i CCA SBE e CCA AVM	5	1	0,75	0,75	0,83	4,15
		MOTIVAZIONE		Software fornito dalla stessa Pluservice. Si ritiene di assegnare punteggio massimo.	Livello di integrazione buona. Non sono proposte innovazioni che favoriscano l'integrazione.	L'integrazione riguarda modelli già esistenti, che non prevedono integrazione ottimale.		
1.2		Scalabilità ed espandibilità del sistema	2	0,75	0,75	0,75	0,75	1,50
		MOTIVAZIONE		Buon livello di scalabilità ed espandibilità				
1.3		Interfaccia operatore	2	0,75	0,75	0,75	0,75	1,50
		MOTIVAZIONE		Interfacce in linea di massima adeguate				
1.4		Sistema di reportistica e business intelligence	2	0,25	0,25	0,25	0,25	0,50
		MOTIVAZIONE		La reportistica, la stessa utilizzata in altre procedure AMAT, risulta appena sufficiente				

La commissione, a questo punto, decide di terminare la seduta e di riaggiornarsi a nuova riunione per la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche e conseguente attribuzione dei punteggi.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 18:50.

Fione *Quarà*
Ag

VERBALE DI GARA N. 528 DEL 23/06/2022
(PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI
BIGLIETTAZIONE ELETTRONICA PER IL SERVIZIO URBANO E SUBURBANO DITARANTO CIG n.
918554143A)

In data 23/06/2022, alle ore 15:00, in seduta riservata, si è riunita la commissione preposta all'aggiudicazione provvisoria della "PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI BIGLIETTAZIONE ELETTRONICA PER IL SERVIZIO URBANO E SUBURBANO DI TARANTO CIG n. 918554143A ", autorizzata con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 23 del 05 Aprile 2022, nominata dal Presidente con nota n. 9434 del 01/06/2022 .

Sono presenti:

- Dott. Pietro Carallo – Presidente
- Ing. Mauro Piazza – Componente con funzioni di segretario
- Ing. Cosimo Cigliese – Componente
- Dott. Nicola Carrieri - Segretario

Finalità della seduta odierna è quella di proseguire l' esame delle offerte tecniche, con conseguente l'attribuzione dei punteggi tecnici, per l'unica impresa concorrente in gara.

La commissione, pertanto, procede, pertanto, all'esame di tali documenti ed all'assegnazione dei punteggi su cui eseguire valutazione qualitativa dei progetti (criteri dal 1 al 8), con esclusione del criterio 9 (DEMO) che darà valutata in nuova seduta dedicata, all'esito dello svolgimento della prova pratica descritta in Disciplinare all'art. 20.

I risultati derivanti da tale operazione sono riportati nella seguente tabella, in cui sono anche riportati in carattere ii punteggi, con relative motivazioni, già assegnati nel corso della precedente seduta del 21/06/2022 (verbale di gara n. 527) :

Pluservice s.r.l.

[Handwritten signature]

Griglia valutazione offerta tecnica								
Voci di Valutazione Progetto SBE AMAT								
A - Id.	B - Elemento valutato	C - Criteri valutazione	D - Punt. max	E - Dott. Carallo	F - Ing. Piazza	G - Ing. Cigliese	H - Media punteggio commissari	I - Punteggio conseguito (D x H)
1	Servizio Cloud							
1.1	CCA SBE - Hosting in	Livello di integrazione con i CCA SBE e CCA	5	1	0,75	0,75	0,83	4,15

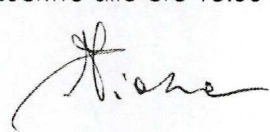
[Handwritten signature]

Griglia valutazione offerta tecnica								
Voci di Valutazione Progetto SBE AMAT								
A - Id.	B - Elemento valutato	C - Criteri valutazione	D - Punt. max	E - Dott. Carallo	F - Ing. Piazza	G - Ing. Cigliese	H - Media punteggio commissari	I - Punteggio conseguito (D x H)
	<u>Cloud</u>	<u>AVM</u>						
<u>1.2</u>		<u>Scolabilità ed espandibilità del sistema</u>	<u>2</u>	<u>0,75</u>	<u>0,75</u>	<u>0,75</u>	<u>0,75</u>	<u>1,50</u>
<u>1.3</u>		<u>Interfaccia operatore</u>	<u>2</u>	<u>0,75</u>	<u>0,75</u>	<u>0,75</u>	<u>0,75</u>	<u>1,50</u>
<u>1.4</u>		<u>Sistema di reportistica e business intelligence</u>	<u>2</u>	<u>0,25</u>	<u>0,25</u>	<u>0,25</u>	<u>0,25</u>	<u>0,50</u>
		MOTIVAZIONE	La reportistica, la stessa utilizzata in altre procedure AMAT, risulta appena sufficiente					
2	Applicazioni SW							
2.1	Piattaform. SW SBE incl. EMV, QR-code ed NFC	Qualità architettura, completezza funzionale e liv. Integraz. validatrice, App e Portale WEB	5	0,75	1	1	0,92	4,60
		MOTIVAZIONE		Sulla base delle integrazioni che già avvengono, il sistema possiede un buon livello di integrazione.	La proposta appare ottimale sulla base della qualità dell'architettura.	La proposta appare ottimale sulla base della qualità dell'architettura.		
2.2	SW validazione	Qualità architettura, completezza funzionale e liv. Integraz. con CCA SBE	3	0,75	0,75	0,75	0,75	2,25
		MOTIVAZIONE		Il software appare completo. L'unico appunto riguarda il mancato chiarimento in merito alla funzionalità della migliore tariffa applicabile con più utilizzi in un determinato periodo	La proposta possiede un buon livello di Qualità architettura, completezza funzionale, nonché di Integrazione con CCA SBE	Il software appare completo. L'unico appunto riguarda il mancato chiarimento in merito alla funzionalità della migliore tariffa applicabile con più utilizzi in un determinato periodo		
2.3	SW POS Rivendita	Qualità architettura, completezza funzionale e liv. Integraz. con CCA SBE	2	1	0,75	1	0,92	1,84

Griglia valutazione offerta tecnica								
Voci di Valutazione Progetto SBE AMAT								
A - Id.	B - Elemento valutato	C - Criteri valutazione	D - Punt. max	E – Dott. Carallo	F – Ing. Piazza	G – Ing. Cigliese	H – Media punteggio commissari	I – Punteggio conseguito (D x H)
		MOTIVAZIONE		Il sistema risponde pienamente alle aspettative	Il sistema possiede una buona qualità di architettura ed una buona Integrazione con CCA SBE	Il sistema risponde pienamente alle aspettative		
2.4	SW verifica e sanzioni (upgrade)	Qualità architettura, completezza funzionale e liv. Integraz. con CCA SBE	2	0,50	0,50	0,50	0,50	1
		MOTIVAZIONE		Assente integrazione con pagoPA. Assente la previsione di altre infrazioni diverse dal mancato pagamento del titolo di viaggio.	Discreta, ma non ottimale, la qualità complessiva del sistema	Assente integrazione con pagoPA. Assente la previsione di altre infrazioni diverse dal mancato pagamento del titolo di viaggio.		

La commissione, a questo punto, decide di terminare la seduta e di riaggiornarsi a nuova riunione, finalizzata alla prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche e conseguente attribuzione dei punteggi.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 18:00 .


VERBALE DI GARA N. 529 DEL 27/06/2022
(PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI BIGLIETTIZIONE ELETTRONICA PER IL SERVIZIO URBANO E SUBURBANO DITARANTO CIG n. 918554143A)

In data 27/06/2022, alle ore 10:00, in seduta riservata, si è riunita la commissione preposta all'aggiudicazione provvisoria della "PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI BIGLIETTIZIONE ELETTRONICA PER IL SERVIZIO URBANO E SUBURBANO DI TARANTO CIG n. 918554143A", autorizzata con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 23 del 05 Aprile 2022, nominata dal Presidente con nota n. 9434 del 01/06/2022.

Sono presenti:

- Dott. Pietro Carallo – Presidente
- Ing. Mauro Piazza – Componente con funzioni di segretario
- Ing. Cosimo Cigliese – Componente
- Dott. Nicola Carrieri - Segretario

Finalità della seduta odierna è quella di proseguire l' esame delle offerte tecniche, con conseguente l'attribuzione dei punteggi tecnici, per l'unica impresa concorrente in gara.

La commissione, pertanto, procede, , all'esame di tali documenti ed all'assegnazione dei punteggi su cui eseguire valutazione qualitativa dei progetti (criteri dal 1 al 8), con esclusione del criterio 9 (DEMO) che darà valutata in nuova seduta dedicata, all'esito dello svolgimento della prova pratica descritta in Disciplinare all'art. 20.

I risultati derivanti da tale operazione sono riportati nella seguente tabella, in cui sono anche riportati in carattere corsivo i punteggi, con relative motivazioni, già assegnati nel corso delle precedenti sedute del 21/06/2022 (verbale di gara n. 527) e del 27/06/2022 (verbale di gara n. 528) :

Pluservice s.r.l.

Griglia valutazione offerta tecnica								
Voci di Valutazione Progetto SBE AMAT								
A - Id.	B - Elemento valutato	C - Criteri valutazione	D - Punt. max	E - Dott. Carallo	F - Ing. Piazza	G - Ing. Cigliese	H - Media punteggio commissari	I - Punteggio conseguito (D x H)
1	Servizio Cloud							

Griglia valutazione offerta tecnica								
Voci di Valutazione Progetto SBE AMAT								
A - Id.	B - Elemento valutato	C - Criteri valutazione	D - Punt. max	E - Dott. Carallo	F - Ing. Piazza	G - Ing. Cigliese	H - Media punteggio commissari	I - Punteggio conseguito (D x H)
1.1	CCA SBE - Hosting in Cloud	<u>Livello di integrazione con i CCA SBE e CCA AVM</u>	5	1	0,75	0,75	0,83	4,15
1.2		<u>Scalabilità ed espandibilità del sistema</u>	2	0,75	0,75	0,75	0,75	1,50
1.3		<u>Interfaccia operatore</u>	2	0,75	0,75	0,75	0,75	1,50
1.4		<u>Sistema di reportistica e business intelligence</u>	2	0,25	0,25	0,25	0,25	0,50
2	Applicazioni SW							
2.1	<u>Piattafor. SW SBE incl. EMV, QR-code ed NFC</u>	<u>Qualità architettura, completezza funzionale e liv. Integraz. validatrice, App e Portale WEB</u>	5	0,75	1	1	0,92	4,60
2.2	<u>SW validazione</u>	<u>Qualità architettura, completezza funzionale e liv. Integraz. con CCA SBE</u>	3	0,75	0,75	0,75	0,75	2,25
2.3	<u>SW POS Rivendita</u>	<u>Qualità architettura, completezza funzionale e liv. Integraz. con CCA SBE</u>	2	1	0,75	1	0,92	1,84
2.4	<u>SW verifica e sanzioni (upgrade)</u>	<u>Qualità architettura, completezza funzionale e liv. Integraz. con CCA SBE</u>	2	0,50	0,50	0,50	0,50	1
2.5	SW TVM	<u>Qualità architettura, completezza funzionale e liv. Integraz. con CCA SBE</u>	2	0,75	0,75	0,75	0,75	1,50
		MOTIVAZIONE	Non prevista emissione di fattura, non specificati sistemi di protezione di tentativi di effrazione					
2.6	Integrazione canali vendita terzi	Integrazione con sistemi di vendita di altri operatori e/o servizi attraverso API/Web Services	1	0,50	0,50	0,75	0,58	0,58
		MOTIVAZIONE	Non previsto pagamento o ricarica con pagoPA					
3	Servizi di project management, progettazione, affiancamento, formazione e collaudi							
3.1	Servizi project man., progettazione, affiancamento, formazione e	Esperienza maturata dal PM nella gestione di progetti SBE e AVM Qualità dei processi di gestione del progetto	5	1	1	1	1	5

Criteri di valutazione offerta tecnica								
Voci di Valutazione Progetto SBE AMAT								
A - Id.	B - Elemento valutato	C - Criteri valutazione	D - Punt. max	E - Dott. Carallo	F - Ing. Piazza	G - Ing. Cigliese	H - Media punteggio commissari	I - Punteggio conseguito (D x H)
	collaudi	Qualità del piano di formazione						
		MOTIVAZIONE	La proposta è ottimale					
4	Tecnologie di bordo							
4.1	Validatore CI/CO	Caratteristiche tecniche, completezza funzionale del dispositivo, parametri RAM e tempi di montaggio/smontaggio	4	0,75	0,75	0,75	0,75	3
		MOTIVAZIONE	Il prodotto appare rispondente alle aspettative					
4.2	Switch 8 porte	Caratteristiche tecniche e completezza funzionale del dispositivo	1	1	1	1	1	1
		MOTIVAZIONE	Il prodotto risponde pienamente alle aspettative					
4.3	Router 4G	Caratteristiche tecniche e completezza funzionale del dispositivo	1	1	1	1	1	1
		MOTIVAZIONE	Il prodotto risponde pienamente alle aspettative.					
4.4	Stampante QRcode	Caratteristiche tecniche , completezza funzionale del dispositivo, parametri RAM	2	0,75	0,75	0,75	0,75	1,50
		MOTIVAZIONE	L'unica osservazione riguarda il sistema di fissaggio ed alimentazione a bordo del mezzo, che non è definito in dettaglio.					
5	Apparati di vendita e controllo							
5.1	Terminale per firma grafometrica	Caratteristiche tecniche , completezza funzionale del dispositivo	2	1	1	1	1	2
		MOTIVAZIONE	Il prodotto è pienamente rispondente alle aspettative.					
5.2	Postaz. stampa massiva	Caratteristiche tecniche e completezza funzionale del dispositivo	1	1	1	1	1	1

Griglia di Valutazione Offerta tecnica								
Voci di Valutazione Progetto SBE AMAT								
A - Id.	B - Elemento valutato	C - Criteri valutazione	D - Punt. max	E – Dott. Carallo	F – Ing. Piazza	G – Ing. Cigliese	H – Media punteggio commissari	I – Punteggio conseguito (D x H)
		MOTIVAZIONE	Il prodotto è pienamente rispondente alle aspettative.					
5.3	POS per rivendita	Caratteristiche tecniche , completezza funzionale del dispositivo, parametri RAM	1	1	1	1	1	1
		MOTIVAZIONE	Il prodotto è pienamente rispondente alle aspettative.					
5.4	TVM	Caratteristiche tecniche , completezza funzionale del dispositivo, parametri RAM	1	1	1	1	1	1
		MOTIVAZIONE	La soluzione offerta è rispondente alle aspettative.					
6	Servizio manutenzione							
6.1	Servizio manutenzione	Qualità del piano di manutenzione , periodicità degli interventi e livello degli SLA sui servizi offerti	4	0,50	0,50	0,50	0,50	2
		MOTIVAZIONE	Sulla base dell'esperienza dei servizi di assistenza già in essere con Pluservice su altre procedure, il giudizio non è di piena soddisfazione.					
7	Modello commerciale							
7.1	Modello commerciale	Funzionalità per la gestione del modello tariffario	2	0,50	0,50	0,50	0,50	1
		MOTIVAZIONE	Sulla base dell'esperienza maturata su altri applicativi già in uso, il giudizio non è di piena soddisfazione.					
7.2		Assistenza offerta per implementazione del modello tariffario	1	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75
		MOTIVAZIONE	Il servizio appare potenzialmente utile					
8	Servizi aggiuntivi							
8.1	Servizi aggiuntivi	Qualità, Quantità e utilità dei servizi	5	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75

Griglia Valutazione offerta tecnica								
Voci di Valutazione Progetto SBE AMAT								
A - Id.	B - Elemento valutato	C - Criteri valutazione aggiuntivi offerti.	D - Punt. max	E - Dott. Carallo	F - Ing. Piazza	G - Ing. Cigliese	H - Media punteggio commissari	I - Punteggio conseguito (D x H)
MOTIVAZIONE			Le proposte di servizi aggiuntivi appaiono interessanti, almeno per alcuni di essi.					
TOTALE PUNTEGGIO								43,42

La commissione sospende i lavori alle ore 12:00 e riprende gli stessi alle h. 15:00.

La commissione passa, quindi all'attribuzione dei punteggi del criterio 10, a seguito della lettura di quanto offerto dalla concorrente nell'Allegato B (Riduzione dei tempi di fornitura).

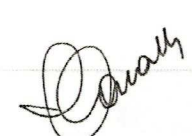
La commissione legge a voce alta i valori indicati dalla concorrente in merito alle giornate di riduzione dei tempi previsti per il completamento del progetto rispetto al termine massimo di 330 gg. naturali e consecutivi indicati nel Capitolato Tecnico fino al termine minimo di 270 gg.:

Criterio 10	Pluservice s.r.l.	
Giornate di riduzione dei tempi previsti di completamento del progetto	Termine di completamento del progetto (compreso tra 270 gg. e 330 gg)	Punti $(4 \times \frac{330 - \text{gg}}{330 - 270})$
	270	4

Terminato l'esame delle offerte tecniche, la commissione decide di chiudere la seduta e di riaggiornarsi a nuova seduta, pubblica, finalizzata alla verbalizzazione delle operazioni di dimostrazione delle DEMO.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 19:00.





VERBALE DI GARA N. 530 DEL 30/06/2022
(PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI BIGLIETTAZIONE ELETTRONICA PER IL SERVIZIO URBANO E SUBURBANO DITARANTO CIG n. 9 18554143A)

In data 30/06/2022, alle ore 15:00, in seduta pubblica, si è riunita la commissione preposta all'aggiudicazione provvisoria della "PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI BIGLIETTAZIONE ELETTRONICA PER IL SERVIZIO URBANO E SUBURBANO DI TARANTO CIG n. 918554143A ", autorizzata con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 23 del 05 Aprile 2022, nominata dal Presidente con nota n. 9434 del 01/06/2022 .

Sono presenti:

- Dott. Pietro Carallo – Presidente
- Ing. Mauro Piazza – Componente con funzioni di segretario
- Ing. Cosimo Cigliese – Componente
- Dott. Nicola Carrieri – Segretario

Sono presenti:

E' presente, inoltre, il professionista incaricato dall'AMAT per la redazione dei capitoli tecnici di gara, l'ing. Franco Gazzotti, per coadiuvare la commissione nelle valutazioni sul prodotto presentato.

Finalità della seduta odierna è quella di procedere, per la società Pluservice s.r.l., unico concorrente in gara, all'assegnazione dei punteggi riferiti al criterio 9 (DEMO) conseguenti all'esecuzione della prova pratica descritta in Disciplinare all'art. 20.

L'assegnazione del punteggio riferito a tali restanti criteri dell'offerta tecnica avverrà mediante valutazione delle offerte secondo il metodo del criterio discrezionale di attribuzione di un coefficiente spettante alla commissione giudicatrice, conformemente alle Linee Guida n. 2 di ANAC, emanate in attuazione del D.Lgs. 50/2016, applicando la tabella dei giudizi di seguito riportata:

Giudizio	Punteggio	Criteri di giudizio
Ottimo	1	Aspetti positivi elevati e piena rispondenza alle aspettative
Buono	0,75	Aspetti positivi rilevanti e buona rispondenza alle aspettative
Discreto	0,5	Aspetti positivi ma non soluzioni ottimali
Sufficiente (parzialmente	0,25	Aspetti appena sufficienti

adeguato)		
Non Presente o inadeguato	0	Non corrispondente alle esigenze richieste

L'assegnazione dei punteggi avverrà attribuendo, a cura di Ciascun commissario, un coefficiente per ciascun subcriterio a ciascuna offerta. Per ciascun subcriterio è calcolata la media dei coefficienti valutativi attribuiti da ciascun commissario a ciascuna offerta e poi tale media sarà moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile a quel subcriterio.

La commissione passa, pertanto, allo svolgimento delle prove pratiche, per concorrenti singoli, e, conseguentemente, ad assegnare i punteggi dei criterio 9, come riportato nella seguente tabella:

Pluservice s.r.l.

Alle h. 15:05 del 30/06/2022, la commissione avvia la prova pratica, alla presenza del sigg.ri GIUSEPPE MASCINO, nato ad Ancona il 21/01/1968, DAVIDE ALESSANDRINI, nato a Fano (PU) il 08/05/1991, ANDREA BURINI, nato ad Ancona (AN) il 01/08/1971 e - MASSIMO PAGANELLI, nato a Corato (BA) il 07/07/1963, delegato dal concorrente con apposita nota 1 per la dimostrazione della funzionalità del sistema.

La commissione apre di fronte al delegato, il pacco contenente il materiale elencato all'art 15 del Capitolato Tecnico, consegnato dall'AMAT in data 07/06/2022 e prende atto che esso contiene ciascuno di tali elementi, ovvero:

- Consolle di bordo funzionante (messa a disposizione da parte del Committente) con simulazione di vendita con stampante collegata;
- Una coppia di validatori di bordo mezzo con relativo software demo ed alimentatori;
- Un router di bordo dotato di SIM e funzionante;
- Una postazione di rivendita di agenzia con software demo funzionante;
- Software di test di BE che possa dare visibilità del corretto funzionamento e delle potenzialità del sistema proposto; evidenza dei report ottenibili;
- Dispositivo di controllo funzionante.

All'esito della prova, la commissione assegna i seguenti punteggi

Griglia valutazione offerta tecnica		
Voci di Valutazione Progetto SBE AMAT		

A - Id.	B - Elemento valutato	C - Criteri valutazione	D - Punt. max	E - Carallo	F - Piazza	G - Cigliese	H - Media comm. 1, 2, 3	I - Punteggio conseguito (D x H)
9	DEMO							
9	Demo	Livello di presenza delle funzionalità dichiarate nel documento tecnico; Usabilità delle interfacce utente delle applicazioni presentate; Livello di integrazione dei sistemi presentati; Rispondenza delle caratteristiche tecniche delle tecnologie di bordo, apparati di vendita e controllo a quanto dichiarato del documento tecnico.	10	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50

I commissari dichiarano quanto segue, in merito alle motivazioni riferite alla valutazione attribuita:

La soluzione appare sostanzialmente buona. Alcune criticità riguardano il posizionamento del titolo cartaceo per la lettura del QR-code e la mancata dimostrazione del software di firma grafometrica ed archiviazione digitale.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 18:40 .





LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA
VERBALE DI GARA N. 531 DEL 06/07/2022

Pag. 1391

(PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI BIGLIETTAZIONE ELETTRONICA PER IL SERVIZIO URBANO E SUBURBANO DI TARANTO CIG n. 918554143A)

In data 06/07/2022, alle ore 16:00, in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara incaricata della valutazione delle offerte pervenute nell'ambito della PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER REALIZZAZIONE DEL SISTEMA DI BIGLIETTAZIONE ELETTRONICA PER IL SERVIZIO URBANO E SUBURBANO DI TARANTO, autorizzata con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 23 del 05 Aprile 2022 e nominata dal Presidente con nota n. 9434 del 01/06/2022.

Sono presenti:

- Dott. Pietro Carallo – Presidente
- Ing. Mauro Piazza – Componente
- Ing. Cosimo Cigliese – Componente
- Dott. Nicola Carrieri – Segretario

Partecipano alla videoconferenza:

- Massimo Paganelli, in rappresentanza di Pluservice s.r.l.

Finalità della seduta odierna è quella di:

- riepilogare i punteggi totalizzati dalla società Pluservice Srl, unica concorrente in gara, a seguito dell'applicazione dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica previsti nel bando di gara;
- procedere all'apertura della busta contenente l'offerta economica, dare lettura dell'offerta presentata, attribuire il relativo punteggio in applicazione del criterio di valutazione dell'offerta economica previsto nel bando di gara e, infine, redigere la graduatoria finale di merito.

La commissione passa allo svolgimento progressivo delle fasi elencate.

- PUNTEGGI TOTALIZZATI A SEGUITO DELL'APPLICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA;**

La commissione riepiloga i risultati conseguiti dall'unico concorrente, Pluservice Srl, a seguito dell'apertura e valutazione dell'offerta tecnica nelle varie sedute tenutesi (verbali n. 527 del 21/06/2022, n. 528 del 23/06/2022, n. 529 del 27/06/2022 e n. 530 del 30/06/2022), che sono i seguenti:

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 1392

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA								
Voci di Valutazione Progetto SBE AMAT								
A - Id.	B - Elemento valutato	C - Criteri valutazione	D - Punt. max	E - Dott. Carallo	F - Ing. Piazza	G - Ing. Cigliese	H - Media punteggio commissari	I - Punteggi o conseguiti o (D x H)
1	Servizio Cloud							
1.1	CCA SBE - Hosting in Cloud	Livello di integrazione con i CCA SBE e CCA AVM	5	1	0,75	0,75	0,83	4,15
1.2		Scalabilità ed espandibilità del sistema	2	0,75	0,75	0,75	0,75	1,50
1.3		Interfaccia operatore	2	0,75	0,75	0,75	0,75	1,50
1.4		Sistema di reportistica e business intelligence	2	0,25	0,25	0,25	0,25	0,50
2	Applicazioni SW							
2.1	Piattaf. SW SBE incl. EMV, QR-code ed NFC	Qualità architettura, completezza funzionale e liv. Integraz., validatrice, App e Portale WEB	5	0,75	1	1	0,92	4,60
2.2	SW validazione	Qualità architettura, completezza funzionale e liv. Integraz. con CCA SBE	3	0,75	0,75	0,75	0,75	2,25
2.3	SW POS Rivendita	Qualità architettura, completezza funzionale e liv. Integraz. con CCA SBE	2	1	0,75	1	0,92	1,84
2.4	SW verifica e sanzioni (upgrade)	Qualità architettura, completezza funzionale e liv. Integraz. con CCA SBE	2	0,50	0,50	0,50	0,50	1
2.5	SW TVM	Qualità architettura, completezza funzionale e liv. Integraz. con CCA SBE	2	0,75	0,75	0,75	0,75	1,50
2.6	Integrazione canali vendita terzi	Integrazione con sistemi di vendita di altri operatori e/o servizi attraverso API/Web Services	1	0,50	0,50	0,75	0,58	0,58
3	Servizi di project management, progettazione, affiancamento, formazione e collaudi							
3.1	Servizi project	Esperienza maturata dal PM	5	1	1	1		
Società per azioni con socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto TARANTO - 70121 Taranto • Tel. 099 73561 • Fax 099 7794247 • web: www.amat.ta.it • e-mail: amat@pec.amat.ta.it								

Handwritten signatures and initials.

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 1393

Griglia valutazione offerta tecnica								
Voci di Valutazione Progetto SBE AMAT								
A - Id.	B - Elemento valutato	C - Criteri valutazione	D - Punt. max	E - Dott. Carallo	F - Ing. Piazza	G - Ing. Cigliese	H - Media punteggio commissari	I - Punteggi o conseguiti (D x H)
	man., progettazioni, affiancamento, formazione e collaudi	nella gestione di progetti SBE e AVM Qualità dei processi di gestione del progetto Qualità del piano di formazione					1	5
4	Tecnologie di bordo							
4.1	Validatore CI/CO	Caratteristiche tecniche, completezza funzionale del dispositivo, parametri RAM e tempi di montaggio/smontaggio	4	0,75	0,75	0,75	0,75	3
4.2	Switch 8 porte	Caratteristiche tecniche e completezza funzionale del dispositivo	1	1	1	1	1	1
4.3	Router 4G	Caratteristiche tecniche e completezza funzionale del dispositivo	1	1	1	1	1	1
	Stampante QRcode	Caratteristiche tecniche, completezza funzionale del dispositivo, parametri RAM	2	0,75	0,75	0,75	0,75	1,50
5	Apparati di vendita e controllo							
5.1	Terminale per firma grafometrica	Caratteristiche tecniche, completezza funzionale del dispositivo	2	1	1	1	1	2
5.2	Postaz. stampa massiva	Caratteristiche tecniche e completezza funzionale del dispositivo	1	1	1	1	1	1
5.3	POS per rivendita	Caratteristiche tecniche, completezza funzionale del dispositivo, parametri RAM	1	1	1	1	1	1
5.4	TVM	Caratteristiche tecniche	1	1	1	1	1	1

[Firma] *[Firma]* *[Firma]* *[Firma]*

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 1394

Griglia Valutazione offerta tecnica							
Voci di Valutazione Progetto SBE AMAT							
A - Id.	B - Elemento valutato	C - Criteri valutazione	D - Punt. max	E - Dott. Carallo	F - Ing. Piazza	G - Ing. Cigliese	H - Media punteggio commissari I - Punteggi o conseguiti (D x H)
		funzionale del dispositivo, parametri RAM					
6	Servizio manutenzione						
6.1	Servizio manutenzione	Qualità del piano di manutenzione, periodicità degli interventi e livello degli SLA sui servizi offerti	4	0,50	0,50	0,50	0,50
7	Modello commerciale						
7.1	Modello commerciale	Funzionalità per la gestione del modello tariffario	2	0,50	0,50	0,50	0,50
7.2		Assistenza offerta per implementazione del modello tariffario	1	0,75	0,75	0,75	0,75
8	Servizi aggiuntivi						
8.1	Servizi aggiuntivi	Qualità, Quantità e utilità dei servizi aggiuntivi offerti.	5	0,75	0,75	0,75	0,75
9	Demo						
9.1	Demo	Livello di presenza delle funzionalità dichiarate nel documento tecnico; Usabilità delle interfacce utente delle applicazioni presentate; Livello di integrazione dei sistemi presentati; Rispondenza delle caratteristiche tecniche delle tecnologie di bordo, apparati di vendita e controllo a quanto dichiarato del documento tecnico.	10	0,75	0,75	0,75	0,75
10	Tempi di fornitura						

[Firma] *[Firma]* *[Firma]*

Griglia valutazione offerta tecnica							
Voci di Valutazione Progetto SBE AMAT							
A - Id.	B - Elemento valutato	C - Criteri valutazione	D - Punt. max	E - Dott. Carallo	F - Ing. Piazza	G - Ing. Cigliese	H - Media punteggio commissari I - Punteggi o conseguiti o (D x H)
10.1	Riduzione dei tempi di fornitura	Giornate di riduzione dei tempi previsti di completamento del progetto	4				4
TOTALE PUNTEGGIO							54,92

II) APERTURA DELLE BUSTE CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE - LETTURA DELLE OFFERTE PRESENTATE E ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI - GRADUTORIA FINALE DI MERITO

La commissione, a questo punto, decide di procedere all'apertura del plico telematico "Busta economica" del concorrente, che risulta conforme alle prescrizioni della lex specialis di gara.

Operata l'apertura del plico, viene data lettura a voce alta dei prezzi unitari offerti dalla società concorrente, di seguito riportati in tabella riepilogativa:

A - Id.	B - Elemento valutato	C - Punt. max	Concorrente 1	
			Valore offerto	Punteggio conseguito
E.1	Ribasso su valore a base d'asta	24	€ 1.057.031,9	24
E.2	Costo servizio di hosting SBE per 8 anni	1	€ 19.600,00	1
E.3	Costo/annuo manutenzione HW e SW ordinaria preventiva post garanzia per 6 anni	5	€ 42.750,00	5
TOTALE PUNTEGGIO			30	

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 1396

Nel prospetto riepilogativo sottoriportato, che raggruppa i punteggi ottenuti dalla concorrente, sono inseriti:

- colonna (a): il punteggio assegnato al concorrente per l'offerta economica presentata;
- colonna (b): il punteggio conseguito dal concorrente per l'offerta tecnica presentata;
- colonna (c): il punteggio totalizzato dal concorrente, somma di quelli conseguiti l'offerta economica e l'offerta tecnica;
- colonna (d): graduatoria finale di merito.

	a	b	c = a + b	e
Concorrente	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta tecnica	PUNTI TOTALI	GRADUATORIA DI MERITO
Pluservice Srl	30	54,92	84,92	1°

La Commissione, a questo punto, decide di proporre al CdA l'aggiudicazione della procedura in favore di Pluservice Srl, che ha totalizzato il punteggio di 84,92/100.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 16:25

[Signature] *[Signature]*
[Signature] *[Signature]*