

O.d.g. del 23-08-2023

4

PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N°-----

Delibera n°

74

del

23/08/2023

Oggetto: **PROCEDURA APERTA n. 09/2023 PER LA FORNITURA ED INSTALLAZIONE DI IMPIANTO DI LAVAGGIO PER AUTOBUS - AGGIUDICAZIONE**

Allegato 1: Verbale di gara n. 558 del 28/04/2023

Allegato 2: Verbale di gara n. 559 del 02/05/2023

Allegato 3: Verbale di gara n. 560 del 08/05/2023

Allegato 4: Verbale di gara n. 561 del 18/05/2023

Allegato 5: verbale di gara n. 565 del 12/06/2023

Allegato 6: Verbale di gara n. 575 del 14/07/2023

Allegato 7: verbale di gara n. 576 del 19/07/2023

Allegato 8: verbale di gara n. 579 del 20/07/2023

Allegato 9: verbale di gara n. 581 del 25/07/2023

Il Direttore Generale f.f., d'intesa con il Direttore Tecnico ed il Capo Unità Contratti ed Acquisti, riferisce e propone quanto segue.

Premesso che:

- in esecuzione di Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 17 del 09/03/2023, è stata indetta la **PROCEDURA APERTA N. 02/2023 PER LA FORNITURA ED INSTALLAZIONE DI IMPIANTO DI LAVAGGIO PER AUTOBUS**, con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa e con una base d'asta di € 150.000,00 di cui € 3.000,00 oltre IVA per costi della sicurezza da rischi interferenziali, non soggetti a ribasso d'asta;
- a seguito di pubblicazione del bando di gara, sono pervenuti n. 3 plichi telematici contenenti offerte;
- con nota n. 7429 del 28/04/2023 è stata nominata la Commissione di gara per l'esame delle offerte pervenute;
- la gara si è svolta nelle sedute del 28/04/2023 (Verbale di gara n. 558 - **Allegato 1**), del 02/05/2023 (Verbale n. 559 - **Allegato 2**), del 08/05/2023 (Verbale n. 560 - **Allegato 3**), del 18/05/2023 (Verbale di gara n. 561- **Allegato 4**), del 12/06/2023 (Verbale n. 565 - **Allegato 5**);
- con verbale n. 565 del 12/06/2023 (Allegato 5), la gara si è conclusa senza esito poiché tutte le offerte pervenute sono state escluse;
- tutte le esclusioni sono avvenute per motivazioni di carattere meramente formale (errori nelle modalità di presentazione dell'offerta) e, pertanto, ferme restando le motivazioni alla base della necessità di procedere all'acquisto, esplicitate nella deliberazione

del Consiglio di Amministrazione n. 87 del 27/09/2022, è stato necessario riproporre la procedura senza apporre alcuna modifica;

- in esecuzione della medesima Delibera a contrarre, è stata indetta la PROCEDURA APERTA n. 09/2023 PER LA FORNITURA ED INSTALLAZIONE DI IMPIANTO DI LAVAGGIO PER AUTOBUS;
- a seguito dell'indizione della procedura, svolta telematicamente sul portale <https://kymamobilita.traspere.com/>, sono pervenuti n. 3 plichi telematici contenenti offerta;
- con nota n. 12372/2023 del 11/07/2023, è stata nominata la commissione incaricata di compiere la valutazione delle offerte;
- le operazioni di gara si sono svolte nelle sedute del 14/07/2023 (Verbale n. 575 - **Allegato 6**), del 19/07/2023 (Verbale n. 576 - **Allegati 7**), del 20/07/2023 (Verbale n. 579 - **Allegato 8**) e del 25/07/2023 (Verbale n. 581 - **Allegato 9**);
- con il verbale di gara n. 581 del 25/07/2023 la Commissione ha deciso di proporre al CdA l'aggiudicazione della procedura in favore di EQUIP LAVAGGI INDUSTRIALI S.R.L. avendo totalizzato un punteggio di 86,46/100, a fronte di un prezzo offerto di € 128.000,00 al netto di IVA.

Tanto premesso si propone:

1. di aggiudicare la procedura aperta n. 09/2023 per la fornitura ed installazione di impianto di lavaggio per autobus in favore di EQUIP LAVAGGI INDUSTRIALI S.R.L. avendo totalizzato un punteggio di 86,46/100, a fronte di un prezzo offerto di € 128.000,00 al netto di IVA;
2. di autorizzare la Direzione generale, la Direzione Tecnica e l'Unità Contratti ed Acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

Il Capo Unità Contratti ed Acquisti _____

Il Direttore Tecnico _____

Il Direttore Generale f.f. _____

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la proposta che precede;
- esaminati gli atti;
- visto lo Statuto Sociale;
- a voti ...

DELIBERA

- a) di aggiudicare la procedura aperta n. 09/2023 per la fornitura ed installazione di impianto di lavaggio per autobus in favore di EQUIP LAVAGGI INDUSTRIALI S.R.L. avendo totalizzato un punteggio di 86,46/100, a fronte di un prezzo offerto di € 128.000,00 al netto di IVA;

- b) di autorizzare la Direzione generale, la Direzione Tecnica e l'Unità Contratti ed Acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

VERBALE DI GARA N° 558 DEL 28/04/2023

PROCEDURA APERTA n. 02/2023 PER LA FORNITURA ED INSTALLAZIONE DI IMPIANTO DI LAVAGGIO PER AUTOBUS.

In data 28/04/2023, alle ore 11:30, in seduta pubblica, si è riunito il seggio di gara, nominata con nota Prot. n° 7429 del 28/04/2023, incaricata di aprire le offerte pervenute nell'ambito della procedura in oggetto.

Sono presenti:

- Dott. Nicola Carrieri – Presidente
- Dott. Palmu Duggento – Componente
- Dott.ssa Grazia Ricci – Componente

La seduta è tenuta presso la sede di Kyma Mobilità S.p.A., con partecipazione dei concorrenti mediante videoconferenza sulla piattaforma "https://www.gotomeeting.com/it-it".

Partecipano alla videoconferenza:

- Luigi Pignatiello per conto di Biomar s.r.l.

Il seggio prende atto che sul portale "kymamobilita.traspare.com" per la gestione delle gare telematiche sono pervenute le seguenti offerte:

n.	OFFERENTE	PROTOCOLLO
1	SEMERARO UTENSILI SRL	7219 del 26/04/2023
2	BIOMAR SRL	7220 del 26/04/2023
3	EQUIP LAVAGGI INDUSTRIALI SRL	7307 del 26/04/2023

I Componenti del seggio dichiarano di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico riferito alla gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione al seggio.

Il Seggio prende atto che i plichi telematici presentati dai concorrenti SEMERARO UTENSILI SRL e BIOMAR SRL sono conformi alle prescrizioni contenute nell'allegato "Modulo Operativo Gara Telematica" e sono pervenuti nei termini previsti dal capitolato di gara.

Il seggio di gara prende atto, invece, che la busta amministrativa presentata dal concorrente EQUIP LAVAGGI INDUSTRIALI SRL presenta marca temporale apposta il 26/04/2023 alle h. 19:46:56, ovvero oltre il termine di scadenza della gara (Termine ultimo perentorio di firma digitale documenti e marcatura temporale dell'archivio), del 26/04/2023 alle h. 13:00, previsto nel bando di gara. Il seggio di gara, constatato che la marcatura temporale è elemento costitutivo dell'offerta telematica, posto a pena di esclusione ai sensi dell'art. 5 del bando di gara, sancisce l'esclusione del concorrente EQUIP LAVAGGI INDUSTRIALI SRL dal prosieguo della procedura.

Il seggio passa, a questo punto, all'esame della documentazione contenuta nei plichi validamente presentati.

Il seggio decide, allora, di passare all'esame della documentazione in essi contenuta.
I risultati dell'esame sono riportati nella tabella che segue:

DOCUMENTI	SEMERARO	BIOMAR
a - domanda di partecipazione alla gara	SI ¹	SI ³
b - D.G.U.E	SI ²	SI
c - versamento ANAC	SI	SI
d - attestazione del versamento della garanzia provvisoria	SI	SI

1. L'impresa dichiara di avere eseguito forniture ed installazioni di impianti di lavaggio nell'ultimo triennio per un importo non superiore ad € 300.000,00, ma la somma delle voci delle forniture riportate nella dichiarazione restituisce un totale di € 280.000,00.

Tale carenza è sanabile mediante soccorso istruttorio, teso a chiarire tale ambiguità.

2-A - Nel DGUE nella parte III, lettera C, il concorrente, ove richiesto di specificare se "l'operatore economico si trovi in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice:

b) liquidazione coatta;

c) concordato preventivo;

d) è ammesso a concordato con continuità aziendale,"

non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

2-B - Nel DGUE, nella parte III, lettera C, il concorrente, ove richiesto di specificare se "l'operatore economico può confermare", oltre che di (a - non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione, di:

"b) non aver occultato tali informazioni?"

non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

2-C - Nel DGUE, nella parte III, lettera D, il concorrente, ove richiesto di specificare se "l'operatore economico si trova nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o revolving door) in quanto ha concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e, comunque, ha attribuito incarichi ad ex dipendenti della stazione appaltante che hanno cessato il loro rapporto di lavoro da meno di tre anni e che negli ultimi tre anni di servizio hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della stessa stazione appaltante nei confronti del medesimo operatore economico ?"

non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

Tali carenze sono sanabili mediante soccorso istruttorio.

3 - Il concorrente dichiara al fine di soddisfare i requisiti previsti dall'art. 4 punto 4) del bando di gara (l'aver eseguito, nel triennio precedente, forniture ed installazioni di impianti di lavaggio per un importo non inferiore ad € 300.000,00 + IVA), di avvalersi, alle condizioni e nei limiti previsti dall'art. 89 del D. Lgs. n. 50/2016 del Codice dei contratti, del soggetto denominato "WashTec s.r.l.". Il concorrente, tuttavia, non allega i documenti richiesti all'art. 89 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, in caso di avvalimento, ovvero:

- l'eventuale attestazione SOA dell'impresa ausiliaria.
- una dichiarazione sottoscritta dall'impresa ausiliaria attestante il possesso da parte di quest'ultima dei requisiti generali di cui all'articolo 80, nonché il possesso dei requisiti tecnici e delle risorse oggetto di avvalimento.
- una dichiarazione sottoscritta dall'impresa ausiliaria con cui quest'ultima si obbliga verso il concorrente e verso la stazione appaltante a mettere a disposizione per tutta la durata dell'appalto le risorse necessarie di cui è carente il concorrente.
- il contratto in virtù del quale l'impresa ausiliaria si obbliga nei confronti del concorrente a fornire i requisiti e a mettere a disposizione le risorse necessarie per tutta la durata dell'appalto.

Tale carenza è sanabile mediante soccorso istruttorio, tesa a integrare tali documenti che dovranno avere data antecedente a quella di scadenza della presentazione dell'offerta.

Alle h. 13:00 la seduta pubblica è chiusa e, pertanto, il rappresentante dell'impresa Biomar si disconnette dalla videoconferenza.

Il seggio, tuttavia, in sede di un'ultima verifica dei documenti presentati, propedeutica alla stampa finale del verbale, ha rilevato le seguenti ulteriori anomalie:

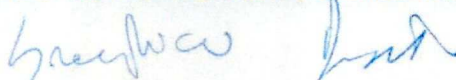
4 - Nel DGUE presentato dalla concorrente "Biomar s.r.l." nella parte II, lettera D, il concorrente, ove richiesto di specificare se "l'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi?", non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

Tale carenza è sanabile mediante soccorso istruttorio.

5 - Il concorrente "Semeraro Utensili s.r.l." ha presentato la busta amministrativa in un unico file, marcato temporalmente, denominato "kima bustaamministrativa.pdf.p7m.zip.p7m.tsd". Tale file contiene, oltre che un file di archivio, denominato "kima busta amministrativa.pdf.p7m.tsd", il quale contenente effettivamente la documentazione amministrativa, anche due ulteriori file, denominati "kima busta offerta.pdf.p7m.tsd" e "kima busta tecnica.pdf.p7m.tsd", contenenti, rispettivamente, l'offerta economica e tecnica del concorrente.

Il seggio, in merito, rileva quanto segue:

- 1 - Il bando di gara prevede espressamente, all'art. 9, che la busta c) "OFFERTA ECONOMICA" sia caricata dalle concorrenti, in una fase successiva a quella della presentazione della documentazione amministrativa e tecnica, ovvero in una finestra temporale che sarà comunicata alle imprese partecipanti alla procedura di gara tramite il Sistema, ai sensi dell'art. 4 del "Manuale Operativo Gara Telematica" - FASE 3 -



Offerta economica telematica. Il bando prevede altresì, all'art. 5, la comminatoria dell'esclusione in caso di presentazione dell'offerta non rispettosa delle previsioni del "Manuale Operativo gara telematica". Tale violazione delle modalità della presentazione dell'offerta telematica è già autonomamente valida ragione di esclusione dalla procedura.

- L'anticipazione dell'offerta economica all'interno della busta contenente la documentazione amministrativa è una chiara violazione del principio di segretezza dell'offerta, come ribadito da recente sentenza del Consiglio di Stato, Sezione V (n. 9187 del 27 ottobre 2022), per la quale non è consentito che all'interno della busta amministrativa siano presenti l'offerta tecnica o l'offerta economica e che all'interno della busta tecnica siano presenti elementi afferenti all'offerta economica, in ossequio a principio del "il divieto di cd. "commistione" delle offerte e documenti di gara, volto a evitare condizionamenti nella valutazione dell'offerta tecnica per effetto della preventiva (anche solo potenziale) conoscenza di elementi dell'offerta economica (cfr. al riguardo, in generale, inter multis, Cons. Stato, V, 11 maggio 2022, n. 3725; III, 24 febbraio 2022, n. 1327; V, 20 luglio 2021, n. 5463; III, 18 gennaio 2021, n. 544; V, 19 ottobre 2020, n. 6308)".

Pertanto, la circostanza ha carattere sicuramente escludente, in quanto violativa delle parti della lex specialis relativa modalità di presentazione dell'offerta, nonché del il divieto di cd. "commistione" delle offerte e documenti di gara", come da giurisprudenza consolidata in merito, e, pertanto, il concorrente "Semeraro Utensili s.r.l." va escluso dalla procedura.

Per effetto di quanto sopra, il seggio decide riaggiornarsi a nuova seduta, finalizzata alla comunicazione ai concorrenti degli esiti di tali attività di revisione ed all'assunzione delle relative determinazioni.

Verbale L.C.S. alle ore 14:00.

[Handwritten signatures in blue ink]

VERBALE DI GARA N° 559 DEL 02/05/2023

PROCEDURA APERTA n. 02/2023 PER LA FORNITURA ED INSTALLAZIONE DI IMPIANTO DI LAVAGGIO PER AUTOBUS.

In data 02/05/2023, alle ore 10:15, in seduta pubblica, si è riunito il seggio di gara, nominata con nota Prot. n° 7429 del 28/04/2023, incaricata di aprire le offerte pervenute nell'ambito della procedura in oggetto.

Sono presenti:

- Dott. Nicola Carrieri – Presidente
- Dott. Palmu Duggento – Componente
- Dott.ssa Grazia Ricci – Componente

La seduta è tenuta presso la sede di Kyma Mobilità S.p.A., con partecipazione dei concorrenti mediante videoconferenza sulla piattaforma "https://www.gotomeeting.com/it-it".

Partecipano alla videoconferenza:

- Luigi Pignatiello e Salvatore Micelli per conto di Biomar s.r.l.
- Silvia Giamello e Marisa Poggio per conto di Equip Lavaggi Industriali.

La presente seduta è tenuta per la prosecuzione delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, resi necessari a seguito di un ricontrollo della documentazione dei concorrenti.

Con verbale di gara n. 558 del 28/04/2023, il seggio di gara ha pronunciato l'esclusione dell'offerta presentata dal concorrente EQUIP LAVAGGI INDUSTRIALI SRL, in quanto la busta amministrativa presenta marca temporale apposta il 26/04/2023 alle h. 19:46:56, ovvero oltre il termine di scadenza della gara (Termine ultimo perentorio di firma digitale documenti e marcatura temporale dell'archivio), del 26/04/2023 alle h. 13:00, previsto nel bando di gara.

Nel medesimo verbale, il seggio di gara ha rilevato le seguenti carenze della documentazione delle offerte presentate da Semeraro Utensili s.r.l. e "Biomar s.r.l."

SEMERARO UTENSILI

1. (Carenza relativa alla domanda di partecipazione) L'impresa dichiara di avere eseguito forniture ed installazioni di impianti di lavaggio nell'ultimo triennio per un importo non superiore ad € 300.000,00, ma la somma delle voci delle forniture riportate nella dichiarazione restituisce un totale di € 280.000,00.

2 (Carenze relative alla domanda di partecipazione):

2-A - Nel DGUE nella parte III, lettera C, il concorrente, ove richiesto di specificare se "l'operatore economico si trovi in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice:

- b) liquidazione coatta;
 - c) concordato preventivo;
 - d) è ammesso a concordato con continuità aziendale,"
- non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

2-B - Nel DGUE, nella parte III, lettera C, il concorrente, ove richiesto di specificare se "l'operatore economico può confermare", oltre che di (a - non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione, di:

"b) non aver occultato tali informazioni?"

non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

2-C - Nel DGUE, nella parte III, lettera D, il concorrente, ove richiesto di specificare se "l'operatore economico si trova nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o revolving door) in quanto ha

concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e, comunque, ha attribuito incarichi ad ex dipendenti della stazione appaltante che hanno cessato il loro rapporto di lavoro da meno di tre anni e che negli ultimi tre anni di servizio hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della stessa stazione appaltante nei confronti del medesimo operatore economico ?"

non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

BIOMAR s.r.l.

3 - Il concorrente dichiara al fine di soddisfare i requisiti previsti dall'art. 4 punto 4) del bando di gara (l'aver eseguito, nel triennio precedente, forniture ed installazioni di impianti di lavaggio per un importo non inferiore ad € 300.000,00 + IVA), di avvalersi, alle condizioni e nei limiti previsti all'art. 89 del D. Lgs. n. 50/2016 del Codice dei contratti, del soggetto denominato "WashTec s.r.l.". Il concorrente, tuttavia, non allega i documenti richiesti all'art. 89 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, in caso di avvalimento.

Il seggio, tuttavia, in sede di un'ultima verifica dei documenti presentati, propedeutica alla stampa finale del verbale, ha rilevato le seguenti ulteriori anomalie:

BIOMAR s.r.l.

4 - Nel DGUE presentato dalla concorrente "Biomar s.r.l." nella parte II, lettera D, il concorrente, ove richiesto di specificare se "l'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi?", non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

SEMERARO UTENSILI s.r.l.

5 - Il concorrente "Semeraro Utensili s.r.l." ha presentato la busta amministrativa in un unico file, marcato temporalmente, denominato "kima bustaamministrativa.pdf.p7m.zip.p7m.tsd". Tale file contiene, oltre che un file di archivio, denominato "kima busta amministrativa.pdf.p7m.tsd", il quale contenente effettivamente la documentazione amministrativa, anche due ulteriori file, denominati "kima busta offerta.pdf.p7m.tsd" e "kima busta tecnica.pdf.p7m.tsd", contenenti, rispettivamente, l'offerta economica e tecnica del concorrente.

Il seggio, in merito, decide l'esclusione dell'offerta presentata da "Semeraro Utensili s.r.l.", in quanto violativa delle parti della lex specialis relativa modalità di presentazione dell'offerta, nonché del divieto di cd. "commistione" delle offerte e documenti di gara", come da giurisprudenza consolidata in merito, sulla base delle seguenti considerazioni:

- 1 - Il bando di gara prevede espressamente, all'art. 9, che la busta c) "OFFERTA ECONOMICA" sia caricata dalle concorrenti in una fase successiva a quella della presentazione della documentazione amministrativa e tecnica, ovvero in una finestra temporale che sarà comunicata alle imprese partecipanti alla procedura di gara tramite il Sistema, ai sensi dell'art. 4 del "Manuale Operativo Gara Telematica" - FASE 3 - Offerta economica telematica. Il bando prevede altresì, all'art. 5, la comminatoria dell'esclusione in caso di presentazione dell'offerta non rispettosa delle previsioni del "Manuale Operativo gara telematica". Tale violazione delle modalità della presentazione dell'offerta telematica è già autonomamente valida ragione di esclusione dalla procedura.
- L'anticipazione dell'offerta economica all'interno della busta contenente la documentazione amministrativa è una chiara violazione del principio di segretezza dell'offerta, come ribadito da recente sentenza del Consiglio di Stato, Sezione V (n. 9187 del 27 ottobre 2022), per la quale non è consentito che all'interno della busta amministrativa siano presenti l'offerta tecnica o l'offerta economica e che all'interno della busta tecnica siano presenti elementi afferenti all'offerta economica, in ossequio a

principio del "il divieto di cd. "commistione" delle offerte e documenti di gara, volto a evitare condizionamenti nella valutazione dell'offerta tecnica per effetto della preventiva (anche solo potenziale) conoscenza di elementi dell'offerta economica (cfr. al riguardo, in generale, inter multis, Cons. Stato, V, 11 maggio 2022, n. 3725; III, 24 febbraio 2022, n. 1327; V, 20 luglio 2021, n. 5463; III, 18 gennaio 2021, n. 544; V, 19 ottobre 2020, n. 6308)".

Con riferimento all'offerta presentata da "Biomar s.r.l.", il seggio decide di ammettere al soccorso istruttorio l'offerta, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, in relazioni alle carenze sopra riportate ai punti 3 e 5.

Il concorrente, nell'ambito del soccorso istruttorio, dovrà pertanto produrre:

- Copia del DGUE rettificato, contenente la dichiarazione mancante di cui alla parte II, lettera D.
- i documenti richiesti all'art. 89 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, in caso di avvalimento, aventi data anteriore a quella di scadenza della presentazione dell'offerta, ovvero:
 - l'eventuale attestazione SOA dell'impresa ausiliaria.
 - una dichiarazione sottoscritta dall'impresa ausiliaria attestante il possesso da parte di quest'ultima dei requisiti generali di cui all'articolo 80, nonché il possesso dei requisiti tecnici e delle risorse oggetto di avvalimento.
 - una dichiarazione sottoscritta dall'impresa ausiliaria con cui quest'ultima si obbliga verso il concorrente e verso la stazione appaltante a mettere a disposizione per tutta la durata dell'appalto le risorse necessarie di cui è carente il concorrente.
 - il contratto in virtù del quale l'impresa ausiliaria si obbliga nei confronti del concorrente a fornire i requisiti e a mettere a disposizione le risorse necessarie per tutta la durata dell'appalto.

Verbale L.C.S. alle ore 10:50 .



VERBALE DI GARA N° 560 DEL 08/05/2023

PROCEDURA APERTA n. 02/2023 PER LA FORNITURA ED INSTALLAZIONE DI IMPIANTO DI LAVAGGIO PER AUTOBUS.

In data 08/05/2023, alle ore 11:50, in seduta pubblica, si è riunito il seggio di gara, nominata con nota Prot. n° 7429 del 28/04/2023, incaricata di aprire le offerte pervenute nell'ambito della procedura in oggetto.

Sono presenti:

- Dott. Nicola Carrieri – Presidente
- Dott. Palmo Duggento – Componente
- Dott.ssa Grazia Ricci – Componente

La seduta è tenuta presso la sede di Kyma Mobilità S.p.A., con partecipazione dei concorrenti mediante videoconferenza sulla piattaforma "https://www.gotomeeting.com/it-it".

Non partecipa alla videoconferenza al cune rappresentante delle imprese.

La seduta è tenuta presso la sede di Kyma Mobilità S.p.A., con partecipazione dei concorrenti mediante videoconferenza sulla piattaforma <https://www.gotomeeting.com/it-it>, al fine di comunicare gli esiti delle operazioni di soccorso istruttorio.

1. Soccorso istruttorio.

Il soccorso istruttorio è stato eseguito nei confronti del concorrente "BIOMAR SRL":

- Nel DGUE presentato, nella parte II, lettera D, il concorrente, ove richiesto di specificare se "l'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi?" non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.
- Il concorrente ha dichiarato, al fine di soddisfare i requisiti previsti dall'art. 4 punto 4) del bando di gara (l'aver eseguito, nel triennio precedente, forniture ed installazioni di impianti di lavaggio per un importo non inferiore ad € 300.000,00 + IVA), di avvalersi, alle condizioni e nei limiti previsti all'art. 89 del D. Lgs. n. 50/2016, del soggetto denominato "WashTec s.r.l.". Il concorrente, tuttavia, non ha allegato i documenti richiesti all'art. 89 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, in caso di avvalimento.

Con nota prot. 0007535/2023 del 08/05/2023, è stato assegnato al concorrente il termine perentorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, per integrare la documentazione carente.

Il concorrente, nell'ambito del soccorso istruttorio, con nota acquisita al n. di prot. aziendale 7535 del 08/05/2023, ha prodotto la seguente documentazione:

- Copia del DGUE rettificato, contenente la dichiarazione mancante di cui alla parte II, lettera D.
- i documenti richiesti all'art. 89 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, in caso di avvalimento, aventi data anteriore a quella di scadenza della presentazione dell'offerta, ovvero:
 - una dichiarazione di avvalimento dell'impresa Biomar s.r.l.
 - una dichiarazione sottoscritta dall'impresa ausiliaria "Washtec s.r.l." con la quale l'impresa attesta il possesso da parte dei requisiti generali di cui all'articolo 80 e dei requisiti tecnici e delle risorse oggetto di avvalimento, nonché manifesta la volontà di obbligarsi verso il concorrente e verso la stazione appaltante a mettere a disposizione per tutta la durata dell'appalto le risorse necessarie di cui è carente il concorrente.
 - il contratto di avvalimento.

Per tali ragioni il seggio ammette al prosieguo della procedura l'impresa Biomar s.r.l. e rinvia gli atti alla commissione giudicatrice, che si occuperà dell'analisi dell'offerta tecnica.

Verbale L.C.S. alle ore 12:20.

VERBALE DI GARA N° 561 DEL 18/05/2023

PROCEDURA APERTA n. 02/2023 PER LA FORNITURA ED INSTALLAZIONE DI IMPIANTO DI LAVAGGIO PER AUTOBUS.

In data 08/05/2023, alle ore 11:08, in seduta riservata, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota Prot. n° 7429 del 28/04/2023, incaricata di valutare le offerte pervenute nell'ambito della procedura in oggetto.

Sono presenti:

- Ing. Mauro Piazza – Presidente
- Dott. Nicola Carrieri – Componente con funzioni di segretario
- Ing. Domenico Pellicoro – Componente

Finalità della seduta odierna è quella di procedere all' esame ed all'attribuzione dei punteggi tecnici per l'unica impresa concorrente in gara, sulla base dei documenti contenuti nelle busta tecnica.

La commissione passa, pertanto, a seguito dell'analisi dei contenuti del progetto tecnico allegato dall'unica impresa concorrente, ad assegnare i punteggi dei criteri A-I, sulla base degli elementi dichiarati e riportati nella busta contenente l'offerta tecnica, come riportato nella seguente tabella:

Criterio n.	Descrizione	Valore dichiarato	Punt. conseguito
A	Ulteriori anni di garanzia (rispetto al periodo minimo di garanzia di 24 mesi: saranno valutati unicamente anni completi di garanzia. Non saranno valutate le frazioni di anno) ulteriori 2 anni punti: 26 ulteriore 1 anno punti: 13 nessun anno ulteriore punti: 0	2	26
B	Inclusione degli interventi di manutenzione programmata, compresi ricambi, per tutto il periodo di garanzia offerto: SI punti: 7 NO punti: 0	SI	7
C	Sistema di comunicazione remota delle anomalie dell'impianto: guasti, livello basso dei prodotti, ecc. si punti: 5 no punti: 0	SI	5
D	Tempo di esecuzione del lavaggio con programma rapido per un bus da 12m (punti 4 massimo al tempo si esecuzione minore tra quelli offerti, alle altre offerte punti proporzionali inversi) secondo la seguente formula: $Punti = (T_{min} / T) \times 4$ Dove: T_{min} = tempo minimo di lavaggio tra gli offerenti in secondi T = tempo di lavaggio dichiarato in secondi	250	4
E	Consumi di energia per programma lavaggio rapido, espressi in KWh, per un bus da 12m (punti 4 massimo al minimo dispendio di energia quelli offerti, alle altre offerte punti proporzionali inversa) $Punti = (E_{min} / E) \times 4$ Dove: E_{min} = consumo minimo di energia tra gli offerenti E = consumo di energia dichiarato dall'offerente	0,92	4

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 1496

Criterio n.	Descrizione	Valore dichiarato	Punt. conseguito
F	Consumi di acqua per programma lavaggio rapido espressi in m3, per un bus da 12m (punti 4 massimo al minimo dispendio di acqua tra quelli offerti, alle altre offerte punti proporzionali inversa) Punti = (Amin / A) × 4 Dove: Amin = consumo minimo di acqua tra gli offerenti A = consumo di acqua dichiarato dall'offerente	0,56	4
G	Consumo di detergente per programma lavaggio rapido, espresso in g, per un bus da 12m (punti 4 massimo al minimo dispendio di detergente tra quelli offerti, alle altre offerte punti proporzionali inversa) Punti = (Dmin / D) × 4 Dove: Dmin = consumo minimo di detergente tra gli offerenti D = consumo di detergente dichiarato dall'offerente	60	4
H	Presenza paraspruzzi laterali (presente o non presente) si punti: 3 no punti: 0	SI	3
I	Presenza di paraspruzzi a tetto (presente o non presente) si punti: 3 no punti: 0	SI	3

La commissione procede, a questo punto, all'assegnazione del punteggio riferito al criterio J- *Valutazione complessiva della soluzione progettuale adottata*, mediante valutazione delle offerte secondo il metodo del criterio discrezionale di attribuzione di un coefficiente spettante alla commissione giudicatrice, conformemente alle Linee Guida n. 2 di ANAC, emanate in attuazione del D.Lgs. 50/2016, applicando la tabella dei giudizi di seguito riportata:

Giudizio	Punteggio	Criteri di giudizio
Ottimo	1	Aspetti positivi elevati e piena rispondenza alle aspettative
Buono	0,75	Aspetti positivi rilevanti e buona rispondenza alle aspettative
Discreto	0,5	Aspetti positivi ma non soluzioni ottimali
Sufficiente (parzialmente adeguato)	0,25	Aspetti appena sufficienti
Non Presente o inadeguato	0	Non corrispondente alle esigenze richieste

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente per ciascun subcriterio a ciascuna offerta. Per ciascun subcriterio sarà calcolata la media dei coefficienti valutativi attribuiti da ciascun commissario a ciascuna offerta e poi tale media sarà moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile a quel subcriterio.

Griglia valutazione offerta tecnica						
A - criterio n.	B -Descrizione	C- Ing Piazza	D- Ing. Pellicoro	E - Dott. Carrieri	F - Media punteggio commissari	G- Punteggio conseguito (F x punt. max)
J	Valutazione complessiva della soluzione progettuale adottata – punt. max 10 punti	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
	MOTIVAZIONE	Il progetto presenta una buona rispondenza alle	L'impianto proposto corrisponde alla richiesta	La soluzione adottata è conforme alle esigenze		

Griglia valutazione offerta tecnica						
		aspettative	effettuata	aziendali		

La commissione riepiloga, quindi, il punteggio complessivo conseguito dal concorrente Biomar s.r.l. per l'esame delle offerte tecniche, che è di 67,50 punti.

Terminato l'esame delle offerte tecniche, la commissione decide di chiudere la seduta e di riaggiornarsi a nuova seduta, pubblica, finalizzata alla verbalizzazione delle operazioni di apertura delle offerte economiche.

Verbale L.C.S. alle ore 11:40.

VERBALE DI GARA N° 561 DEL 18/05/2023

PROCEDURA APERTA n. 02/2023 PER LA FORNITURA ED INSTALLAZIONE DI IMPIANTO DI LAVAGGIO PER AUTOBUS.

In data 08/05/2023, alle ore 11:08, in seduta riservata, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota Prot. n° 7429 del 28/04/2023, incaricata di valutare le offerte pervenute nell'ambito della procedura in oggetto.

Sono presenti:

- Ing. Mauro Piazza – Presidente
- Dott. Nicola Carrieri – Componente con funzioni di segretario
- Ing. Domenico Pellicoro – Componente

Finalità della seduta odierna è quella di procedere all' esame ed all'attribuzione dei punteggi tecnici per l'unica impresa concorrente in gara, sulla base dei documenti contenuti nelle busta tecnica.

La commissione passa, pertanto, a seguito dell'analisi dei contenuti del progetto tecnico allegato dall'unica impresa concorrente, ad assegnare i punteggi dei criteri A-I, sulla base degli elementi dichiarati e riportati nella busta contenente l'offerta tecnica, come riportato nella seguente tabella:

Criterio n.	Descrizione	Valore dichiarato	Punt. conseguito
A	Ulteriori anni di garanzia (rispetto al periodo minimo di garanzia di 24 mesi: saranno valutati unicamente anni completi di garanzia. Non saranno valutate le frazioni di anno) ulteriori 2 anni punti: 26 ulteriore 1 anno punti: 13 nessun anno ulteriore punti: 0	2	26
B	Inclusione degli interventi di manutenzione programmata, compresi ricambi, per tutto il periodo di garanzia offerto: SI punti: 7 NO punti: 0	SI	7
C	Sistema di comunicazione remota delle anomalie dell'impianto: guasti, livello basso dei prodotti, ecc. si punti: 5 no punti: 0	SI	5
D	Tempo di esecuzione del lavaggio con programma rapido per un bus da 12m (punti 4 massimo al tempo di esecuzione minore tra quelli offerti, alle altre offerte punti proporzionali inversi) secondo la seguente formula: $Punti = (T_{min} / T) \times 4$ Dove: T_{min} = tempo minimo di lavaggio tra gli offerenti in secondi T = tempo di lavaggio dichiarato in secondi	250	4
E	Consumi di energia per programma lavaggio rapido, espressi in KWh, per un bus da 12m (punti 4 massimo al minimo dispendio di energia quelli offerti, alle altre offerte punti proporzionali inversa) $Punti = (E_{min} / E) \times 4$ Dove: E_{min} = consumo minimo di energia tra gli offerenti E = consumo di energia dichiarato dall'offerente	0,92	4

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 1496

Criterio n.	Descrizione	Valore dichiarato	Punt. conseguito
F	Consumi di acqua per programma lavaggio rapido espressi in m3, per un bus da 12m (punti 4 massimo al minimo dispendio di acqua tra quelli offerti, alle altre offerte punti proporzionali inversa) Punti = (Amin / A) × 4 Dove: Amin = consumo minimo di acqua tra gli offerenti A = consumo di acqua dichiarato dall'offerente	0,56	4
G	Consumo di detergente per programma lavaggio rapido, espresso in g, per un bus da 12m (punti 4 massimo al minimo dispendio di detergente tra quelli offerti, alle altre offerte punti proporzionali inversa) Punti = (Dmin / D) × 4 Dove: Dmin = consumo minimo di detergente tra gli offerenti D = consumo di detergente dichiarato dall'offerente	60	4
H	Presenza paraspruzzi laterali (presente o non presente) si punti: 3 no punti: 0	SI	3
I	Presenza di paraspruzzi a tetto (presente o non presente) si punti: 3 no punti: 0	SI	3

La commissione procede, a questo punto, all'assegnazione del punteggio riferito al criterio J- *Valutazione complessiva della soluzione progettuale adottata*, mediante valutazione delle offerte secondo il metodo del criterio discrezionale di attribuzione di un coefficiente spettante alla commissione giudicatrice, conformemente alle Linee Guida n. 2 di ANAC, emanate in attuazione del D.Lgs. 50/2016, applicando la tabella dei giudizi di seguito riportata:

Giudizio	Punteggio	Criteri di giudizio
Ottimo	1	Aspetti positivi elevati e piena rispondenza alle aspettative
Buono	0,75	Aspetti positivi rilevanti e buona rispondenza alle aspettative
Discreto	0,5	Aspetti positivi ma non soluzioni ottimali
Sufficiente (parzialmente adeguato)	0,25	Aspetti appena sufficienti
Non Presente o inadeguato	0	Non corrispondente alle esigenze richieste

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente per ciascun subcriterio a ciascuna offerta. Per ciascun subcriterio sarà calcolata la media dei coefficienti valutativi attribuiti da ciascun commissario a ciascuna offerta e poi tale media sarà moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile a quel subcriterio.

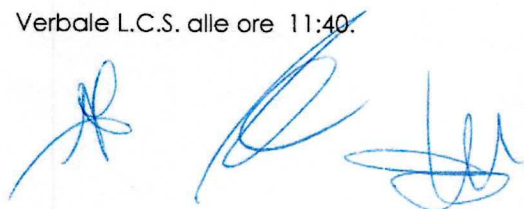
Griglia valutazione offerta tecnica						
A - criterio n.	B -Descrizione	C- Ing Piazza	D- Ing. Pellicoro	E - Dott. Carrieri	F - Media punteggio commissari	G- Punteggio conseguito (F x punt. max)
J	Valutazione complessiva della soluzione progettuale adottata – punt. max 10 punti	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
	MOTIVAZIONE	Il progetto presenta una buona rispondenza alle	L'impianto proposto corrisponde alla richiesta	La soluzione adottata è conforme alle esigenze		

Griglia valutazione offerta tecnica						
		aspettative	effettuata	aziendali		

La commissione riepiloga, quindi, il punteggio complessivo conseguito dal concorrente Biomar s.r.l. per l'esame delle offerte tecniche, che è di 67,50 punti.

Terminato l'esame delle offerte tecniche, la commissione decide di chiudere la seduta e di riaggiornarsi a nuova seduta, pubblica, finalizzata alla verbalizzazione delle operazioni di apertura delle offerte economiche.

Verbale L.C.S. alle ore 11:40.



VERBALE DI GARA N° 565 DEL 12/06/2023**PROCEDURA APERTA n. 02/2023 PER LA FORNITURA ED INSTALLAZIONE DI IMPIANTO DI LAVAGGIO PER AUTOBUS.**

In data 12/06/2023, alle ore 09:10, in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota Prot. n° 7429 del 28/04/2023, incaricata di valutare le offerte pervenute nell'ambito della procedura in oggetto.

Sono presenti:

- Ing. Mauro Piazza – Presidente
- Dott. Nicola Carrieri – Componente con funzioni di segretario
- Ing. Domenico Pellicoro – Componente

La seduta è tenuta presso la sede dell'AMAT, con partecipazione dei concorrenti mediante videoconferenza sulla piattaforma "https://www.gotomeeting.com/it-it".

Partecipano alla seduta:

i sigg.ri Luigi Pignatiello e Salvatore Micelli _ in rappresentanza di Biomar s.r.l.

Obiettivo della presente seduta è quello di :

- I) rendere noti i punteggi totalizzati dall'unico concorrente a seguito dell'applicazione dei criteri di valutazione A-J dell'offerta tecnica
- II) procedere all'apertura della busta contenente l'offerta economica, dare lettura dell'offerta presentata, attribuire il relativo punteggio in applicazione del criterio di valutazione dell'Offerta Economica.

La commissione passa allo svolgimento progressivo delle fasi elencate.

I) PUNTEGGIO TOTALIZZATO A SEGUITO DELL'APPLICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE A-J dell'offerta tecnica.

La commissione comunica che in data 18/05/2023 è stata tenuta la seduta riservata (verbale n. 561) per l'esame delle offerte tecniche e per l'assegnazione relativi dei punteggi. Il punteggio complessivo conseguito dal concorrente Biomar s.r.l. è stato di 67,50 punti, come da tabella che segue:

Criterio	Punti
A	26
B	7
C	5
D	4
E	4
F	4
G	4
H	3
I	3
J	7,5
Totale	67,50

II) APERTURA DELLA BUSTA CONTENENTE L'OFFERTA ECONOMICA - LETTURA DELL' OFFERTA PRESENTATA E ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO DI VALUTAZIONE 1 (PREZZO OFFERTO) – GRADUTORIA FINALE DI MERITO

La commissione, a questo punto, decide di procedere all'apertura del plico telematico contenente l'offerta economica. La busta economica presentata dal concorrente Biomar s.r.l. presenta un serial number della marca temporale della busta economica (77D95BD01087D480) non corrispondente a quello comunicato in sede di presentazione della busta amministrativa e tecnica (5DA9C43B5DF37948). La commissione ha constatato che tale numero inserito non corrisponde al serial number della marca, ma corrisponde, invece, al numero del certificato ArubaPEC Time Stamping Authority EQ D (Certificato TSA) - Certificato N°1 emesso a ArubaPEC S.p.A., valido dal 27/03/2023 alle 10:45:17 UTC al 24/03/2033 alle 10:45:17 UTC, e, quindi, non è un numero che identifica inequivocabilmente l'archivio dell'offerta economica dell'impresa, marcato temporalmente, ma è un numero che identifica tutti i file marcati temporalmente con quel certificato. La Commissione di gara, vista la giurisprudenza in materia (Consiglio di Stato, Sezione Terza, sentenza n. 2581 del 26 marzo 2021), constatato che la marcatura temporale è elemento costitutivo dell'offerta telematica, e che la difformità del serial number rispetto a quello inserito nel portale è situazione sanzionata con l'esclusione ai sensi dell'art. 4 del bando di gara, non ammette l'offerta del concorrente al prosieguo della procedura.

La procedura aperta si conclude, pertanto, senza esito.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 09:35.



KYMA MOBILITÀ S.p.A.

Società per Azioni con Socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto
Via Cesare Battisti, 657 - 74121 Taranto / 099 7356111 - Fax 099 7794247
www.kymamobilita.it - kymamobilita@kymamobilita.it - PEC: kymamobilita@pec.kymamobilita.it
C.F., P.IVA e N° iscrizione al Registro Imprese di Taranto 00146330733 - Capitale Sociale € 2.340.463,00 int. vers.

VERBALE N. 566 DEL 12/06/2023

(PROCEDURA APERTA n. 05/2023, IN DUE LOTTI, PER L'ALLESTIMENTO, MEDIANTE CAR WRAPPING, CON LA LIVREA AZIENDALE DI N. 56 AUTOBUS FACENTI PARTE DELLA FLOTTA DI KYMA MOBILITA' S.P.A.)

In data 12/06/2022 alle ore 10:20, si è riunita la commissione di gara incaricata di aprire le offerte pervenute nell'ambito della procedura aperta in oggetto.

Sono presenti

- Dott. Nicola Carrieri – Presidente
- Dott. Palmo Duggento – Componente
- Dott.ssa Grazia Ricci – Componente

Partecipa alla videoconferenza il sig. Gianluca Lo Conte, per conto di C.&P. GRAFICA SRL
La commissione prende atto che sul portale "kymamobilita.traspare.com" per la gestione delle gare telematiche sono pervenute le seguenti offerte:

RAGIONE SOCIALE	PROTOCOLLO
C.&P. GRAFICA SRL*	Prot. n. 9919 del 08/06/2023
Sinergica s.r.l.**	Prot. n. 9957 del 09/06/2023

* Marca temporale apposta il 08/06/2023 alle 14:56:44, oltre il termine di scadenza dell'offerta del 08/06/2023 h. 13:00

** Marca temporale apposta il 09/06/2023 alle h. 10:07:28, oltre il termine di scadenza dell'offerta del 08/06/2023 h. 13:00.

La Commissione di gara prende atto, invece, che le buste amministrative presentate dai concorrenti C.&P. GRAFICA SRL e Sinergica s.r.l. presentano marche temporali apposte oltre il termine di scadenza della gara (Termine ultimo perentorio di firma digitale documenti e marcatura temporale dell'archivio) del 08/06/2023 h. 13:00. La Commissione di gara, constatato che la marcatura temporale è elemento costitutivo dell'offerta telematica, posto a pena di esclusione ai sensi dell'art. 4 del bando di gara, sancisce l'esclusione dei concorrenti C.&P. GRAFICA SRL e Sinergica s.r.l. dal prosieguo della procedura.

Vista l'assenza di offerte valide, la procedura si conclude senza esito.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 10:50.

VERBALE DI GARA N° 575 DEL 14/07/2023

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 1539

PROCEDURA APERTA n. 09/2023 PER LA FORNITURA ED INSTALLAZIONE DI IMPIANTO DI LAVAGGIO PER AUTOBUS.

In data 14/07/2023, alle ore 11:25 in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota Prot. n° 12372 del 11/07/2023, incaricata di valutare le offerte pervenute nell'ambito della procedura in oggetto.

Sono presenti:

- Ing. Mauro Piazza – Presidente
- Dott. Nicola Carrieri – Componente con funzioni di segretario
- Ing. Domenico Pellicoro – Componente

La seduta è tenuta presso la sede dell'AMAT, con partecipazione dei concorrenti mediante videoconferenza sulla piattaforma "https://www.gotomeeting.com/it-it".

Partecipano alla videoconferenza:

- Silvia Giamello per conto di Equip Lavaggi Industriali
- Semeraro Pierluca per conto della SEMERARO UTENSILI S.R.L.
- Luigi Pignatiello e Salvatore Micelli per conto di BIOMAR s.r.l.

La Commissione prende atto che sul portale "kymamobilita.traspare.com" per la gestione delle gare telematiche sono pervenute le seguenti offerte:

n.	OFFERENTE	PROTOCOLLO
1	SEMERARO UTENSILI S.R.L.	12280 DEL 13/07/2023
2	EQUIP LAVAGGI INDUSTRIALI SRL	12321 DEL 13/07/2023
3	Biomar S.R.L.	12328 DEL 14/07/2023

I Componenti della commissione dichiarano di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico riferito alla gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione.

La commissione prende atto che i plichi telematici presentati da tutti i concorrenti sono conformi alle prescrizioni contenute nell'allegato "Modulo Operativo Gara Telematica" e sono pervenuti nei termini previsti dal capitolato di gara.

La Commissione passa, a questo punto, all'esame della documentazione contenuta nei plichi validamente presentati.

La Commissione decide, allora, di passare all'esame della documentazione in essi contenuta. I risultati dell'esame sono riportati nella tabella che segue:

DOCUMENTI	Semeraro	Equip Lavaggi	Biomar
a - domanda di partecipazione alla gara	SI	SI	SI***

KYMA MOBILITÀ S.p.A.

Società per Azioni con Socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto
Via Cesare Ballisili, 657 - 74121 Taranto / 099 7356111 - Fax 099 7794247
www.kymamobilita.it - kymamobilita@kymamobilita.it - PEC: kymamobilita@pec.kymamobilita.it
C.F., P.IVA e N° Iscrizione al Registro imprese di Taranto 00146330733 - Capitale Sociale € 2.340.463,00 int. vers.

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA DOCUMENTI	Semeraro	Equip Lavaggi	Biomar	Pag. 1540
b - D.G.U.E	SI*	SI**		SI****
c - versamento ANAC	SI	SI		SI
d - attestazione del versamento della garanzia provvisoria	SI	SI		SI

* 1 - Nel DGUE nella parte III, lettera C, il concorrente, ove richiesto di specificare se l'operatore economico "si trovi in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice:

- b) liquidazione coatta;
 - c) concordato preventivo;
 - d) è ammesso a concordato con continuità aziendale,"
- non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

2 - Nel DGUE nella parte III, lettera C, il concorrente, ove richiesto di specificare se l'operatore economico, oltre che di "a) non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione", può confermare di:

- b) non avere occultato tali informazioni?"
- non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

3 - Nel DGUE nella parte III, lettera D, il concorrente, ove richiesto di specificare se "7. L'operatore economico si trova nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o revolving door) in quanto ha concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e, comunque, ha attribuito incarichi ad ex dipendenti della stazione appaltante che hanno cessato il loro rapporto di lavoro da meno di tre anni e che negli ultimi tre anni di servizio hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della stessa stazione appaltante nei confronti del medesimo operatore economico ?" non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

** Nel DGUE nella parte III, lettera C, il concorrente, ove richiesto di specificare se l'operatore economico si trovi in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice:

- b) liquidazione coatta;
 - c) concordato preventivo;
 - d) è ammesso a concordato con continuità aziendale,
- non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

*** Il concorrente presenta documentazione di avvalimento per il requisito di capacità tecnica

**** Nel DGUE presentato nella parte II, lettera D, il concorrente, ove richiesto di specificare se "l'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi?" non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

Per effetto di quanto sopra, la commissione decide di:

- di ammettere al soccorso istruttorio le offerte presentate dai concorrenti SEMERARO UTENSILI S.R.L., EQUIP LAVAGGI INDUSTRIALI SRL, Biomar S.R.L. al prosieguo della gara. I concorrenti, nell'ambito di esso, dovranno produrre DGUE rettificato, contenente le dichiarazioni segnalate quale mancanti nelle note alla tabella sopraportata.

Verbale L.C.S. alle ore 12:20.

VERBALE DI GARA N° 576 DEL 19/07/2023

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 1541

PROCEDURA APERTA n. 09/2023 PER LA FORNITURA ED INSTALLAZIONE DI IMPIANTO DI LAVAGGIO PER AUTOBUS.

In data 19/07/2023, alle ore 10:07 in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota Prot. n° 12372 del 11/07/2023, incaricata di valutare le offerte pervenute nell'ambito della procedura in oggetto.

Sono presenti:

- Ing. Mauro Piazza – Presidente
- Dott. Nicola Carrieri – Componente con funzioni di segretario
- Ing. Domenico Pellicoro – Componente

La seduta è tenuta presso la sede di Kyma Mobilità s.p.a. con partecipazione dei concorrenti mediante videoconferenza sulla piattaforma "https://www.gotomeeting.com/it-it".

Partecipano alla videoconferenza:

- Silvia Giamello per conto di Equip Lavaggi Industriali
- Semeraro Pierluca per conto della SEMERARO UTENSILI S.R.L.
- Luigi Pignatiello per conto di BIOMAR s.r.l.

La presente seduta è tenuta per compiere le seguenti operazioni:

- sciogliere le riserve emerse nel corso della precedente seduta di gara in merito all'offerte presentate dai concorrenti SEMERARO UTENSILI S.R.L., EQUIP LAVAGGI INDUSTRIALI SRL, Biomar S.R.L. e procedere all'analisi dei documenti presentati da tali imprese nell'ambito del soccorso istruttorio.

SEMERARO UTENSILI S.R.L.

Il soccorso istruttorio è stato eseguito per le seguenti carenze della documentazione:

* 1 - Nel DGUE nella parte III, lettera C, il concorrente, ove richiesto di specificare se l'operatore economico "si trovi in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice:

b) liquidazione coatta;

c) concordato preventivo;

d) è ammesso a concordato con continuità aziendale,"

non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

2 - Nel DGUE nella parte III, lettera C, il concorrente, ove richiesto di specificare se l'operatore economico, oltre che di "a) non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione", può confermare di:

b) non avere occultato tali informazioni?"

non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

3 - Nel DGUE nella parte III, lettera D, il concorrente, ove richiesto di specificare se "7. L'operatore economico si trova nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o revolving door) in quanto ha concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e, comunque, ha attribuito incarichi ad ex dipendenti della stazione appaltante che hanno cessato il loro rapporto di lavoro da meno di tre anni e che negli ultimi tre anni di servizio hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della stessa stazione appaltante nei confronti del medesimo operatore economico ?" non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

Con nota prot. 12431 del 14/07/2023, è stato assegnato al concorrente il termine perentorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, per integrare la documentazione carente.

[Handwritten signature]

Il concorrente, nell'ambito del soccorso istruttorio, con nota acquisita al n. di prot. aziendale 12441 del 17/07/2023, ha prodotto la seguente documentazione:

- Copia del DGUE rettificato, contenente le dichiarazioni mancanti.

Pag. 1542

Per tali ragioni il la ,commissione ammette al prosieguo della procedura l'impresa SEMERARO UTENSILI S.R.L..

EQUIP LAVAGGI INDUSTRIALI SRL

Il soccorso istruttorio è stato eseguito nei confronti per le seguenti carenze della documentazione:

Nel DGUE nella parte III, lettera C, il concorrente , ove richiesto di specificare se l'operatore economico "si trovi in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice:

b) liquidazione coatta;

c) concordato preventivo;

d) è ammesso a concordato con continuità aziendale,"

non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

Con nota prot. 12431 del 14/07/2023, è stato assegnato al concorrente il termine perentorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, per integrare la documentazione carente.

Il concorrente, nell'ambito del soccorso istruttorio, con nota acquisita al n. di prot. aziendale 12434 del 14/07/2023, ha prodotto la seguente documentazione:

- Copia del DGUE rettificato, contenente la dichiarazione mancante.

Per tali ragioni il la ,commissione ammette al prosieguo della procedura l'impresa EQUIP LAVAGGI INDUSTRIALI SRL.

BIOMAR s.r.l.

Il soccorso istruttorio è stato eseguito nei confronti per le seguenti carenze della documentazione:

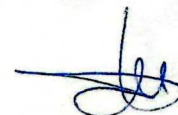
Nel DGUE presentato nella parte II, lettera D, il concorrente , ove richiesto di specificare se "l'operatore economico intende subappaltare parte del contratto a terzi?," non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

Con nota prot. 12431 del 14/07/2023, è stato assegnato al concorrente il termine perentorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, per integrare la documentazione carente.

Il concorrente, nell'ambito del soccorso istruttorio, con nota acquisita al n. di prot. aziendale 12529 del 18/09/2023, ha prodotto la seguente documentazione:

- Copia del DGUE rettificato, contenente la dichiarazione mancante.

Per tali ragioni, la commissione ammette al prosieguo della procedura l'impresa BIOMAR s.r.l.
Verbale L.C.S. alle ore 10:23.





VERBALE DI GARA N° 579 DEL 20/07/2023

PROCEDURA APERTA n. 09/2023 PER LA FORNITURA ED INSTALLAZIONE DI IMPIANTO DI LAVAGGIO PER AUTOBUS.

In data 20/07/2023, alle ore 11:30, in seduta riservata, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota Prot. n° 12372 del 11/07/2023, incaricata di valutare le offerte pervenute nell'ambito della procedura in oggetto.

Sono presenti:

- Ing. Mauro Piazza – Presidente
- Dott. Nicola Carrieri – Componente con funzioni di segretario
- Ing. Domenico Pellicoro – Componente

Finalità della seduta odierna è quella di procedere all' esame ed all'attribuzione dei punteggi tecnici le concorrenti in gara, sulla base dei documenti contenuti nelle busta tecnica.

La commissione passa, pertanto, dell'analisi dei contenuti del progetto tecnico allegato, ad assegnare i punteggi dei criteri A-I, sulla base degli elementi dichiarati e riportati nella busta contenente l'offerta tecnica, come riportato nella seguente tabella:

Criterio n.	Descrizione	Semeraro Utensili s.r.l.		Equip Lavaggi Industriali		BIOMAR	
		Valore dichiarato	Punt.	Valore dichiarato	Punt.	Valore dichiarato	Punt.
A	Ulteriori anni di garanzia (rispetto al periodo minimo di garanzia di 24 mesi: saranno valutati unicamente anni completi di garanzia. Non saranno valutate le frazioni di anno) ulteriori 2 anni punti: 26 ulteriore 1 anno punti: 13 nessun anno ulteriore punti: 0	3	26	2	26	2	26
B	Inclusione degli interventi di manutenzione programmata, compresi ricambi, per tutto il periodo di garanzia offerto: SI punti: 7 NO punti: 0	SI	7	SI	7	SI	7
C	Sistema di comunicazione remota delle anomalie	//*	0	SI	5	SI	5

Criterio n.	Descrizione	Semeraro Utensili s.r.l.		Equip Lavaggi Industriali		BIOMAR	
		Valore dichiarato	Punt.	Valore dichiarato	Punt.	Valore dichiarato	Punt.
D	Tempo di esecuzione del lavaggio con programma rapido per un bus da 12m (punti 4 massimo al tempo si esecuzione minore tra quelli offerti, alle altre offerte punti proporzionali inversi) secondo la seguente formula: $Punti = (T_{min} / T) \times 4$ Dove: T_{min} = tempo minimo di lavaggio tra gli offerenti in secondi T = tempo di lavaggio dichiarato in secondi	60	4	60	4	250	0,96
E	Consumi di energia per programma lavaggio rapido, espressi in KWh, per un bus da 12m (punti 4 massimo al minimo dispendio di energia quelli offerti, alle altre offerte punti proporzionali inversa) $Punti = (E_{min} / E) \times 4$ Dove: E_{min} = consumo minimo di energia tra gli offerenti E = consumo di energia dichiarato dall'offerente	0,18	3,78	0,17	4	0,92	0,74
F	Consumi di acqua per programma lavaggio rapido espressi in m3, per un bus da 12m (punti 4 massimo al minimo dispendio di acqua tra quelli offerti, alle altre offerte punti proporzionali inversa) $Punti = (A_{min} / A) \times 4$ Dove: A_{min} = consumo minimo di acqua tra gli offerenti A = consumo di acqua dichiarato dall'offerente	0,350	2,86	0,25	4	0,56	1,79
G	Consumo di detergente per	250-400**	0,60	100	2,40	60	4

Criterio n.	Descrizione	Semeraro Utensili s.r.l.		Equip Lavaggi Industriali		BIOMAR	
		Valore dichiarato	Punt.	Valore dichiarato	Punt.	Valore dichiarato	Punt.
	programma lavaggio rapido, espresso in g, per un bus da 12m (punti 4 massimo al minimo dispendio di detergente tra quelli offerti, alle altre offerte punti proporzionali inversa) Punti = (Dmin / D) × 4 Dove: Dmin = consumo minimo di detergente tra gli offerenti D = consumo di detergente dichiarato dall'offerente						
H	Presenza paraspruzzi laterali (presente o non presente) si punti: 3 no punti: 0	SI	3	SI	3	SI	3
I	Presenza di paraspruzzi a tetto (presente o non presente) si punti: 3 no punti: 0	SI	3	SI	3	SI	3
		TOT A-I	50,24	TOT A-I	58,40	TOT A-I	51,49

* Il concorrente non indica alcuna scelta, né SI né NO. Il punteggio non è assegnato.

** Il concorrente non indica un valore univoco, ma un valore ambiguo (250-400). Nell'incertezza su quale dei due valori indicati utilizzare ai fini dell'applicazione della formula matematica predefinita per l'assegnazione del criterio, e nell'impossibilità di applicare il soccorso istruttorio su elementi dell'offerta tecnica ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016), la commissione considererà il valore massimo tra i due dichiarati (400).

La commissione procede, a questo punto, per ciascun concorrente, all'assegnazione del punteggio riferito al criterio J- Valutazione complessiva della soluzione progettuale adottata, mediante valutazione delle offerte secondo il metodo del criterio discrezionale di attribuzione di un coefficiente spettante alla commissione giudicatrice, conformemente alle Linee Guida n. 2 di ANAC, emanate in attuazione del D.Lgs. 50/2016, applicando la tabella dei giudizi di seguito riportata:

Giudizio	Punteggio	Criteri di giudizio
Ottimo	1	Aspetti positivi elevati e piena rispondenza alle aspettative
Buono	0,75	Aspetti positivi rilevanti e buona rispondenza alle aspettative

Discreto	0,5	Aspetti positivi ma non soluzioni ottimali
Sufficiente (parzialmente adeguato)	0,25	Aspetti appena sufficienti
Non Presente o inadeguato	0	Non corrispondente alle esigenze richieste

Ciascun commissario attribuirà un coefficiente per ciascun subcriterio a ciascuna offerta. Per ciascun subcriterio sarà calcolata la media dei coefficienti valutativi attribuiti da ciascun commissario a ciascuna offerta e poi tale media sarà moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile a quel subcriterio.

Semeraro Utensili s.r.l.

Griglia valutazione offerta tecnica							
A - c r i t e r i o n.	B -Descrizione		C- Ing Piazza	D- Ing. Pellicoro	E – Dott. Carrieri	F – Media punteggio commissari	G– Punteggio conseguito (F x punt. max)
J	Valutazione complessiva della soluzione progettuale adottata – punt. max 10 punti		0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
	MOTIVAZIONE		Impianto appare di buona qualità	Impianto completo, in particolar modo per la copertura	Impianto corrispondente alla richiesta del bando		

Equip Lavaggi Industriali s.r.l.

Griglia valutazione offerta tecnica								
A - criterio n.	B -Descrizione		C– Ing Piazza	D– Ing. Pellicoro	E – Dott. Carrieri	F – Media punteggio commissari	G– Punteggio conseguito (F x punt. max)	
J	Valutazione complessiva della soluzione progettuale adottata – punt. max 10 punti		1	0,75	1	0,92	9,20	
	MOTIVAZIONE	La soluzione appare ottimale da punto di vista tecnico e perfettamente funzionale alle esigenze dell'azienda	Impianto completo delle soluzioni tecniche richieste	Impianto pienamente rispondente alle richieste aziendali, con migliorie proposte.				

BIOMAR s.r.l.

Griglia valutazione offerta tecnica							
A - criterio n.	B -Descrizione		C– Ing Piazza	D– Ing. Pellicoro	E – Dott. Carrieri	F – Media punteggio commissari	G– Punteggio conseguito (F x punt. max)
J	Valutazione complessiva della soluzione progettuale adottata – punt. max 10 punti		0,25	0,25	0,25	0,25	2,50
	MOTIVAZIONE	L'impianto appare appena sufficiente rispetto ai requisiti richiesti KYMA MOBILITÀ S.p.A.	L'impianto rispetta le richieste in modo appena sufficiente KYMA MOBILITÀ S.p.A.	La soluzione di lavaggio rispetta le richieste in misura appena sufficiente KYMA MOBILITÀ S.p.A.			

La commissione riepiloga, pertanto, riepiloga i punteggi conseguiti da tutti i concorrenti per i criteri dell'offerta tecnica:

Criterio	Punteggio Semeraro	Punteggio Equip	Punteggio BIOMAR
A	26	26	26
B	7	7	7
C	0	5	5
D	4	4	0,96
E	3,78	4	0,74
F	2,86	4	1,79
G	0,60	2,40	4
H	3	3	3
I	3	3	3
J	7,50	9,20	2,50
Totale	57,74	67,60	53,99

Verbale L.C.S. alle ore 13:00.



VERBALE DI GARA N° 581 DEL 25/07/2023**PROCEDURA APERTA n. 09/2023 PER LA FORNITURA ED INSTALLAZIONE DI IMPIANTO DI LAVAGGIO PER AUTOBUS.**

In data 25/07/2023, alle ore 09:20, in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota Prot. n° 7429 del 28/04/2023, incaricata di valutare le offerte pervenute nell'ambito della procedura in oggetto.

Sono presenti:

- Ing. Mauro Piazza – Presidente
- Dott. Nicola Carrieri – Componente con funzioni di segretario
- Ing. Domenico Pellicoro – Componente

La seduta è tenuta presso la sede dell'AMAT, con partecipazione dei concorrenti mediante videoconferenza sulla piattaforma "https://www.gotomeeting.com/it-it".

Partecipano alla videoconferenza:

- Silvia Giamello per conto di Equip Lavaggi Industriali
- Orsola Zaccaria per conto della SEMERARO UTENSILI S.R.L.
- Luigi Pignatiello per conto di BIOMAR s.r.l.

Obiettivo della presente seduta è quello di:

- rendere noti i punteggi totalizzati dai concorrenti a seguito dell'applicazione dei criteri di valutazione A-J dell'offerta tecnica
- procedere all'apertura della busta contenente le offerte economica, dare lettura delle offerte presentate, attribuire il relativo punteggio in applicazione del criterio di valutazione dell'Offerta Economica.

La commissione passa allo svolgimento progressivo delle fasi elencate.

I) PUNTEGGI TOTALIZZATI A SEGUITO DELL'APPLICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE A-J dell'offerta tecnica.

La commissione comunica che in data 20/07/2023 è stata tenuta la seduta riservata (verbale n. 579) per l'esame delle offerte tecniche e per l'assegnazione relativi dei punteggi. Il punteggi complessivi conseguiti dai concorrenti sono riportati nella tabella che segue:

Criterio	SEMERARO UTENSILI S.R.L.	Equip Lavaggi Industriali	BIOMAR s.r.l.
A	26	26	26
B	7	7	7
C	0	5	5
D	4	4	0,96
E	3,78	4	0,74
F	2,86	4	1,79
G	0,60	2,40	4
H	3	3	3
I	3	3	3
J	7,50	9,20	2,50
Totale	57,74	67,60	53,99



II) APERTURA DELLA BUSTA CONTENENTE L'OFFERTA ECONOMICA - LETTURA DELL' OFFERTA PRESENTATA E ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO DI VALUTAZIONE 1 (PREZZO OFFERTO) – GRADUTORIA FINALE DI MERITO

La commissione, a questo punto, decide di procedere all'apertura del plico telematico contenente l'offerta economica.

La commissione a questo punto redige la tabella riepilogativa che segue, che contiene:

- colonna (a): il prezzo complessivo offerto dal concorrente;
- colonna (b): il punteggio assegnato al concorrente per il criterio dell'Offerta Economica;
- colonna (c): il punteggio conseguito dal concorrente a seguito dell'applicazione dei criteri n. A-J;
- colonna (d): il punteggio totalizzato dal concorrente, somma di quelli conseguiti per i criteri previsti dal bando;
- colonna (e): graduatoria finale di merito:

	a	b	c	d = c + b	e
	Prezzo offerto	Punteggio Criterio n.1 (pmax = 30 punti) pi = 30*(150.000 - P.Off)/(150.000 - P min)	Punteggio Criteri A-J	PUNTI TOTALI	GRADUATORIA DI MERITO
SEMERARO UTENSILI S.R.L	€ 140.500,00	8,14	57,74	65,88	3°
Equip Lavaggi Industriali srl	€ 128.000,00	18,86	67,60	86,46	1°
BIOMAR s.r.l.	€ 115.000,00	30	53,99	83,99	2°

La Commissione, pertanto decide di approvare la graduatoria di merito sopra riportata e di proporre al CdA l'aggiudicazione della procedura in favore di Equip Lavaggi Industriali srl, che ha totalizzato un punteggio di 86,46/100, a fronte di un prezzo offerto di € 128.000,00 al netto di IVA.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 09:38.

[Firma]

[Firma]

[Firma]