

O.d.G. del _____

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N°

13

Deliberazione n° _____/2011

del

OGGETTO DELLA PROPOSTA

OGGETTO: RICORSO DELL'EX DIPENDENTE SIG. GIOVANNI CARRINO. DECISIONI CONSEQUENZIALI.

Ufficio proponente: Ripartizione Affari Generali, Pubbliche Relazioni e Sinistri.

ALLEGATI/NOTE:

- 1) Ricorso notificato il 15/04/2011 dall'avvocato Salvatore De Felice, nell'interesse dell'ex dipendente Giovanni Carrino;
- 2) Nota AMAT S.p.A. del 01/02/2012, ns. prot. 2009.

Il Direttore Generale, di concerto con il Dirigente Amministrativo e con il Capo Unità Affari Generali, Pubbliche Relazioni e Sinistri, riferisce e propone quanto segue:

Premesso che:

— Con ricorso notificato il 15/04/2011, l'ex dipendente dell'AMAT S.p.A. sig. Giovanni Carrino, rappresentato e difeso dall'avvocato Salvatore De Felice, ha chiesto al Tribunale di Taranto, adito:

- 1) di accertare e dichiarare il diritto del ricorrente al parametro 155, anziché 140, ed il relativo trattamento economico e previdenziale;
- 2) di condannare la Società al pagamento delle differenze retributive non corrisposte, quantificate nella misura di € 38.974, 32 oltre gli interessi, o di quella diversa somma che risulterà di giustizia oltre le ore quotidiane di straordinario, nonché gli oneri previdenziali;
- 3) di condannare la Società convenuta al pagamento delle spese e competenze di giudizio;

Considerato che:

- i rilievi mossi alla Società impongono la necessità di assicurare all'Azienda una difesa quanto più adeguata possibile in vista dell'udienza di discussione fissata per il 28/02/2012;

- il Presidente del C.d.A., con nota a propria firma datata 01/02/2012, ns. prot. 2009, ha proceduto a conferire all'avvocato Roberto Barberio l'incarico professionale finalizzato alla difesa della Società in relazione al procedimento instaurato.

Si propone di:

— procedere alla ratifica della suddetta nomina;

IL CAPO UNITÀ AA.GG., PP.RR. E SINISTRI _____

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO _____

IL DIRETTORE GENERALE _____

Rossana Rulli
Carati

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Esaminata la relazione che precede;
- Visti gli atti;
- Ritenuto sussistere valide e fondate ragioni per procedere alla ratifica della nomina dell'Avv. Roberto Barberio, allo scopo di assicurare l'efficace e completa difesa dell'Azienda;
- Visto il codice civile e lo Statuto della Società;

A voti _____

DELIBERA

1. di ratificare il conferimento dell'incarico all'avvocato Roberto Barberio, formulato con nota a firma del Presidente del C.d.A. datata 01/02/2012, ns. prot.2009, finalizzato ad assicurare la difesa dell'Azienda nel giudizio promosso dall'ex dipendente Giovanni Carrino, rappresentato e difeso dall'avvocato Salvatore De Felice;
2. di prendere atto che per il suddetto incarico sarà applicabile la tariffa concordata con lo Studio legale Barberio nell'ambito della convenzione professionale sottoscritta in data 22/03/2011.

Prot. n°: 2009 /UAG

Taranto, 01 FEB. 2012

Egr. Avv. to Roberto Barberio
Corso Italia, 254
74100 TARANTO

Oggetto: Conferimento incarico

Con la presente, ai sensi dell'art. 24 dello Statuto Societario dell'AMAT S.p.A. e della scrittura privata di incarico professionale convenzionato del 22/03/2011, Le conferisco l'incarico di rappresentare l'AMAT S.p.A., nel giudizio promosso dall'ex dipendente Giovanni Carrino avente ad oggetto il riconoscimento di mansioni superiori e differenze retributive.

L'udienza è stata fissata per il giorno 28/02/2012.

A disposizione per ogni ulteriore informazione e chiarimento sui termini della questione, Le porgo distinti saluti.



IL PRESIDENTE
(dott. Francesco Walter Poggi)

Allegati:
n°01 mandato e ricorso in originale

P.R.

2.2.12

TRIBUNALE di TARANTO

- Sezione Lavoro -

RICORSO

Il Sig. **CARRINO Giovanni** (c.f.: CRR GNN 51E07 L049Q)
nato a Taranto il 07.05.1951, ed ivi residente, rappresentato e
difeso dall'avv. **Salvatore DE FELICE** e presso il suo studio in
Taranto alla via Mezzetti n. 24, elettivamente domiciliato,
giusta mandato posto a margine del presente atto,

PREMESSO CHE

A) Il ricorrente ha lavorato alle dipendenze della Azienda per
la Mobilità dell'Area di Taranto - A.M.A.T. S.p.A., con sede in
Taranto, alla via Cesare Battisti n. 657, dal 30.10.1973,
assunto con la qualifica di bigliettaio.

B) Tali funzioni, e più specificatamente quelle di bigliettaio di
linea, il Sig. Carrino le ha svolte fino al mese di giugno
dell'anno 1977, momento in cui l'azienda ha opinato la
completa eliminazione delle mansioni tra i propri dipendenti di,
per l'appunto, bigliettaio di linea, riqualificando tutto il
personale con qualifica di pari grado, tranne il ricorrente
stesso.

C) Da tale momento, il ricorrente, in attesa di ricollocazione,
è stato utilizzato, con disposizione della Direzione di Esercizio,
nelle mansioni di Autista di Direzione, tant'è che nell'anno
1990 l'azienda indice una Prova Selettiva Interna per Autisti di

Avv. Salvatore DE FELICE

Vi delego a rappresentarmi e
difendermi nel presente giudizio
e nelle fasi
successive di impugnazione ed
esecuzione, conferendoVi ogni
più ampia facoltà di legge,
comprese quelle di chiamare il
terzo in causa, spiegare
domande riconvenzionali,
rinunziare agli atti ed al
giudizio, accettare le altrui
rinunzie agli atti, conciliare,
transigere, riscuotere e
quietanzare, con promessa di
ratto e valido. Vi autorizzo a
nominare in Vs. vece altro
procuratore con gli stessi poteri.
Eleggo domicilio nel Vs. studio
in Taranto alla via G. Mezzetti
n. 24.

Taranto, li

Carrino Giovanni

E' autografo

Avv. Salvatore DE FELICE

Salvatore De Felice

4498

N°	cronologico
importo atto €	
15 APR. 2011	
UFFICIALE GIUDIZIARIO	

15 APR. 2011

UFFICIALE GIUDIZIARIO

Direzione, Presidente di Commissione il Sig. FERRANTE Giuseppe, prova che il Sig. Carrino superava brillantemente.

D) Tale esito è stato ratificato dal CdA dell'AMAT S.p.A. su relazione del Direttore di Esercizio, Ing. CAVALIERE Silvano.

Nonostante tale deliberazione, il Sig. Carrino ha continuato a svolgere le mansioni di Autista di Direzione, senza che ne venga mai riconosciuta la qualifica, né tantomeno l'applicazione delle mansioni superiori, fino al 1994.

E) In tale anno, l'Ing. Lucibello, Direttore Generale dell'Amat S.p.A. all'epoca dei fatti, ben lungi dall'accogliere le pressanti richieste del Carrino di riconoscimento delle sue effettive mansioni, lo ha, invece, destinato e dislocato all'allora nascente ufficio abbonamenti, dove, addirittura, nei primi mesi, in assenza di personale e strutture idonee l'ufficio, non poteva neanche funzionare, costringendo così l'odierno ricorrente ad una forzata quanto inaccettabile inattività.

F) Tutto ciò non solo mantenendo il parametro 140 che era quello corrispondente ai bigliettai, in realtà non più esistente, ed il conseguente trattamento retributivo, ma finanche vedendosi portare il proprio orario lavorativo dalle originarie 36 ore settimanali alle attuali 39 ore, a differenza degli altri impiegati dell'Ufficio Abbonamenti che lavorano per 36 ore

settimanali e ciò fin dal 1995, anno in cui l'ufficio abbonamenti, cui è inopinatamente adibito il Sig. Carrino, ha preso a funzionare.

g) Detta statuizione è stata oggetto sia di un ricorso gerarchico del dipendente, rimasto senza esito, sia del tentativo obbligatorio di conciliazione innanzi alla DPL di Taranto, anch'esso vano, permanendo così lo stato delle cose che questa difesa ritiene del tutto illegittimo, rendendo così indispensabile adire il competente Magistrato del Lavoro.

Il conteggio delle differenze retributive dovute, salvo diversa migliore quantificazione in corso di causa, può essere schematicamente riassunto così come di seguito:

ANNO	Retrribuzione Lorda par. 140	Retrribuzione Lorda par. 155	Differenza retribuzione	per il numero di mesi	Differenza complessiva
1977	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 8	€ 683,76
1978	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1979	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1980	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1981	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1982	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1983	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1984	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1985	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1986	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1987	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1988	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1989	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1990	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1991	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1992	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1993	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1994	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58

1995	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1996	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1997	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1998	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
1999	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
2000	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
2001	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
2002	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
2003	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
2004	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
2005	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
2006	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
2007	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
2008	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
2009	€ 1.706,14	€ 1.791,61	€ 85,47	X 14	€ 1.196,58
				Totale Complessivo	€ 38.974,32

Tutto ciò premesso, il ricorrente, ut supra rappresentato e difeso

CHIEDE

che la S.V. Voglia, contrariis reiectis, Voglia così provvedere:

- 1) Dichiarare che il Sig. CARRINO Giovanni, date le sue espletate funzioni di Autista di Direzione e le mansioni di Operatore d'Ufficio, ha diritto al parametro di livello 155 (come tutti i dipendenti dell'Ufficio Abbonamenti), e non livello 140, con conseguente retribuzione media di € 1.791,66 mensili, anziché € 1.706,14 e ciò dal giugno '77 al dicembre '09;
- 2) Di conseguenza condannare l'Azienda per la Mobilità dell'Area di Taranto, AMAT S.p.A. a riconoscere al ricorrente il parametro di livello 155 anziché 140, con il conseguente trattamento economico e previdenziale.

3) Condannare, altresì, l'azienda convenuta al pagamento in favore del ricorrente, delle differenze retributive non corrisposte, che prudentemente si quantificano nella somma di € 38.974,32 più gli interessi, o di quella diversa somma che risulterà di giustizia, oltre le ore quotidiane di straordinario nonché gli oneri previdenziali.

4) Condannare, altresì, la convenuta società Azienda per la Mobilità nell'area di Taranto al pagamento delle spese, diritti ed onorari del presente giudizio.

Si chiede all'occorrenza, prova per interpellato e testi, sulle circostanze di fatto del presente ricorso, indicando quali testi

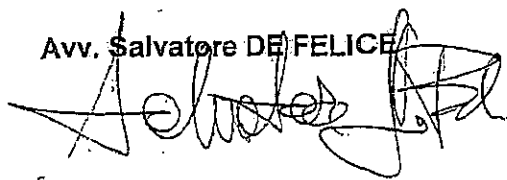
1) il Sig. FERRANTE Giuseppe, residente in Taranto alla via Lago Ampollino n. 40; 2) ONORATO Alvaro, residente in Taranto alla via Cripta del Redentore n. 2; 3) Ing. CAVALIERE Silvano, residente in Taranto alla via Mazzini n. 203.

Si chiede, altresì, che il Sig. Giudice Voglia ordinare all'AMAT SpA l'esibizione della documentazione relativa alla Prova Selettiva Interna per Autista di Direzione dell'anno 1990 e della conseguente delibera del CdA, mai attuata.

Si produce documentazione come da testo e da separato indice.

Taranto, lì 14 febbraio 2011

Avv. Salvatore DE FELICE



TRIBUNALE DI TARANTO

Sezione Lavoro

Il Giudice del Lavoro

Letto il ricorso che precede;

visto l'art. 415 co. 2 c.p.a.

FISSA

**L'udienza di discussione per il giorno 28/2/12 alla ora 09,30
con il seguito, ordinando alle parti di comparire personalmente.**

**Dispone che il ricorso e il presente decreto siano notificati al convenuto,
a cura dell'attore, entro dieci giorni dalla data odierna.**

Taranto

Il Cancelliere

**LE CANCELLIERE - 02
(Dr.ssa Maria BALDASSARRE)**

Il Giudice del Lavoro

Dott.ssa E. PALMA

RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE

Ad istanza dell'avv. Salvatore DE FELICE (C.F. DFLSVT67C19I467W), procuratore di

CARRINO Giovanni, come da mandato in atti, io sottoscritto assistente UNEP

addetto all'Ufficio notifiche della Corte d'Appello di Lecce, Sezione Distaccata di
Taranto,

HO NOTIFICATO

Giudiziario
VIGLIULO

copia conforme del su esteso ricorso e pedissequo decreto di fissazione di udienza
di discussione innanzi al Giudice del Lavoro di Taranto Dott.ssa Elvira PALMA per
il giorno 28 febbraio 2012, a:

- Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto - A.M.A.T. S.p.A., in persona
del presidente/legale rappresentante pro-tempore, per l'Ufficio domiciliato
presso la sede legale in Taranto, alla via Cesare Battisti n. 657, ivi recandomi e
consegnando a mani di

A mani dell'impiegato/funziionario
Sig. Corrado Fusco
addetto all'ufficio ed incaricato della
ricezione degli atti.

TA 15/04/2011

Ufficiale Giudiziario
Stefano FAMILIULO

Copia conforme all'originale

Teramo 11 APR 2011



[Handwritten signature]
Grazie (BILDI)

Ufficiale
Stefano F.