



A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto S.p.A.

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Dipendente Brullato Filippo. Esame ricorso avverso provvedimento disciplinare del 4/12/2000, prot. az. 1447/AP.

L'anno duemilauno, il giorno 6 (sei) del mese di giugno, alle ore 10:30, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1. Enzo MANCO

PRESIDENTE

• Domenico ABRESCIA

VICE PRESIDENTE

CONSIGLIERI

3. Carlo BOSCHETTI (a.g.)

4. Alberto MESSINESE

5. Ugo TRONCONE

6. Antonio CITREA (a.g.)

7. Massimiliano RUSSO (a.g.)

8. Antonio RANUCCI

9. Francesco IPPOLITO

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Rochira Cosimo.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Direttore, d'intesa con il Capo Area Personale, riferisce e propone quanto segue:

- vista la nota del 29/08/2000, prot. az. n° 4/00/AM(doc. n° 2), con cui il Capo Area Movimento, a seguito di regolare rapporto di servizio (doc. n° 1), contestava preliminarmente all'agente Brullato Filippo la violazione delle mancanze di cui all'art. 42, sub 16) del Regolamento All. A) al R.D. n° 148/1931;
- vista la nota del 4 settembre 2000, prot. az. n° 3435/2000/AM (doc. n° 3), con cui l'agente interessato presentava per iscritto le sue giustificazione relativamente ai fatti contestati;
- vista la nota del 23 novembre 2000, prot. az. n° 175/AM (doc. n° 4), con cui il Capo Area Movimento relazionava all'allora Direttore Generale per le determinazioni conseguenti;
- vista la nota del 4 dicembre 2000, prot. az. n° 1450 (doc. n° 5), con cui, a conclusione dell'iter disciplinare, all'agente è stata comminata la sanzione disciplinare di due giorni di sospensione dal soldo e dal servizio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 42 del Regolamento citato;
- preso atto che il provvedimento è stato notificato all'interessato in data 5 dicembre 2000;
- visto il ricorso gerarchico presentato in data 5 dicembre 2000, prot. n° 111473 (doc. n° 6), con cui l'agente Brullato ha chiesto che in merito si pronunci il Consiglio d'Amministrazione, ai sensi dell'art. 58, 3° comma del Regolamento di cui sopra, propone al Consiglio di Amministrazione di pronunciarsi in merito;

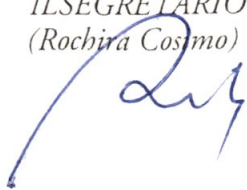
IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Udito il Direttore;
- visti gli atti;
- visto lo statuto aziendale;
- a voti unanimi

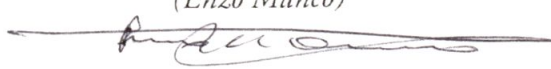
D E L I B E R A

- di non accogliere il ricorso gerarchico promosso dall'agente Brullato Filippo avverso il provvedimento disciplinare di sospensione di due giorni dal soldo e dal servizio, comminato con nota del 4 dicembre 2000, prot. az. 1447;
- di confermare la suddetta sanzione disciplinare, dando mandato alla Direzione per l'adozione dei provvedimenti conseguenti.

IL SEGRETARIO
(Rochira Cosimo)



IL PRESIDENTE
(Enzo Manco)





A.M.A.T. AREA MOVIMENTO

Area Movimento

Doc. n. 1)

Prot. n. ~~12174~~

PROT. N. 3285/00

AL DIRETTORE GENERALE
SEDE

RAPPORTO DI SERVIZIO

In data 10/08/2000 l'agente
Brullato Filippo, in servizio al turno
H5K, su disposizione del superiore
Piceno, ha effettuato la partenza dal
l'interno della Scuola CEHH. alle ore 8.30
per il posticcio, avendo la partenza
prevista dal tabellino di marcia (8.05
Città mercato Saturo).

Ultimata la corsa, invece di neces-
si direttamente al Capolinea Città
mercato per effettuare la partenza della
ore 9.35 (corsa comune effettuata regola-
mente) si è recato con l'autobus al
Vignio sito sulla Via Unità d'Italia,
dove è stato visto fermo appunto
l'autobus N° 398, assegnato per
effettuare il proprio turno di
lavoro.

Il sottoscritto ha provveduto a verificare
l'andamento della corsa e ha constatato che
l'autobus N° 398 è rimasto in sosta.

Taranto, li 11/08/2000

IL SUPERIORE

Alfredo Giordano

Corrispondenza interna prot.n° 4/2000

Taranto lì 29/08/2000

All'agente

Sig. Brullato Filippo

SEDE

OGGETTO: Contestazione preliminare.

Dagli atti esistenti in questa Azienda, si riscontra che il giorno 10/08/2000 la S.V. è incorsa nella infrazione prevista dall'art. 42 comma "16" dell'Allegato "A" al R.D. L. 8/01/1931 n.148, per per irregolarità nell'esercizio (sostava con il mezzo aziendale in zona non prevista dal tabellino di marcia, lasciando incustodito lo stesso mezzo).

Nel contestarvi tale infrazione, la S.V. deve far pervenire entro 5 gg. dalla data di ricezione della presente, giustificazioni scritte.

Trascorso tale termine e qualora le giustificazioni non siano ritenute sufficientemente valide, saranno assunti nei Vs. confronti i dovuti provvedimenti disciplinari.


IL CAPO AREA MOVIMENTO
(Ing. Gabriele Passeretti)

A.M.A.T. AREA MOVIMENTO
- 4 SET. 2000
ARRIVO
PROT. N. 3435/00

Doc. n. 3)

Al Capo Area Movimento
Ing. PASSERETTI
A M A T
S E D E

In riferimento alla contestazione preliminare prot. 04/200 del 29/08/00 ritirata il 31/08/00, dichiaro quanto segue:

Il giorno 10/08/00 effettuata la prima corsa (INTERNO SCUOLE CEMM-SEZ. VELICA S. VITO) mi portavo verso il capolinea Città Mercato, giunto alla biforcazione per Taranto/Talsano, a causa di un incidente sulla corsia per Taranto, venivo deviato dai VV.UU. verso la via Mediterraneo (direzione Talsano).

Durante il percorso ero costretto a fermarmi per un urgente bisogno fisiologico ed in mancanza di un bagno pubblico fermavo l'autobus in posizione tale da non recare intralcio alla circolazione e dopo aver messo in sicurezza il mezzo, mi inoltra-
vo in aperta campagna senza perdere di vista il bus.

Soddisfatto il bisogno mi portavo al capolinea Città Mercato dove effettuavo la partenza in orario come da tebellino di mar-
cia.

Distinti saluti

Filippo BRULLATO

Filippo Brullato

Taranto, 04 Settembre 2000

Area Movimento

Taranto 23/11/2000

prot.n° 175/00/AM

AI DIRETTORE GENERALE
Ing. Francesco LUCIBELLO
sede

OGGETTO: proposta provvedimento disciplinare.

- Visto il rapporto di servizio redatto, dal Coordinatore Movimento e Traffico sig. Alfredo GIORGINO, in data 11/08/2000, prot.n.3285, nei confronti dell'agente BRULLATO FILIPPO, configurabile in irregolarità nell'esercizio, art.42 comma 16, allegato "A" al R.D.L. n.148/1931;
- Vista la contestazione preliminare del 29/08/2000, prot.n.4/2000;
- Viste le giustificazioni addotte in data 04/09/2000, prot.n.3435/00;

Poiché le giustificazioni addotte non sono state ritenute sufficientemente valide.

Si propone di assumere un provvedimento disciplinare di sospensione dal soldo e dal servizio di giorni 2 (due) nei confronti dell'agente BRULLATO FILIPPO.

Si allega la documentazione inerente al caso.

IL CAPO AREA MOVIMENTO
ing. Gabriele PASSERETTI

predizione

A. M. A. T. - TARANTO	
Il. Arrivo n°	10968
21 NOV. 2000	
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

certella

doc n. 5

Taranto, li 04/12/2000

Corrispondenza interna prot. n° AP/1447

Oggetto: Sospensione dal servizio

5-12-2000

Brullato

Al dipendente
Brullato Filippo
e p.c. Dirigente Amm.vo
Capo Area Personale
Capo Area Movimento
SEDE

Questa Direzione,

- Vista la nota del 29 agosto 2000, con cui il Capo Area Movimento le ha contestato l'infrazione di cui all'art. 42, comma 16 del Regolamento All. "A" al R.D. n° 148/1931, per irregolarità nel servizio, in quanto il giorno 10 agosto 2000 il mezzo a lei affidato sostava incustodito in zona non prevista dal tabellino di marcia;
- viste le giustificazioni da lei addotte per iscritto in data 4 settembre 2000;
- ritenute le stesse non meritevoli di accoglimento, in quanto palesemente generiche;
- rilevato che, poiché transitava fuori linea, lei avrebbe comunque dovuto avvisare via radio gli addetti al controllo di viabilità o i superiori in deposito del cambio di percorso del mezzo affidatole;
- ritenuto, pertanto, sussistere la mancanza contestata;

INFLIGGE

la sanzione disciplinare di n° 2 giorni di sospensione dal soldo e dal servizio, ai sensi dell'art. 42 del Regolamento All. "A" al R.D. n°148/1931.

Il Capo Area Movimento é incaricato dell'esecuzione del predetto provvedimento e le comunicherà i giorni in cui sarà disposta la sospensione.

Cartella
uff. Rel. M

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)

Doc M 6)

Spett/le Presidenza Comm. Amm.

Spett/le Commissione Amm/ce

Spett/le Direzione Generale

AMAT - SEDE

In riferimento alla sanzione disciplinare di cui al protocollo n° AP/1447 del 04/12/2000; il sottoscritto agente Brullato Filippo, con la presente propone ricorso al Consiglio di Amministrazione di codesta Azienda contro il provvedimento in oggetto in quanto, ritiene ingiusta la punizione comminatagli.

Pertanto, chiede di essere ascoltato dal Consiglio di Amministrazione per fornire ulteriori chiarimenti in merito alla vicenda contestatami.

Distinti saluti

Filippo Brullato

MUTJ
05 DIC. 2000

19/5

Area Personale

*Realizzare ricorso
ai deliberazioni per
il COLA G*

ColA

fu



A. M. A. T. - Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

O.d.G. del ____/____/____

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N°

Deliberazione n° ____/2001

del ____/____/____

OGGETTO DELLA PROPOSTA

Dipendente Brullato Filippo. Esame ricorso avverso provvedimento disciplinare del 4/12/2000, prot. az. 1447/AP.

Ufficio proponente:

< Indicare l'ufficio proponente >

ALLEGATI/NOTE:

Il Direttore, d'intesa con il Dirigente/Capo Area riferisce e propone quanto segue:

Il Capo Area _____

Il Dirigente Amm/vo-Tecnico _____

Il Direttore _____

- vista la nota del 29/08/2000, prot. az. n° 4/00/AM(doc. n° 2), con cui il Capo Area Movimento, a seguito di regolare rapporto di servizio (doc. n° 1), contestava

preliminarmente all'agente Brullato Filippo la violazione delle mancanze di cui all'art. 42, sub 16) del Regolamento All. A) al R.D. n° 148/1931;

- vista la nota del 4 settembre 2000, prot. az. n° 3435/2000/AM (doc. n° 3), con cui l'agente interessato presentava per iscritto le sue giustificazione relativamente ai fatti contestati;
- vista la nota del 23 novembre 2000, prot. az. n° 175/AM (doc. n° 4), con cui il Capo Area Movimento relazionava all'allora Direttore Generale per le determinazioni conseguenti;
- vista la nota del 4 dicembre 2000, prot. az. n° 1450 (doc. n° 5), con cui, a conclusione dell'iter disciplinare, all'agente è stata comminata la sanzione disciplinare di due giorni di sospensione dal soldo e dal servizio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 42 del Regolamento citato;
- preso atto che il provvedimento è stato notificato all'interessato in data 5 dicembre 2000;
- visto il ricorso gerarchico presentato in data 5 dicembre 2000, prot. n° 111473 (doc. n° 6), con cui l'agente Brullato ha chiesto che in merito si pronunci il Consiglio d'Amministrazione, ai sensi dell'art. 58, 3° comma del Regolamento di cui sopra;

- a voti

DELIBERA

1)

2)

3)

