



A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto S.p.A.

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Dipendente Attollino Francesco. Esame ricorso gerarchico avverso provvedimento disciplinare dell'11/07/2001, prot. az. 1225/AP.

L'anno duemilauno, il giorno 6 (sei) del mese di settembre, alle ore 09:30, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1. Enzo MANCO

PRESIDENTE

2. Domenico ABRESCIA

VICE PRESIDENTE

CONSIGLIERI

3. Carlo BOSCHETTI

4. Alberto MESSINESE

5. Ugo TRONCONE

6. Antonio CITREA

7. Massimiliano RUSSO

8. Antonio RANUCCI

9. Francesco IPPOLITO

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Rochira Cosimo.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Direttore, d'intesa con il Responsabile dell'Area Personale, riferisce quanto segue:

A seguito del rapporto di servizio dell'8 giugno 2001 (doc. n° 1), con nota del 13/06/2001 prot. az. n° 1118/AP (doc. n° 2), il Direttore, ha contestato all'agente Attollino Francesco la violazione della mancanza di cui all'art. 42, sub 1 del Regolamento All. A) al R.D. n° 148/1931.

Con nota del 25 giugno 2001, prot. az. n° 8017 (doc. n° 3), l'agente interessato ha presentato per iscritto le sue giustificazioni relativamente ai fatti contestati.

Con nota del 10 luglio 2001 il Coordinatore d'Esercizio Loré, ha trasmesso la descrizione del percorso e delle fermate della linea 22 (doc. n° 4), utile per l'istruttoria del procedimento.

A conclusione dell'iter disciplinare, ritenuto sussistere gli estremi della mancanza già contestata (art. 42, sub. 1), con nota dell'11 luglio 2001, prot. az. n° 1225/AP (doc. n° 5), all'agente è stata comminata la sanzione disciplinare di 1 giorno di sospensione dal soldo e dal servizio, da eseguire nel mese di settembre 2001.

Con ricorso gerarchico presentato in data 13 agosto 2001, prot. n° 10390 (doc. n° 6), l'agente Attollino, eccependo il vizio di forma, ha chiesto che in merito si pronunci il Consiglio d'Amministrazione, ai sensi dell'art. 58, 3° comma del Regolamento di cui sopra.

F/to : Il Responsabile Area Personale dott.ssa Maria Fabiola Menenti

F/to : Il Direttore Ing. Giovanni Matichecchia

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- visto il rapporto istruttorio;
- ritenendo non esaustive le giustificazioni addotte dal dipendente Attollino Francesco;
- a voti unanimi

D E L I B E R A

- di confermare il provvedimento disciplinare di un giorno di sospensione, comminato, ai sensi e per gli effetti dell'art. 42 sub 1 del Regolamento All. A) al R.D. n° 148/1931, al dipendente Attollino Francesco.

IL SEGRETARIO
(Rochira Cosimo)



IL PRESIDENTE
(Enzo Manco)



Doc. M 1)

A.M.A.T.



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto
Area Movimento

AL DIRETTORE GENERALE
SEDE

RAPPORTO DI SERVIZIO

L'AGENTE ATTOLLINO FRANCESCO COMANDATO
SUL TURNO N° 509 ORA 520-845 BIS LINEA 22,
RIENTRAVA IN DEPOSITO ALLA ORA 825, 5 MINUTI
DOPO L'ORARIO DI PARTENZA DAL CAROLINUM
VIA X S. GIORGIO (ORA 820)
TANTO PER OPPORTUNA CONOSCENZA

Taranto, li 8-6-2001

IL SUPERIORE DI LINEA

G. Longelli

AMAT.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto S.p.A.

Area Personale

Taranto, li 13/06/2001

Corrispondenza interna prot. n° AP/1118

OGGETTO: Contestazione disciplinare ex R.D. n° 148/1931

RACCOMANDATA A.R.

All'agente
Attollino Francesco
SEDE

Questa Direzione,

- Vista la nota dell'11 giugno 2001, prot. az. n° 7185, con cui il Responsabile dell'Area Movimento ha trasmesso il rapporto redatto dal superiore di turno che ha segnalato che lei il giorno 8 giugno 2001, comandato sul turno 509, ore 5:20-8:45, bis linea 22, rientrava in deposito alle ore 8:25, ossia 5 minuti dopo la partenza dal capolinea Auchan;
- rilevato, pertanto, che la corsa in esame sicuramente non è stata effettuata con regolarità;
- atteso che il rientro anticipato in deposito ha creato disservizio, in quanto non è stata rispettata la frequenza del passaggio dei mezzi;
- evidenziato infine che, danneggiando la qualità del servizio gestito, è stata lesa anche l'immagine aziendale;
- ravvisato nel suo comportamento una violazione dell'art. 42 del Regolamento All. A) al R.D. n° 148/1931

contesta

la violazione dell'art. 42 sub 1 del Regolamento citato, per "inosservanza dell'orario di servizio e mancanza di diligenza nel proprio ufficio quando abbiano recato danno al servizio".

E' invitata a produrre le sue giustificazioni esclusivamente per iscritto, entro il termine di 5 giorni dalla ricezione della presente.

IL DIRETTORE
(Ing. Giovanni *Matichicchia*)

Al Direttore A.M.A.T.
ing. Giovanni MATICHECCHIA
Sede

OGGETTO: riscontro Vs. contestazione disciplinare prot.n.AP/1118.

Io sottoscritto, Attollino Francesco, in riferimento a quanto in oggetto, dichiaro quanto segue:

1. PREMESSO che la contestazione delle ore 08,20 non é riferita alla partenza dal capolinea Città Mercato, ma al capolinea opposto, più precisamente dalla Via per San Giorgio in direzione Città Mercato;
2. CONSIDERATO che nella corsa, tra i due capolinea, vi é una sola fermata per la discesa dei passeggeri, esattamente davanti al deposito AMAT;
3. VISTO che sull'autobus viaggiavano due soli passeggeri che, peraltro, sono scesi proprio alla fermata davanti al deposito (ci sono testimoni);
4. PERTANTO era ininfluente proseguire la corsa sino al capolinea di Città Mercato visto che il turno non prevedeva ulteriori partenze ma il rientro in deposito;
5. QUINDI non arrecavo alcun danno al servizio ma solo un seppur minimo risparmio di carburante.

Tanto per Vs. conoscenza, cordialità.

AMAT s.p.a. TARANTO
Prot. Amm. n. 8017
del 25 GIU. 2001
V. Presidente
Cons. re
Presidente Amm.vo
Direttore Tecnico
Direttore dell'Esercizio
Area Informatica
Area Legale
Area Personale
Area Movimento
Area Tecnica
Ufficio Ragioneria
Ufficio Prod. del Traffico
Ufficio Segreteria
Ufficio Contratti

Valutarlo
processo con
la riunione
26/6

Attollino Francesco
25 GIU. 2001
2

A.M.A.T.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto
Area Movimento

Doe. M.4

Taranto, li 10/07/2001

Al Capo Area Personale
Dott. Fabiola Menenti
Sede

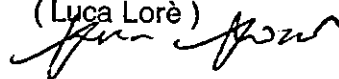
Oggetto: Descrizione del percorso e fermate linea 22

Si trasmette allegata alla presente copia del percorso e relative fermate, così come richiesto dalla
S.V..

Distinti saluti.

IL COORDINATORE

(Luca Lorè)



10-07-2001 -Tip. Per. 022001-REP. COCACOLA-BATTISTI-UNICEF-CIT. MERCATO

10-07-2001

Nr	Stazionamento	Km	Prog	Tempi percor.	Sosta
1	000001 VIA DELLA LIVORIA (DEPOSITO C				
2	000000 Cistino (Capolinea)	2.2	2.2	00:00	00:00
3	000070 Via Cesare Battisti (deposito	1.1	3.3	00:00	00:00
4	000100 Viale Unicef - Ang. V. Viola	0.3	3.5	00:00	00:00
5	000303 Via Consiglio Fr. 23	0.7	4.2	00:00	00:00
6	000304 Via Consiglio Fr. 53	0.4	4.6	00:00	00:00
7	000323 V. Consiglio Ang. V. Speciale	0.3	4.8	00:00	00:00
8	000321 CM-CAP. CITTA' MERCATO	0.7	5.5	00:00 00:00 00:00 00:00	00:00

AMAT.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto S.p.A.

Area Personale

Taranto, li 11/07/2001

Corrispondenza interna prot. n° AP/1225

Oggetto: Provvedimento di sospensione dal servizio

RACCOMANDATA A.R.

certelle
Luffel

All'agente
Attollino Francesco
e p.c. Dirigente Amm.vo
Area Personale
Area Movimento
SEDE

Questa Direzione,

- Vista la contestazione disciplinare del 13/06/2001, prot. n° 1118/AP, a Lei inviata a mezzo raccomandata A/R e ricevuta in data 19/06/2001;
- viste le sue giustificazioni presentate per iscritto in data 25/06/2001, prot. az. n° 8017;
- verificato che effettivamente la partenza delle ore 8:20 si riferiva non al capolinea sito sul piazzale di Città Mercato, ma in direzione opposta dalla Via per San Giorgio Deposito Coca-Cola;
- preso atto che lei, dopo aver effettuato la fermata su Via Cesare Battisti (all'altezza del Deposito) è rientrato in deposito, senza ultimare la corsa, adducendo, a giustificazione, la mancanza di passeggeri a bordo;
- atteso, tuttavia, che il percorso della linea 22 prevede, dopo la fermata da lei regolarmente effettuata innanzi al deposito, ben ulteriore quattro fermate (una su Viale Unicef e tre su Via Consiglio) prima di arrivare al Capolinea di Città Mercato, per il successivo rientro in Deposito per fine corsa;
- considerato che durante la corsa l'agente "è tenuto a rispettare con regolarità gli orari indicati dai tabellini di marcia e ad effettuare tutte le fermate previste", ai fini di assicurare la regolarità del servizio;

4 fermate saltate

A.M.A.T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto S.p.A.

Area Personale

- ritenuto pertanto le giustificazioni presentate non meritevoli di accoglimento, in quanto, in modo del tutto opinabile, lei ha valutato di non dover concludere la corsa "non essendovi altri passeggeri a bordo", non effettuando le successive fermate;
- considerato che un tale comportamento ha danneggiato l'immagine aziendale nei confronti dell'utenza;
- ritenuto sussistere gli estremi della mancanza già contestata

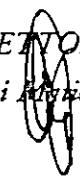
INFLIGGE

la sanzione disciplinare di n° 1 giorno di sospensione dal soldo e dal servizio,
ai sensi dell'art. 42 del Regolamento All. "A" al R.D. n°148/1931.

Il provvedimento disciplinare sarà applicato il giorno 1° settembre 2001.

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 58, 3° comma del Regolamento All. A) al R.D. n° 148/1931, avverso il presente provvedimento Lei potrà proporre ricorso gerarchico al Consiglio d'Amministrazione di quest'Azienda, nel termine di 15 giorni dalla notifica.

IL DIRETTORE
(Ing. Giovanni Risticchia)



Doe, M. 6)

10

Al Consiglio d'Amministrazione
AMAT Taranto.

Il sottoscritto, **Attollino Francesco**, in riferimento al Provvedimento Disciplinare inflittomi dal Direttore Ing. G. Matichecchia con protocollo n. **AP/1225**,

CHIEDE

Che si pronunci, in merito, il Consiglio d'Amministrazione dell'AMAT.

Considerando che, nel Provvedimento emesso dal sig. Direttore, **si ravvede chiaramente un vizio di forma**, in quanto l'Art. 42 contestatomi ha ben 20 comma e nell'infliggermi, il Provvedimento, il Sig. Direttore ha ommesso di citare il comma a cui fare riferimento.

Questa inosservanza può produrre, varie interpretazioni dell'art.42, in quanto vi sono commi per i quali deve esprimersi il Consiglio d'Amministrazione e altri, dello stesso articolo, di competenza del Consiglio di Disciplina.

Pertanto questo lede la possibilità della mia difesa nei confronti di un Vs. giudizio futuro.

Certo di considerazione Si porgono distinti saluti.

Taranto, 11/08/2001.

Firma

Attollino Francesco

NON È
VERO!

13 AGO. 2001

A.M.A.T. s.p.a. - TARANTO	
Prot. Arriv. n. 10390	
13 AGO. 2001	
del	
V. Presidente	☐
Cons.re	☐
Dirigente Amm.vo	☐
Dirigente Tecnico	☐
Direttore dell'Esercizio	☐
Area informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☒
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

pu C.d.A.



A. M. A. T. - Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

O.d.G. del

6.9.2001

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° *11*

Deliberazione n° /2001

del / /

OGGETTO DELLA PROPOSTA

Dipendente Attollino Francesco, Esame ricorso gerarchico avverso provvedimento disciplinare dell'11/07/2001, prot.: -az. 1225/AP.

ALLEGATI/NOTE:

- doc. n° 1 : rapporto di servizio dell'8/06/2001;
- doc. n° 2 : nota prot. az. n°1118/AP;
- doc. n° 3: nota prot. az. n° 8017;
- doc. n° 4: nota del 10/07/2001 a firma del Coordinatore Loré;
- doc. n° 5: nota prot. az. n° 1225/AP;
- doc. n° 6; nota prot. az. n°10390.

confermato

Il Direttore, d'intesa con il Responsabile dell'Area Personale, riferisce quanto segue:

A seguito del rapporto di servizio dell'8 giugno 2001 (doc. n° 1), con nota del 13/06/2001 prot. az. n° 1118/AP (doc. n° 2), il Direttore, ha contestato all'agente Attollino Francesco la violazione della mancanza di cui all'art. 42, sub 1 del Regolamento All. A) al R.D. n° 148/1931.

Con nota del 25 giugno 2001, prot. az. n° 8017 (doc. n° 3), l'agente interessato ha presentato per iscritto le sue giustificazioni relativamente ai fatti contestati.

Con nota del 10 luglio 2001 il Coordinatore d'Esercizio Loré, ha trasmesso la descrizione del percorso e delle fermate della linea 22 (doc. n° 4), utile per l'istruttoria del procedimento.

A conclusione dell'iter disciplinare, ritenuto sussistere gli estremi della mancanza già contestata (art. 42, sub. 1), con nota dell'11 luglio 2001, prot. az. n° 1225/AP (doc. n° 5), all'agente è stata comminata la sanzione disciplinare di 1 giorno di sospensione dal soldo e dal servizio, da eseguire nella giornata del 1° settembre 2001.

Con ricorso gerarchico presentato in data 13 agosto 2001, prot. n° 10390 (doc. n° 6), l'agente Attollino, eccependo il vizio di forma, ha chiesto che in merito si pronunci il Consiglio d'Amministrazione, ai sensi dell'art. 58, 3° comma del Regolamento di cui sopra.

Il Responsabile Area Personale

Il Direttore

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- visto il rapporto istruttorio
- a voti

D E L I B E R A

1)

2)

3)