



A.M.A.T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti - Taranto

DELIBERAZIONE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

LIQUIDAZIONE COMPETENZE AVV. DOMENICO CASULLI

L'anno millenovecentonovantacinque, il giorno 07 (sette) del mese di settembre, alle ore 09,00 in TARANTO e nella sede dell'Azienda;
si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA (a.g.)

3. Pasquale BARNABÀ

4. Bruno COSTONE

5. Michele MERCADANTE

6. Daniele POTI'

7. Domenico VILLANO

MEMBRI SUPPLENTI

8. Maria T. CONTE (con diritto a voto)

9. Luigi POSTIGLIONE

Assiste il Direttore dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione la dr.ssa M.Fabiola Menenti.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- vista la nota inviata dall'Avv. Domenico Casulli, pervenuta in data 28/06/1995, prot. 7425/95, con la quale il legale ha chiesto il pagamento delle sue competenze relative ad alcuni giudizi promossi da dipendenti vari;
- vista la relazione redatta in data 30/08/1995 dal Capo Ripartizione Affari Legali, Avv. Olimpia Cimaglia, che si allega;
- visto il bilancio preventivo 1995;
- visto il D.P.R. n° 902 del 04/10/1986;
- visto l'art. 6 del T.U. del 1925;
- con il voto consultivo favorevole del direttore di esercizio;

Unanimemente

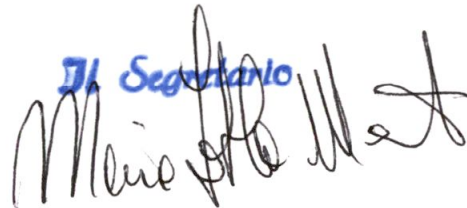
DELIBERA

- di autorizzare l'Ufficio Ragioneria ad emettere mandato di pagamento a favore dell'Avv. Domenico Casulli per la somma di £ 15.392.800, di cui £ 538.000 per spese e £ 14.854.800 per diritti ed onorari, oltre IVA e CAP;
- di porre detta spesa a carico del bilancio di previsione economico per l'esercizio 1995, alla voce di conto "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Mastro "Spese per prestazioni di servizi - Spese legali".

Il Presidente



Il Segretario



12 SET. 1995

Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Ratificata dalla Giunta Municipale nella seduta del

4 OTT. 1995

Resa esecutiva il

IL SEGRETARIO
IL DIRETTORE
Della Commissione Amministratrice
(Dott.ssa Maria Fabiola Menenti)





**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 7356111 (5 linee urbane)
Telefax (099) 7794247 - Codice Fiscale 00146330733

Taranto, 12/settembre/1995

N° di Protocollo : Dir/ *2070/95*

Spett/le
Segreteria 2° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Palazzo Latagliata

RACCOMANDATA A MANO

T A R A N T O

Compiegata alla presente trasmettiamo, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Presidente e dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda, in data 30/agosto, 7 e 9/settembre/1995, contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. n° 229 - 230 - 231 - 232 - 233 - 234 - 235 - 236 - 237 - 239 -
240 - 241 - **242** - 243 - 245 - 246 - 247.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE DI ESERCIZIO
(ing. Francesco Lucibello)

p. r. *Mirabile*
12.9.95

31 AGO. 1995

A.M.A.T.

N. 9410 di Prot.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taranto

Ripartizione Legale

Taranto, li 30/08/1995

Corrispondenza interna prot. n° _____

Oggetto : Liquidazione parcella Avv.Casulli

*Ve sono
risposta dell'Avv. liquidazione*

Egr. Sig.

Direttore

SEDE

Faccio seguito alla nota del 26/6/95, pervenuta il 28 successivo, inviata dall'Avv. Domenico Casulli, con la quale il legale ci ha richiesto il pagamento delle sue competenze relative ai giudizi promossi da alcuni dipendenti per il pagamento della indennità sostitutiva delle ferie non godute.

L'Azienda ha già provveduto ad effettuare parte dei pagamenti, pertanto l'Avv. Casulli ha richiesto alcune differenze.

Ho verificato quanto richiesto dal legale e dagli atti risulta che effettivamente allo stesso, con la deliberazione n°89/95, che allego, é stato liquidato l'importo di £ 23.800.000, oltre IVA e CAP; detta somma era da imputare alle competenze e spese della fase monitoria (£ 500.000 x 14), nonché alle competenze della fase di merito (£ 1.200.000 x 14).

Dai conteggi inviati dall'Avvocato, conteggi che ho verificato, risulta che avremmo dovuto pagare anche la somma di £ 4.655.600, oltre IVA e CAP sulle competenze, di cui £ 4.347.600 per diritti ed onorari di precetto (£ 316.200 x 12 = £ 3.794.400; £ 276.600 x 2 = £ 553.200) e £ 308.000 per spese (£ 22.000 x 14).

A.M.A.T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taranto

Ripartizione Legale

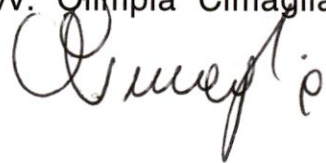
Per quanto attiene le ulteriori somme richieste sul pagamento effettuato con la deliberazione n° 103/95, non ho trovato differenze da versare e, contattato telefonicamente l'Avv. Casulli, lo stesso, rivedendo i suoi conteggi, mi ha confermato che si é trattato di un suo errore. Pertanto null'altro dobbiamo pagare.

Ho provveduto, quindi, a verificare le competenze richieste per le procedure esecutive a suo tempo intraprese.

Il legale ha giustamente quantificato le stesse, pertanto, allo stato, dobbiamo pagare la complessiva somma di £ 10.987.265, comprensiva di IVA e CAP, così come specificata nella nota citata che, per brevità, allego in copia.

Distinti saluti

IL CAPO RIPARTIZIONE
(Avv. Olimpia Cimaglia)



Avv. DOMENICO CASULLI

Via Pitagora, 142 - Tel. 099/92432
74100 TARANTO

28 GIU. 1995

7425/95 di Prot.

li,

Taranto, 26/6/1995

Egr. Sig.
Direttore
A.M.A.T.
Via C. Battisti 657
74100 Taranto Ta

Avv. Cinigle
Verificare gli esenti

Oggetto: contenzioso dipendenti A.M.A.T. per indennità
sostitutiva delle ferie non godute.

Egr. Sig. Direttore,

A) in data 20/3/1995 l'A.M.A.T. mi ha liquidato la somma di f. 24.363.108 per gli onorari relativi alle cause da me promosse per la questione in oggetto: 1) Albano Giovanni, 2) Angelillo Orazio, 3) Carucci Giuseppe, 4) Cometa Cosimo, 5) Corcella Domenico, 6) Danese Raffaele, 7) Franco Giuseppe 8) Laviola Nicola, 9) Mazza Luigi, 10) Moretti Antonio, 11) Notaristefano Attilio, 12) Pacifico Salvatore, 13) Palmitesta Nicola, 14) Picuno Cosimo.

Successivamente, in data 6/4/1995, mi ha liquidato la somma di f. 18.883.555, per le seguenti cause, pure riguardanti la questione in oggetto: 1) Bagnardi Mario, 2) Buonomo Cosimo, 3) Castellano Giuseppe, 4) Gallitelli Benito, 5) Lippolis Nicola, 6) Perrone Giuseppe, 7) Perrucci Giuseppe, 8) Pignatale Francesco, 9) Romanelli Cosimo.

Le somme liquidatemi sono inferiori a quelle spettantimi, come risulta dagli atti giudiziari a Voi noti.

Nella riunione promossa dall'A.M.A.T. in data 19/1/1995, per l'esame del contenzioso al momento in essere, presentai il prospetto delle competenze fino ad allora dovutemi per i decreti ingiuntivi e i pedissequi atti di precetto a Voi notificati.

Per il primo gruppo ammontavano a f. 14.049.796, per il secondo gruppo a f. 10.075.718, comprensive di I.V.A. e C.A.P..

Tenuto conto che le spese erano state quantificate, in media, in f. 22.000 per ogni causa, e che andava operata la

R.A., avrebbero dovuto essermi liquidate f. 20.416.665, come dai seguenti conteggi:

f. 14.049.796 + f. 10.075.718 =	f. 24.125.514 -
(spese: f. 22.000 x 23)	f. <u>506.000</u> =
	f. 23.619.514 -
R.A. 19%	f. <u>3.708.849</u> =
	f. 19.910.665 +
spese	f. <u>506.000</u> =
	f. 20.416.665

B) In seguito alle V/ opposizioni ai suddetti decreti ingiuntivi, il Pretore, respingendole, ha condannato l'A.M.A.T., al pagamento delle spese, pari f. 1.200.000 per ogni causa. Sicchè:

f. 1.200.000 x 23 =	f. 27.600.000 +
I.V.A. 19 % =	f. 5.244.000 -
R.A. 19 % =	f. 5.244.000 +
C.A.P. 2 % =	f. <u>552.000</u> =
a saldo	f. 28.152.000

In totale avreste dovuto liquidarmi:

f. 48.568.665 (f. 28.152.000 + f. 20.416.665)
 invece che f. 43.246.663. (f. 24.363.108 + f. 18.883.555).

Pertanto mi è dovuta una differenza di f. 5.332.002 +

C.A.P. 2 % f. 106.440 =

f. 5.428.442 +

I.V.A. 19% f. 1.031.404 -

R.A. 19% f. 1.011.182 =

A saldo f. 5.448.664

C) Devono, inoltre, essermi liquidate le competenze maturate per le procedure esecutive (pignoramenti presso Monte Paschi di Siena), poi abbandonate in seguito alla revoca della provvisoria esecutorietà dei decreti ingiuntivi.

Tengo a farLe rilevare che dette procedure furono intraprese dopo che era scaduto il termine di cui ai precetti notificativi, e prima che mi fosse data notizia della revoca della provvisoria esecutorietà.

Di seguito la specifica delle competenze riguardanti il 1° gruppo di cause.

Creditori procedenti (oltre il sottoscritto):

1) Albano Giovanni, 2) Angelillo Orazio, 3) Carucci Giuseppe, 4) Cometa Cosimo, 5) Corcella Domenico, 6) Danese Raffaele, 7) Franco Giuseppe 8) Laviola Nicola 9) Mazza Luigi, 10) Moretti Antonio, 11) Notaristefano Attilio, 12) Pacifico Salvatore, 13) Palmitesta Nicola, 14) Picuno Cosimo.

Valore delle cause: da £. 3.000.001 a £. 5.000.000
(tabella B T.F. in vigore fino al 31/3/95)

	Spese	Diritti
48) atto di pignoramento ...		£. 63.000
49) rich. notifica (2)	£. 10.000	£. 27.000
23) esame notifica (2)		£. 32.000
18) partecip. a 1 ud.		£. 28.000
20) consultazioni		£. 56.000
21) corrispondenza		£. 56.000
Totale spese e diritti	£. 10.000	£. 262.000

Onorario (tabella A, X, 55,): £. 150.000

Spese forfettarie 10 %: £. 41.200

Totale diritti e onorario: £. 453.200 +
C.A.P. 2% : £. 9.064 +
I.V.A. 19% su C.A.P. e on. : £. 87.830 +
£. 550.094 -
R.A. 19% su on. : £. 86.108 =
£. 463.986

Totale da pagare: £. 463.986 + £. 10.000 x 14 = £. 6.635.804.

Per il 2° gruppo di cause, valore da £. 3.000.001 a
£. 5.000.000, creditori procedenti: 5
(Buonomo, Gallitelli, Perrone, Pignatale, Romanelli).
(tabella B T.F. in vigore fino al 31/3/1995)

	Spese	Diritti
48) atto di pignoramento ...		£. 63.000
49) rich. notifica (2)	£. 10.000	£. 27.000
23) esame notifica (2)		£. 32.000
20) consultazioni		£. 56.000
21) corrispondenza		£. 56.000
Totale spese e diritti	£. 10.000	£. 234.000

Onorario (tabella A, X, 55, T.F.): £. 150.000

Spese forfettarie 10% su diritti e onorari: £. 38.400

Totale diritti e onorario: £. 422.400 +
C.A.P. 2 %: £. 8.448 +
I.V.A. 19 % su C.A.P. e on.: £. 81.861 -
R.A. 19% su on.: £. 80.256 =
£. 432.453

Totale da pagare: £. 432.453 + £. 10.000 x 5 = £. 2.212.265

Valore delle cause da £. 5.000.001 a £. 10.000.000,
creditori procedenti: 4
(Bagnardi, Castellano, Lippolis, Perrucci).

	Spese	Diritti
48) atto di pignoramento ...		£. 72.000
49) rich. notifica (2)	£. 10.000	£. 30.000
23) esame notifica (2)		£. 36.000
20) consultazioni		£. 64.000
21) corrispondenza		£. <u>64.000</u>
Totale spese e diritti	£. 10.000	£. 266.000
Onorario (<u>tabella A</u> , X, 55)		£. 200.000
Spese forfettarie 10% su diritti e onorario ..		£. 46.600
Totale diritti e onorario		£. 512.600+
C.A.P. 2 %		£. 10.252+
I.V.A. 19% su C.A.P. e on.		£. 99.341-
R.A. 19% su on.		£. <u>97.394</u> =
		£. 524.799
Totale da pagare: £. 524.799 + £. 10.000 x 4 = £. 2.139.196.		

Le spese legali per le 23 procedure esecutive ammontano,
quindi, a £. 10.987.265 (6.635.804 + 2.212.265 + 2.139.196).

Concludendo, sono creditore di

[punti <u>A</u>) e <u>B</u>)]	£. 5.448.664 +
[punto <u>C</u>)]	£. <u>10.987.265</u> =
	£. 16.435.929

La prego di voler disporre per un sollecito pagamento.
Colgo l'occasione per inviarLe distinti saluti.

Avv. Domenico Casulli

Domenico Casulli