



A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

AMAT c/Verdolino Antonio - Presa atto dispositivo di sentenza - Liquidazione somme.

L'anno millenovecentonovantanove, il giorno 4 (quattro) del mese di febbraio, alle ore 17.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA

3. Angelo DI CORRADO

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE (a.g.)

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO (con diritto a voto)

9. Antonio GIGANTE

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il Sig. Semeraro Raffaele.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Vista la deliberazione n° 277 del 19 ottobre 1995, con cui si decideva di resistere al ricorso promosso dal dipendente Verdolino Antonio al fine di ottenere il riconoscimento del danno biologico a seguito di infortunio sul lavoro, affidando il mandato per la difesa dell'Azienda al Capo Area Legale, Avv. Olimpia Cimaglia;
- vista la nota 1°/febbraio/1999, prot. aziendale n° 1198 inviata dal Capo Area Legale, avv. Cimaglia, con allegato il dispositivo di sentenza emesso in data 29/01/1999 dal Pretore adito dott.ssa Annamaria Marra nella controversia de qua;
- atteso che il Pretore ha accolto la domanda di Verdolino, ed ha condannato l'AMAT al pagamento, in favore del ricorrente, della somma di £ 9.000.000 oltre interessi legali a decorrere dalla data della pronuncia e, conseguentemente, ha condannato l'Azienda al pagamento delle spese del giudizio, liquidate in £ 1.980.000, oltre a IVA e CAP, da distrarsi in favore dell'avv. Wilma Garofalo, anticipatario, nonché le spese di consulenza tecnica d'ufficio, liquidate in complessive £ 950.000, in favore del dott. Pietro Aresta;
- atteso, altresì, che prima del supplemento di perizia, il Pretore aveva liquidato le spese di CTU in £ 380.000, ponendole, in via provvisoria, a carico di entrambe le parti, con vincolo di solidarietà;
- preso atto che l'AMAT provvede a liquidare l'intero importo di £ 380.000 in favore del CTU, dott. Pietro Aresta e trattiene al Verdolino la somma di £ 190.000, pari al 50% delle spese, giusta delega del dipendente;
- ritenuto, pertanto, dover liquidare in favore del dott. Aresta la differenza e rimborsare la somma di £ 190.000 al Verdolino;
- atteso che il dispositivo di sentenza è esecutivo;
- ritenuto economicamente conveniente per l'Azienda non proporre appello avverso detta sentenza;
- visto il bilancio preventivo 1999;
- visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- visto lo Statuto aziendale;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore Generale

DELIBERA

- di prendere atto del dispositivo di sentenza in narrativa specificato emesso in data 29/01/1999 dal Pretore adito dott.ssa Annamaria Marra che, in copia, viene allegato al presente provvedimento come parte sostanziale ed integrante;
- di autorizzare il pagamento a favore del dipendente Verdolino Antonio della somma di £ 9.000.000, oltre interessi legali, a decorrere dalla data della pronuncia, oltre alla somma di £ 190.000, a titolo di rimborso spese precedentemente anticipate;

- di autorizzare gli uffici aziendali ad emettere mandato di pagamento per la somma di £ 1.980.000, oltre a IVA e CAP, a favore dell'Avv. Wilma Garofalo;
- di autorizzare, altresì, gli uffici aziendali ad emettere mandato di pagamento per la somma di £ 570.000, (corrispondente alla somma di £ 950.000 liquidata dal Pretore, meno la somma di £ 380.000 precedentemente liquidata), a favore del dott. Pietro Aresta, oltre eventuali oneri;
- di porre le suddette spese a carico del bilancio di previsione economico per l'esercizio 1999, alla voce "Sopravvenienze passive - Insussistenze attive" del Mastro "Oneri straordinari", per quanto attiene le somme dovute a titolo di indennità risarcitoria per danno biologico e alla voce di Mastro "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Gruppo "Spese per prestazioni di servizi - Spese legali", per quanto attiene le somme liquidate a titolo di spese e competenze legali e di consulenza tecnica d'ufficio;
- di non proporre appello avverso la sentenza in argomento.

IL PRESIDENTE
(avv. Arturo Masi)



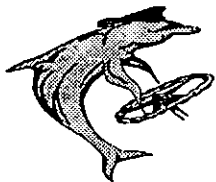
IL SEGRETARIO
(Semeraro Raffaele)



Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Resa esecutiva il - 4 FEB. 1999

IL SEGRETARIO
IL DIRETTORE
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. M. T.
(Semerari Raffaele)



Taranto, li 10/febbraio/1999

Prot. n° : Dir/ 89199

Raccomandata a mano

Spett/le
Segreteria 4° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Via Plinio, 16

TARANTO

Minde 11.2.99

Compiegate alla presente si trasmettono, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione di questa Azienda, in data 4 febbraio 1999 contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. nn° 22 - 23 - 24 - 25 - 26 - 27 - 28 - 29 - 30 - 31 - 32 -
33 - 34.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

AMAT

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Legale

A.M.A.T. - TARANTO

Prot. Arrivo n° 1198

del **2 FEB. 1999**

Dirigente Ammin.vo ☐

Area Informatica ☐

Area Legale ☐

Area Personale ☒

Area Movimento ☐

Area Tecnica ☐

Ufficio Ragioneria ☐

Ufficio Prod. del Traffico ☐

Ufficio Segreteria ☐

Ufficio Contratti ☐

Corrispondenza interna prot. n° _____

CMA

/

Taranto, 01/02/1999

Egr. Sig.
Direttore Generale
SEDE

Oggetto: Verdolino Antonio c/ AMAT

Le trasmetto in allegato il dispositivo di sentenza emesso in data 29/01/1999 dalla Dr.ssa Marra nella controversia a margine indicata, controversia avente ad oggetto la richiesta di risarcimento per danno biologico a seguito di infortunio occorso sul lavoro, giudizio nel quale ho assunto la difesa dell'Azienda giusta deliberazione della C.A. n°227/1995.

Il Pretore ha condannato l'AMAT al pagamento, in favore del ricorrente, della somma di £ 9.000.000 oltre interessi legali dalla data della pronuncia.

Ha condannato, altresì, l'AMAT al pagamento delle spese del giudizio, liquidate in £ 1.980.000 (di cui £ 1.200.000 per onorario), oltre IVA e CAP, distratte in favore dell'Avv. Wilma Garofalo, anticipatario, nonché le spese della consulenza tecnica di ufficio, liquidate in complessive £ 950.000.

Per quanto attiene la CTU, Le evidenzio che, nel giudizio de quo, il Pretore ha ammesso un supplemento di perizia a seguito del deposito di corposa documentazione medica da parte del ricorrente.

A.M.A.T.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Legale

Con il dispositivo ha liquidato le spese della CTU in complessive £ 950.000, ponendole a carico dell'Azienda.

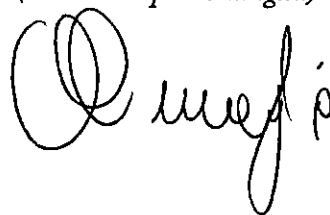
Prima del supplemento di perizia, il Pretore aveva liquidato le spese di CTU in £ 380.000, ponendole, in via provvisoria, a carico di entrambe le parti, con vincolo di solidarietà; l'Azienda, pertanto, provvede a liquidare l'intero importo di £ 380.000 in favore del CTU, Dr. Pietro Aresta, e trattiene al Verdolino la somma di £ 190.000, pari al 50% delle spese, giusta delega del dipendente.

Allo stato, quindi, occorre pagare in favore del Dr. Pietro Aresta la differenza e rimborsare la somma di £ 190.000 al Verdolino.

Tanto Le comunico per gli ulteriori consequenziali provvedimenti, evidenziandoLe che il dispositivo di sentenza é immediatamente esecutivo.

Distinti saluti

IL CAPO AREA LEGALE
(Avv. Olimpia Cimaglia)





N. 16155 / 94 R.G.
N. Cron.

REPUBBLICA ITALIANA

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Pretore dott. Ami Leone
in funzione di Giudice del lavoro
nella causa di lavoro

TRA

Gerolamo Antonio
rapp. e dif. dall'Avv. W. Garofalo

E

AMAT
rapp. e dif. dall'Avv. O. Cioffari

avv
promossa con atto notificato il a convenut.....
emette il seguente DISPOSITIVO

uditi i procuratori delle parti ed attese le conclusioni formulate dagli stessi all'odierna udienza, definitivamente pronunciando, così provveda: 1) accusare l'AMAT in favore di Gerolamo Antonio per le cause di cui in motivazione; la somma di € 9.000.000, oltre interessi legali della presente pronuncia; 2) condannare, altresì, l'AMAT alla rifusione delle spese di lite che liquida in € 1980.00 di cui € 1200.00 per ausili difensori, oltre IVA e CPA, con distrazione in favore dell'avv. W. Garofalo autoritaria; 3) che a carico della AMAT contenute le spese di consulenza liquidate in complessive € 950.000.
Taranto, 29/1/1999

Il Pretore
Leone

1010

A. M. A. T.
per copia conforme all'originale
IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. A. T.
(Semenza Raffaella)