



A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

N° 6 ricorsi al Giudice del Lavoro promossi da dipendente vari – Resistenza – Mandato difesa all'Avv. Olimpia Cimaglia, Capo Area Legale

L'anno duemila, il giorno 26 (ventisei) del mese di maggio, alle ore 11:00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1. Mario RAZZINI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA (a.g.)

3. _____

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI (a.g.)

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO (con diritto a voto)

9. Giulio VINCI (con diritto a voto)

Assiste il Direttore Generale dell'AMAT ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Visto i ricorsi in giudizio proposti dai sottoelencati dipendenti ed ex dipendenti, rappresentati e difesi dall'Avv. Giovanni Lella, al fine di ottenere il credito spettante a ciascuno di loro in virtù della sentenza n° 6548 del 5/6/1997, maggiorata di interessi e svalutazione monetaria, nonché la condanna dell'AMAT al pagamento delle spese di lite;

D'Angiulli Francesco	Udienza	02/10/2001
Corvace Giuseppe	"	02/10/2001
D'Angela Cosimo	"	02/10/2001
Cellamare Vincenzo	"	02/10/2001
Ferretti Alfredo	"	02/10/200
Pacifico Francesco	"	02/10/2001
- ritenuto doversi costituire in giudizio affidando l'incarico per la difesa all'Avv. Olimpia Cimaglia, Capo Area Legale;
- visto il bilancio preventivo 2000;
- visto il D.P.R. n°902/1986, in quanto applicabile;
- visto lo Statuto aziendale;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore Generale;

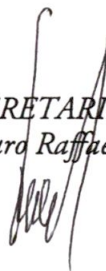
DELIBERA

- di costituirsi in giudizio nelle cause di riassunzione in giudizio promosse dai dipendenti in premessa elencati per i motivi in narrativa specificati, affidando il mandato per la difesa dell'AMAT all'Avv. Olimpia Cimaglia, Capo Area Legale;
- di porre la presuntiva spesa di £ 600.000, a titolo di acconto per fondo spese e salvo conguaglio, a carico del bilancio di previsione 2000, alla voce di conto "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali", del Mastro "Spese per prestazioni di servizi".

IL PRESIDENTE
(dott. Mario Razzini)



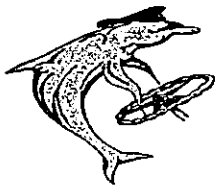
IL SEGRETARIO
(Semeraro Raffaele)



Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Resa esecutiva il **26 MAG. 2000**

IL SEGRETARIO
Del Cons. di Amministrazione
A. M. A. T.
(Semeraro *Maiale*)



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 31/maggio/2000

Prot. n° : Dir/ 1685/2000

Raccomandata a mano

Spett./le
Segreteria 4° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Via Plinio, 16

TARANTO

[Handwritten signature]
1.06.2000

Compiegate alla presente si trasmettono, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione di questa Azienda, in data ~~25~~ 26 maggio 2000 contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. nn° 79 – 80 – 81 – 82 – 83 – 84 – 85 – 86 – 87 – 88 – 89 – 90.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

[Handwritten signature of Francesco Lucibello]

52717/96

C. 17611-221

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO - SEZIONE LAVORO -

Ricorso ex. art. 414 c.p.c.

N. Cron. 8930 Mod. A

CONTROVERSIA LAVORO

Ind. trasferta L. 5.920

Taranto, II

Il sig. PIANEVOLI FRANCESCO elettivamente domiciliato

in Taranto, C.so Italia 114, presso lo studio

dell'Avv. Giovanni Lella che lo rappresenta e

difende giusta procura a margine,

depositata in Cancelleria

- 3 DIC. 1998

" CANCELLIERE

Premesso

1) - in data 12/2/1986, con ricorso al Pretore di Taranto, chiedeva dichiararsi il suo diritto a vedersi restituire dall'AMAT l'1,50% dello sgravio contributivo previsto dall'art. 18 della L. 25/10/1968 n° 1089;

2) - il ricorso giudiziale era stato preceduto da ricorso amministrativo inoltrato in data 26/4/1985;

3) - con sentenza n° 6548 del 5/6/1997, pubblicata il 3/7/98, la Corte di Cassazione accoglieva, in via definitiva, la domanda nei limiti del periodo prescrizione, di cui all'art. 2948 C.C.;

4) - il ricorrente, pertanto, è creditore dell'AMAT, per il menzionato titolo, della somma di £ 1.696.598 come meglio specificato nei conteggi analitici che si esibiscono e notificano unitamente al presente atto, facendone parte integrante.

Avv. Giovanni Lella
procuratore
della
parte
ricorrente
la
sottoscrive
e
nota
il
ricorso
il
ricorso
presso

D. M. P. L. L. L.
di
cancelleria
4510
95

13.2.1999

7

Ciò premesso,

CHIEDE

che il Sig. Pretore voglia condannare l'AMAT, in persona del legale rappresentante pro-tempore, corrente in Taranto, via Cesare Battisti n° 657, al pagamento, in favore del ricorrente, della sovraspecificata somma di £ 1.696.598 per capitale, £ 1.493.254 per interessi, £ 2.198.943 per svalutazione monetaria; in uno £ 5.688.828, oltre agli interessi e alla svalutazione dalla domanda.

Voglia condannarla, inoltre, al pagamento delle spese e competenze di giudizio con distrazione in favore del sottoscritto procuratore, anticipatario.

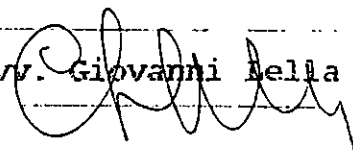
Munire la sentenza di clausola provvisoria.

Esibisce: mod. 101 e/o mod. D.M.10 relativi agli anni dal 1980 al 1986; copia sentenza Pretore Taranto n° 722/86 e Cassazione n° 6548/98; ricorso amministrativo.

In caso di contestazione, chiede disporsi consulenza contabile onde quantificare l'esatto ammontare della somma dovuta.

Taranto, 11

Avv. Giovanni Della



IL PRETORE

letto il ricorso che precede, ritenuta la propria
competenza, fissa l'udienza di discussione per il
giorno 7/5/99 ore 9,30 col seguito, ordinando
alle parti di comparire personalmente.

Dispone che copia del ricorso e del presente
decreto sia notificato alla convenuta, a cura della
parte ricorrente, entro dieci giorni da oggi.

Taranto, 11

7/1/99

Il Cancelliere

Il Pretore



Verbale di notomia -

L'anno 2000, il giorno 9 del mese di maggio,
dichiarai al dott. De Nefoli, giudice del lavoro,
e' chiamata la causa

tra

D'Ampli Franceses - ricorrenti - avv. G. Lella

contro

A.M.A.T. - resistenti -

E' concesso il provvedimento del ricorrenti
che chiede di essere autorizzato a minor
tipicare il ricorso introduttivo essendo
verificata una irregolarità delle firme
notizie -



Il Giudice

minuta la causa all'udienza del
2/10/2001 concludendo il termine di
dieci giorni per le notifiche, alle parti
e, del ricorso introduttivo e del
presente verbale -

Il Giudice -
F. G. De Nefoli



E copia conforme all'originale
Taranto lì 29 MAG. 2000

OPERATORE AMM.
Lorenza MANDORINO

CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

Ad istanza della parte costituita in atti, io sottoscritto Assistente addetto al suindicato ufficio,

ho notificato il presente atto al Sig. _____

ANAT - le pere le pere sue sue sue sue
abitante in Taranto - Via C. Beltrami n. 6578

mediante consegna di copia conforme all'originale

mani.

a mani dell'impiegato M. G. G. G. G. G.
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

li 15/5/2000

VITO TAMBURRANO
ASSISTENTE UNEP
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO

32116/98

A.M.A.T. - TARANTO
DIPARTIMENTO DI P.S.
PUBBLICAZIONE N° 6501
Foglio 1

Area di competenza	
Area di intervento	X
Area di controllo	X
Area di gestione	
Area di pianificazione	
Area di valutazione	
Area di monitoraggio	
Area di informazione	
Area di comunicazione	
Area di partecipazione	

Firma _____
Data _____

Ciò premesso,

CHIEDE

che il Sig. Pretore voglia condannare l'AMAT, in persona del legale rappresentante pro-tempore, corrente in Taranto, via Cesare Battisti n° 657, al pagamento, in favore del ricorrente, della sovraspecificata somma di £ 1.741.645 per capitale, £ 1.644.235 per interessi, £ 1.961.358 per svalutazione monetaria; in uno £ 5.180.268, oltre agli interessi e alla svalutazione dalla domanda.

Voglia condannarla, inoltre, al pagamento delle spese e competenze di giudizio con distrazione in favore del sottoscritto procuratore, anticipatorio.

Munire la sentenza di clausola provvisoria.

Esibisce: mod. 101 e/o mod. D.M.10 relativi agli anni dal 1980 al 1986; copia sentenza Pretore Taranto n° 722/86 e Cassazione n° 6548/98; ricorso amministrativo.

In caso di contestazione, chiede disporsi consulenza contabile onde quantificare l'esatto ammontare della somma dovuta.

Taranto, 11

Avv. Giovanni Della

IL PRETORE

letto il ricorso che precede, ritenuta la propria
competenza, fissa l'udienza di discussione per il
giorno 7/5/99 ore 9,30 col seguito, ordinando
alle parti di comparire personalmente.

Dispone che copia del ricorso e del presente
decreto sia notificato alla convenuta, a cura della
parte ricorrente, entro dieci giorni da oggi.

Taranto, li 7/1/99

Il Cancelliere

Il Pretore



Verbale di notazione -

L'anno 2000, il giorno 4 del mese di Maggio,
diciannove al dott. De Nefoli, giudice del lavoro,
e' chiamata la causa

tra

Caruso Giuseppe

- risarcimenti - avv. G. Lello

contro

A.M.A.T. - assistenti -

E' sommario il provvedimento del risarcimenti
che chiede di essere autorizzato a minor
cifra il ricorso introduttivo essendo
verificata una 'omologazione' delle prime
notizie -



Il Giudice

invia la causa all' notazione del
2/10/2001 concludendo il termine di
legge per le notifiche, alle parti
interesse, del ricorso introduttivo e del
presente verbale -

Il Giudice -
F. G. De Nefoli



E' copia conforme all'originale
Taranto II - 9 MAG. 2000

[Signature]
Cancelleria del Tribunale Civile
Taranto II

CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

Ad istanza della parte costituita in atti, io sottoscritto Assistente addetto al suindicato ufficio,

ho notificato il presente atto al Sig. _____

AMATI - Leopoldo -
abitante in Taranto - Via P. Belliotti n. 64

mediante consegna di copia conforme all'originale

mani.

a mani dell'impiegato Dot. Giovanni Zucchi,
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

15/5/2000

VITO TAMBURRANO
ASSISTENTE U.N.E.P.
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO

RES/6

10 MAG. 2000

integrante.

Der große Baum
s' auf große
aufliege

15 MAR 2000

Ciò premesso,

CHIEDE

che il Sig. Pretore voglia condannare l'AMAT, in persona del legale rappresentante pro-tempore, corrente in Taranto, via Cesare Battisti n° 657, al pagamento, in favore del ricorrente, della sovraspecificata somma di £ 1.034.233 per capitale, £ 1.028.519 per interessi, £ 991.413 per svalutazione monetaria; in uno £ 3.055.165 , oltre agli interessi e alla svalutazione dalla domanda.

Voglia condannarla, inoltre, al pagamento delle spese e competenze di giudizio con distrazione in favore del sottoscritto procuratore, anticipatorio.

Munire la sentenza di clausola provvisoria.

Esibisce: mod. 101 e/o mod. D.M.10 relativi agli anni dal 1980 al 1986; copia sentenza Pretore Taranto n° 722/86 e Cassazione n° 6548/98; ricorso amministrativo.

In caso di contestazione, chiede disporsi consulenza contabile onde quantificare l'esatto ammontare della somma dovuta.

Taranto, 11

Avv. Giovanni Lella

IL PRETORE

letto il ricorso che precede, ritenuta la propria
competenza, fissa l'udienza di discussione per il
giorno 7/5/99 ore 9,30 col seguito, ordinando
alle parti di comparire personalmente.

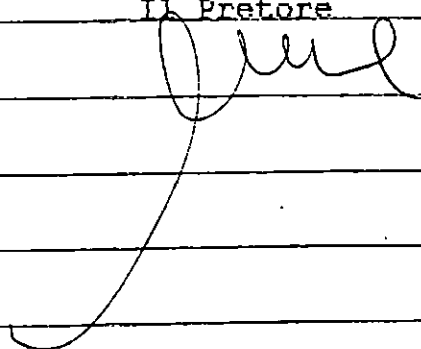
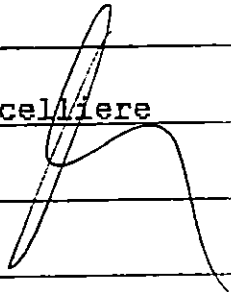
Dispone che copia del ricorso e del presente
decreto sia notificato alla convenuta, a cura della
parte ricorrente, entro dieci giorni da oggi.

Taranto, li

7/1/99

Il Pretore

Il Cancelliere



Verba di notomia -

L'anno 2000, il giorno 9 del mese di maggio, si erano al dott. De Nafoli, giudice del lavoro, e' chiamato la causa

tra

A. Angele Contino - ricorrente - avv. G. Lello

contro

A. M. A. T. - resistente -

E' concesso il provvedimento del ministero
che chiede gli atti sottostanti e non
t'essere il ricorso viderlo subito essere stato
significato per i motivi di legge
notificata -



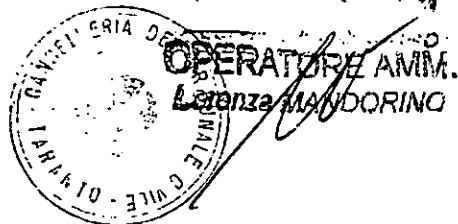
Il Giudice

Conviene la causa all'ordine del
2/10/2001 concesso il termine di
legge per la presentazione, delle
scritture, del ricorso istruttorio e del
perito verba -

Il Giudice -
F. B. De Nafoli



E' copia conforme all'originale
Taranto il 9 MAG. 2000



CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

Ad istanza della parte costituita in atti, io sottoscritto Assistente addetto al suindicato ufficio, ho notificato il presente atto al Sig. _____

AMAT - leale raffaele -

abitante in Taranto - Via C. Bevilacqua n. 65

mediante consegna di copia conforme all'originale

mani.

a mani dell'impiegato M. Grazia Bucci,
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

il 15/5/2000

VITO TAMBURRANO
ASSISTENTE UNEP
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO-Sezione lavoro.

Ricorso ex art.414 c.d.c. .

N. Cron. 9972 Mod. A-

CONFERENZA LAVORO
Incontrata L. 5.920

Il sig. CELLAMARE VINCENZO elettivamente domiciliato in Taranto, C.so Italia n.114, presso lo studio del l'avv. Giovanni Lella che lo rappresenta e difende giu sta procura a margine,

premessi

depositata in Cancelleria
- 3 DIC. 1998
" CANCELLIER"

1) in data 12/2/86, con ricorso al Pretore di Taranto,

chiedeva dichiararsi il suo diritto a vedersi resti

tuire dall'AMAT l'1,50% dello sgravio contributivo

previsto dall'art.18 della legge 25/10/1968, n.1089;

2) il ricorso al Pretore era stato preceduto da ricorso

so amministrativo inoltrato in data 26/4/85;

3) con sentenza n.6548 del 5/6/97, pubblicata il 3/7/

98, la Corte di Cassazione accoglieva, in via definitiva,

la domanda nei limiti del periodo prescrizione

di cui all'art.2948 c;c.;

4) il ricorrente, in conseguenza, è creditore dell'AMAT,

per il menzionato titolo, della somma di L. 1.583.837

come meglio specificato nei conteggi analitici che si

esibiscono e notificano unitamente al presente atto,

facendone parte integrante.

Cio' premesso,

chiede

che il sig. Pretore voglia condannare l'AMAT, in per

1/2/99 Giovanni Lella
e
CANCELLIER

Cellamare Vincenzo
e autografo
CANCELLIER
6503

X

sona del legale rappresentante pro-tempore, corrente
in Taranto, via C. Battisti n. 657, al pagamento, in favore
del ricorrente, della sovraspecificata somma di lire
1.583.334 per capitale, L. 1.668.814 per
interessi e L. 2.021.934 per svalutazione moneta-
ria; in uno L. 5.243.688 ,oltre agli interessi
e alla svalutazione dalla domanda.

Voglia condannarla, inoltre, al pagamento delle spese
e competenze di giudizio con distrazione in favore
del sottoscritto procuratore, anticipatario.
munire la sentenza di clausola provvisoria.

Esibisce: mod. 101 e/o mod. D.M. 10 relativi agli anni
dal 1980 al 1986; copia sentenza Pretore di Taranto
n. 722/86 e Cassazione n. 5548/98; ricorso amministrati-
vo.

In caso di contestazione, chiede disporsi consulenza
contabile onde quantificare l'esatto ammontare della
somma dovuta.

Taranto li

avv. Giovanni Lella



IL PRETORE

letto il ricorso che precede e ritenuta la propria
competenza, fissa l'udienza di discussione per il gior
no 7/5/99 ore 9,30 col seguito, ordi
nando alle parti di comparire personalmente.

Dispone che copia del ricorso e del presente decreto
sia notificata alla convenuta, a cura di parte ricor
rente, entro 10 giorni da oggi.

Taranto li 2/1/99

Il Cancelliere

Il Pretore



Verbale di notomia -

L'anno 2000, il giorno 4 del mese di Maggio,
dimoranti al dott. De Nefoli, giudice del lavoro,
e' chiamata la causa

tra

Allemanco Vincenzo - risolvuto - avv. G. Lella

contro

AMAT - resistente -

E' sommario il provvedimento del risolvuto
che chiede di essere autorizzato a rin-
viare il ricorso introduttivo essendo
verificata una "sorgente" delle prime
notizie -

Il Giudice



invia la causa all' notomia del
2/10/2001 concludendo il termine di
doppio per le notifiche, alle con-
vinte, del ricorso introduttivo e nel
presunto verbale -

Il Giudice -
F. B. De Nefoli



E' copia conforme all'originale

Taranto il

19 MAG 2006

59 MAG 2006

OPERAZIONE FIRMATA
LOCALE TARANTO

CORTE DI APPELLO DI LECCE

SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

Ad istanza della parte costituita in atti, io sottoscritto Assistente addetto al suindicato ufficio, ho notificato il presente atto al Sig. _____

A. M. A. i - lefele rappresentante -
abitante in Taranto - Via P. Bellini n. 697

mediante consegna di copia conforme all'originale

mani.

a mani dell'impiegato

addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti

il

VITO TAMBURRANO
ASSISTENTE UNEP
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO

L. 5.926

to,
depositata in Cancelleria
il - 3 DIC. 1998
CANCELLIERE

sona del legale rappresentante pro-tempore, corrente
in Taranto, via C. Battisti n. 657, al pagamento, in favore
del ricorrente, della sovraspecificata somma di lire
1.838.910 per capitale, L. 1.945.635 per
interessi e L. 2.363.396 per svalutazione moneta-
ria; in uno L. 6.444.444, oltre agli interessi
e alla svalutazione della domanda.

Voglia condannarla, inoltre, al pagamento delle spese
e competenze di giudizio con distrazione in favore
del sottoscritto procuratore, anticipatario.

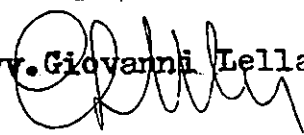
munire la sentenza di clausola provvisoria.

Esibisce: mod. 101 e/o mod. D.M. 10 relativi agli anni
dal 1980 al 1986; copia sentenza Pretore di Taranto
n. 722/86 e Cassazione n. 5548/98; ricorso amministrati-
vo.

In caso di contestazione, chiede disporsi consulenza
contabile onde quantificare l'esatto ammontare della
somma dovuta.

Taranto li

avv. Giovanni Lella



IL PRETORE

letto il ricorso che precede e ritenuta la propria
competenza, fissa l'udienza di discussione per il gior
no 7/5/99 ore 9,30 col seguito, ordi
nato alle parti di comparire personalmente.

Dispone che copia del ricorso e del presente decreto
sia notificata alla convenuta, a cura di parte ricor
rente, entro 10 giorni da oggi.

Taranto li 7/1/98

Il Pretore

Il Cancelliere



Verbale di riunione -

L'anno 2000, il giorno 9 del mese di Maggio,
avvenni al dott. De Nefoli, giudice del lavoro,
e' chiamata la causa

tra

Favetti Alfredo - ricorrente - ex. G. delle
cause

A.M.A.T. - resistente -

E' concesso il provvedimento del ricorrente
che chiede di essere autorizzato a ricevere
il proprio ricorso introduttivo essendo
verificata una irregolarità della prima
notifica -

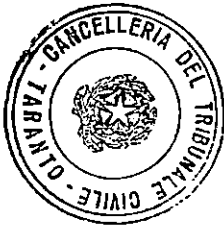
Il Giudice



chiama la causa all'udienza del
2/10/2001 concludendo il termine di
legge per le notifiche, alle parti
interesse, del ricorso introduttivo e nel
presente verbale -

Il Giudice -

F. B. De Nefoli



E' copia conforme all'originale
Taranto lì 9 MAG. 2000

OPERATORE AMM.
Lorenza MANOBRINO

CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO-UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

Ad istanza della parte costituita in atti, io sottoscritto Assistente addetto al suindicato ufficio, ho notificato il presente atto al Sig. _____

F. M. A. T. - Le pale meffe mulino -
abitante in Taranto-Via E. Belli'nti n. 647
mediante consegna di copia conforme all'original

mani.

e mani dell'impiegato Dot. Lorenza Benu,
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

li 15/5/2000

VITO TAMBURRANO
ASSISTENTE UNEP
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO

PRETURA CIRCONDARIALE DI TARANTO - SEZIONE LAVORO -

Ricorso ex. art. 414 c.p.c.

Il sig. PALESTRA FRANCESCO elettivamente domiciliato

in Taranto, C.so Italia 114, presso lo N. Cron.

dell'Avv. Giovanni Lella che lo rappresenta

difende giusta procura a margine,

Mod. A

CONTROVERSIA LAVORO

Leg. trasferta L. 5.920

Taranto, li

L'UFFICIALE GIUDIZIARIO

10 MAG. 2000

Premesso

1) - in data 12/2/1986, con ricorso al Pretore di

Taranto, chiedeva dichiararsi il suo diritto a

vedersi restituire dall'AMAT l'1,50% dello

sgravio contributivo previsto dall'art. 18 della

L. 25/10/1968 n° 1089;

2) - il ricorso giudiziale era stato preceduto da

ricorso amministrativo inoltrato in data

26/4/1985;

3) - con sentenza n° 6548 del 5/6/1997, pubblicata

il 3/7/98, la Corte di Cassazione accoglieva, in

via definitiva, la domanda nei limiti del periodo

prescrizionale, di cui all'art. 2948 C.C.;

4) - il ricorrente, pertanto, è creditore

dell'AMAT, per il menzionato titolo, della somma

di £ 1.386.040 come meglio specificato nei

conteggi analitici che si esibiscono e notificano

unitamente al presente atto, facendone parte

integrante.

Avv. Giovanni Lella

V. AFFIDAT. TARANTO

1101

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

UFFICIO AMMINISTRATIVO

Ciò premesso,

CHIEDE

che il Sig. Pretore voglia condannare l'AMAT, in persona del legale rappresentante pro-tempore, corrente in Taranto, via Cesare Battisti n° 657, al pagamento, in favore del ricorrente, della sovraspecificata somma di £ 1.384.940 per capitale, £ 1.431.202 per interessi, £ 1.626.903 per svalutazione monetaria; in uno £ 4.442.145, oltre agli interessi e alla svalutazione dalla domanda.

Voglia condannarla, inoltre, al pagamento delle spese e competenze di giudizio con distrazione in favore del sottoscritto procuratore, anticipatario.

Munire la sentenza di clausola provvisoria.

Esibisce: mod. 101 e/o mod. D.M.10 relativi agli anni dal 1980 al 1986; copia sentenza Pretore Taranto n° 722/86 e Cassazione n° 6548/98; ricorso amministrativo.

In caso di contestazione, chiede disporsi consulenza contabile onde quantificare l'esatto ammontare della somma dovuta.

Taranto, 11

Avv. Giovanni Lella



IL PRETORE

letto il ricorso che precede, ritenuta la propria
competenza, fissa l'udienza di discussione per il
giorno 7/5/99 ore 9,30 col seguito, ordinando
alle parti di comparire personalmente.

Dispone che copia del ricorso e del presente
decreto sia notificato alla convenuta, a cura della
parte ricorrente, entro dieci giorni da oggi.

Taranto, li

7/1/98

Il Pretore

Il Cancelliere



Verbale di riunione -

L'ultimo 2000, il giorno 9 del mese di Maggio,
dichiarati al dott. De Nefoli, giudice del lavoro,
e' chiamata la causa

tra

Raffaele Francesco - ricorrente - avv. G. Lello
contro

- ANAT - resistente -

E' concesso il provvedimento del ricorrente
che chiede di essere autorizzato a ritirare
il proprio ricorso introduttivo essendo
verificata una irregolarità delle prime
notifiche -

Il Giudice

 rinviò la causa all'udienza del
2/10/2001 concludendo il termine di
legge per le notifiche, alle parti
interesse, del ricorso introduttivo e del
presente verbale -

Il Giudice -

F. G. De Nefoli



E' copia conforme all'originale

Taranto 11 - 9 MAG. 2000

[Signature]

CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

Ad istanza della parte costituita in atti, io sottoscritto Assistente addetto al suindicato ufficio, ho notificato il presente atto al Sig. _____

AMATI - Leola Leopoldo
abitante in Taranto - Via C. Prelli n. 647

mediante consegna di copia conforme all'originale

mani.

a mani dell'impiegato Art. Erranova
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

il 15/5/2000

[Signature]
VITO TAMBURRANO
ASSISTENTE UNICO
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO