



A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Controversia AMAT c/ STILGOM S.r.l. - Liquidazione spese legali

L'anno millenovecentonovantanove, il giorno 31 (trentuno) del mese di maggio, alle ore 19:00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;
si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA

3. Angelo DI CORRADO (a.g.)

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI (a.g.)

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO (con diritto a voto)

9. Giulio VINCI (a.g.)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il Sig. Semeraro Raffaele.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Viste le deliberazioni n°189 del 04/08/1992 e n°233 del 05/10/1994;
- vista la sentenza n°1956/1997 del Tribunale di Taranto;
- vista la proposta di parcella dell'Avv. Vincenzo Chiatante;
- vista la nota del 31/05/1999 del Capo Area Legale, allegata al presente provvedimento quale parte integrante;
- visto il D.P.R. n° 902/1986;
- visto il bilancio preventivo 1999;
- visto lo Statuto Aziendale;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore Generale;

DELIBERA

- di pagare in favore dell'Avv. Vincenzo Chiatante, la somma di £ 4.581.500, a titolo di diritti ed onorari, oltre IVA, CAP e spese per £ 275.030;
- di pagare in favore della STILGOM S.r.l., elettivamente domiciliata in Taranto presso e nello studio dell'Avv. Vito Mattiacci, la complessiva somma di £ 1.373.000, di cui £ 213.000 per spese, £ 380.000 per diritti e £ 780.000 per onorari, oltre IVA e CAP;
- di porre la relativa spesa a carico del bilancio di previsione 1999, alla voce di Mastro "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del "Gruppo "Spese per prestazioni di servizi".

IL PRESIDENTE
(avv. Arturo Masi)



IL SEGRETARIO
(Semeraro Raffaele)



Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Resa esecutiva il **31 MAG. 1999**

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. T.
(Semeraro Raffaele)



Taranto, li 7/giugno/1999

Prot. n° : Dir/ 1076/99

Raccomandata a mano

Spett/le
Segreteria 4° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Via Plinio, 16

TARANTO

M. G. G. 8.6.11

Compiegate alla presente si trasmettono, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione di questa Azienda, in data 31 maggio 1999 contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. nn° 99 - 100 - 101 - 102 - 103 - 104 - 105 - 106 - 107 -
108 - 109 - 110 - 112 - 113 - 114 - 115 - 116 - 117.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

AMAT.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Legale

Corrispondenza interna prot. n°

A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	5460
31 MAG. 1999	
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☐
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐
☐	
☐	

Taranto, 31/05/1999

Egr. Sig.

Direttore Generale

SEDE

Oggetto: AMAT c/ STILGOM S.r.l.

Con deliberazione n°189 del 04/08/1992, la Commissione Amministratrice dell'Azienda conferì mandato all'Avv. Vincenzo Chiatante al fine di proporre opposizione avverso il decreto ingiuntivo n°1439/92, emesso dal Tribunale di Taranto in data 24/06/1992 su istanza della STILGOM S.r.l.

Sta di fatto che, nelle more del giudizio di opposizione, precisamente con deliberazione n°233 del 05/10/1994, l'Azienda decise di pagare gli interessi di mora in favore della Ditta STILGOM S.r.l.

Dagli atti esaminati non risulta che di tale decisione fosse stato informato l'Avv. Chiatante, pertanto quest'ultimo ha regolarmente proseguito il giudizio di opposizione di cui innanzi.

Con sentenza n°1956/1997, il Tribunale di Taranto ha accolto l'opposizione al decreto ingiuntivo n°1439/92 e per l'effetto ha revocato il decreto ingiuntivo de quo, condannando, comunque, l'AMAT al pa-

gamento degli interessi legali; ha, altresì, compensato per metà le spese di causa, condannando l'Azienda a corrispondere, in favore dell'opposta, la parte residua, che ha liquidato in £ 64.000 per esborsi, £ 340.000 per diritti e £ 780.000 per onorari.

Successivamente, l'Avv. Mattiacci, procuratore della STILGOM S.r.l., ha proposto istanza di correzione della sentenza, in quanto il Tribunale non aveva distratto in suo favore le spese e competenze del giudizio; la suddetta istanza è stata rigettata con provvedimento del 13/07/1998.

Con nota del 23/03/1999, l'Avv. Chiatante ha trasmesso all'Azienda copia dell'ordinanza collegiale del 13/07/1998, nonché sua nota spese.

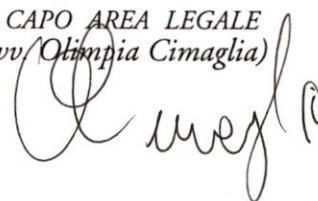
Precedentemente, l'Avv. Chiatante aveva trasmesso una nota dell'Avv. Mattiacci, alla quale il Legale allegava la specifica delle spese relative al giudizio: oltre agli importi liquidati dal Tribunale, nella suddetta specifica, l'Avv. Mattiacci richiedeva £ 290.000 per spese di registrazione sentenza, £ 22.500 per diritti registrazione sentenza, £ 8.000 per spese richiesta copia sentenza, £ 22.500 per diritti richiesta copia sentenza, £ 35.000 per redazione nota spese.

Vi è da dire che anche gli ulteriori importi comunicati dall'Avv. Mattiacci devono essere pagati dall'AMAT nella misura del 50%, stante la compensazione delle spese di causa.

Allo stato, quindi, occorre pagare le competenze dell'Avv. Vincenzo Chiatante, nonché le competenze liquidate in favore della STILGOM S.r.l., elettivamente domiciliata presso l'Avv. Vito Mattiacci.

Distinti saluti

IL CAPO AREA LEGALE
(Avv. *Olimpia Cimaglia*)



NOTA SPESE

per AMAT

contro

STILGOM srl

* * *

OGGETTO: Giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo, valore ol-
 tre £.32.000.000=

* * *

Sessione		£.	60.000
Disamina		"	20.000
Carteggio		"	60.000
Corrispondenza e spese		"	60.000
Ricerca documenti		"	20.000
Es.fasc.decreto ing.		"	20.000
Es.delibera incarico		"	20.000
Redaz.citaz.opp.		"	80.000
Scritto,bolli e coll.	£. 30.000	"	10.000
Mandato e autent.	" 15.000	"	20.000
Rich.notif.e spese	" 11.030	"	20.000
Es.relata		"	20.000
Formaz.fasc.		"	20.000
Red.nota iscr.ruolo		"	20.000
Scritto,bollo e coll.	" 15.000	"	10.000
Iscr.a ruolo	" 144.000	"	20.000
Dep.fasc.in Canc.		"	20.000
Es.assegn.a G.I.		"	20.000
Ass.ud.2.12.92		"	40.000
Esib.docum.		"	20.000
Es.difesa Stilgom srl		"	40.000
Es.fasc.Stilgom srl		"	20.000
Deduz.in udienza		"	20.000
Es.ord.2.12.92		"	20.000
Ass.ud.21.4.93		"	40.000
Deduz.in udienza		"	20.000
Esib.docum.		"	20.000
Es.ord.21.4.93		"	20.000
Ass.ud.16.6.93		"	40.000
Precis.conclusioni		"	100.000
Es.concl.avverse		"	100.000
Es.ord.16.6.93		"	20.000
Posiz.e archivio		"	100.000
Redaz.difese		"	100.000
Scritto,bolli e collaz.	" 40.000	"	15.000
Depos.in cancell.		"	25.000
Es.difese avverse		"	50.000
Ass.ud.Collegiale		"	50.000
Ass.causa a sentenza		"	25.000
Redaz.nota spese		"	50.000
Scritto,bolli e collaz.	" 20.000	"	15.000
Es.avviso dep.sentenza		"	25.000
Es.sentenza		"	25.000
Corrisp.informativa		"	100.000
Es.nota spese avv.		"	25.000
Mattiacci del 11.3.98		"	25.000
Ritiro fasc.		"	25.000
Presente nota spese		"	50.000

Scritto e collaz.	"	15.000
TOTALE	£	275.030
	£.	1.735.000

* * *

ONORARI MEDI DI AVVOCATO:

Studio della controv.	£.	420.000
Consult.cliente	"	210.000
Ricerca docum.	"	110.000
Redaz.atto introdutt.	"	350.000
Ass.n°4 ud.	"	340.000
Per la conclusionale	"	800.000
TOTALE	£.	2.230.000

* * *

Rimborso spese forfettario	£.	396.500
----------------------------	----	---------

* * *

RIEPILOGO:

Spese documentate	£.	275.030
Diritti di procur.,onorario		
di avv.e rimb.spese art.15	"	4.361.500
Cap 2% su £.4.361.500	"	87.230
Iva 20% su £.4.448.730	"	889.746
TOTALE DA PAGARE	£.	5.613.506

Ad avvenuto pagamento sarà emessa regolare fattura.
Taranto, 01.4.98

* * *

Attività per istanza di correzione sentenza:

Es. ricorso decreto	£.	25.000
Ass.ud.13.7.98	"	50.000
Es.ordinanza 13.7.98	"	25.000
CorrISP.informativa	"	100.000
Rimborso spese forf.art.15 L.P.	"	20.000
TOTALE	£.	220.000

* * *

RIEPILOGO GENERALE:

Spese documentate	£.	275.030
Diritti di procuratore,onorario		
di avv.e rimb.spese fino alla sent.	£.	4.361.500
Diritti per istanza di		
correzione sentenza	£.	220.000
CAP 2% su £.4.581.500	£.	91.630
IVA 20% su £.4.673.130	£.	934.626
TOTALE	£.	5.882.786=

Non vale come fattura.

Taranto, 23.3.99

Avv. Vincenzo Chiatante

Handwritten in red ink:
 CAP 2% su £.4.581.500 = £.91.630
 IVA 20% su £.4.673.130 = £.934.626
 TOTALE = £.5.882.786

STUDIO LEGALE CHIATANTE

PIAZZA KENNEDY, 8 - 74100 TARANTO

TEL. E FAX 099.4527502

Avv. VINCENZO CHIATANTE - CASSAZIONISTA

Avv. LEONARDO D'ARCANGELO

Avv. FRANCESCA PIGNATELLI

DOTT. MASSIMO CENTOLA

DOTT. MARIA IMMACOLATA RISO

22.03.99

SPETT.LE

A.M.A.T

VIA C.BATTISTI, 657

74100 TARANTO

OGG.: AMAT / STILGOM srl - Trib.Taranto, opposizione a decreto ingiuntivo n°861/92 R.G. - Sent.1956/97 -

Faccio seguito alla mia del 1.4.98, rimasta priva di riscontro, per comunicarvi che l'Avvocato Mattiacci, difensore della Stilgom srl, in data 23.6.98 ha fatto notificare al mio studio istanza di correzione della sentenza con il relativo provvedimento presidenziale di fissazione di udienza del 13.7.98.

In tale udienza sono quindi comparso, opponendomi all'accoglimento dell'istanza avversa ed il Collegio, con ordinanza del 13.7.98, ha rigettato la richiesta dell'avv.Mattiacci.

Vi rimetto in allegato copia dell'istanza dell'ordinanza presidenziale del 26.6.98 e della successiva ordinanza collegiale del 13.7.98.

In considerazione dell'ulteriore attività professionale per Vs.conto espletata, Vi rimetto la nota spese aggiornata, il cui importo di £.5.882.786= potrà essere rimesso con mandato di pagamento presso la Vs.tesoreria.

Cordiali saluti

All:c.s.

Avv.Vincenzo Chiatante

Si ricevere per appuntamento lunedì, mercoledì e venerdì.

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	3560
24 MAR. 1999	
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☒
Area Personale	☐
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

STUDIO LEGALE
Avv. VITO MATTIACCI
Via Duca degli Abruzzi, n. 56
Tel. 099/4525555 Fax 099/4596341
74100 TARANTO



ILL.MO SIG. PRESIDENTE DELLA II SEZIONE CIVILE

- TARANTO -

Istanza di correzione sentenza

Il sottoscritto Avv. Vito Mattiacci, procuratore della Società Stilgom di Ture Antonio nella causa civile iscritta al n. 861 R. G. anno 1992 nei confronti dell'AMAT avverso l'opposizione al decreto ingiuntivo n. 1439/92 emesso dal Tribunale di Taranto in data 24.06.92.

ESPONE

Codesto Tribunale, con decisione n. 1956 del 9.12.97 depositata in data 22.12.97 accoglieva l'opposizione e nel condannare l'AMAT a pagare la parte residua in £. 64.000 per esborsi, £. 340.000 per diritti e £. 780.000 per onorari non distraeva tali somme in favore del sottoscritto procuratore anticipatario così come richiesto nella comparsa conclusionale.

Pertanto con la presente istanza

chiede

la correzione della detta decisione n. 1956 del 1997 n. 11562 Cron. n. 2899 Rep. nel senso sopra indicato.

Taranto 23.06 1998

Avv. Vito Mattiacci

depositato in cancelleria
Taranto, il 25/6/1998
il collaboratore di cancelleria
degli onorari

in cancelleria
il collaboratore di cancelleria
degli onorari

provinciale

le Presidente
Lemos

TRIBUNALE DI TARANTO

SEZIONE CIVILE

AVVISO DEPOSITO ORDINANZA COLLEGALE

Ufficienza Istruttoria/Collegiale

N° 861/92 R.G. 0

sigg. Avvocati:

U. chiestante - Piazza Kennedy 8 TA

U. Moltracchi - Via Duca degli Abruzzi, 55 TA

Presidente della 2^e Sezione Civile Dr. C. Longo

Auxa civile Promossa da ANT C/ STIL GOM

, udito il relatore Dr. R. Giguere

depositato in data 14 LUG. 1998 presente ordinanza.

OMISSIS

COPIA FOTOSTATICA ALLEGATA

il collaboratore di cancelleria
dovrà firmare

7765

Cronologia

Importo

20 LUG 1998

UFFICIO CALEGIARIO

Il Tribunale di Taranto, secondo insieme carte n. 6527/88 CRON. 0
 confronti dei magistrati
 Carlo Lasegas - presidente
 Raffaele Cefune - giudice rel.
 Lorenzo De Napoli - giudice
 riunito su esame di consiglio ho emesso
 la seguente

ORDINANZA

- che l'istante depositata il 25 giugno 1998
 dell'avv. Vito Petrucci, procuratore delle
 Stigom di Tou Antonio nelle cause de
 questi promosse nei confronti dell'AHAT con
 l'avv. Vincenzo Chiotante, fu la conferma
 della sentenza n. 1956 r.p. 1997, che
 all'atto della attuale controversia;
- che le deduzioni dell'AHAT non nelle
 odierne udienze;
- che il motivo dedotto - ovvero
 promosse nelle domande di distruzione
 delle parti di Lira ex art. 93 c.f.e. - non
 consente la modificazione del provvedimento
 secondo le procedure di cui all'art. 287
 c.p.c. (con. n. 3227 del 1993; con.
 n. 4049 del 1988; con. n. 478 del 1979)
 f.p.m.

di dare inamovibile il Santo
Sanuto, 13 luglio 1998

il collaboratore di cancelleria
lora semeraro



Il presidente
Raimo

in cancelleria
14 LUG 1998
il collaboratore di cancelleria
dora semeraro



NOTA SPESE

per AMAT

contro

STILGOM srl

* * *

OGGETTO: Giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo, valore ol-
 tre £.32.000.000=

* * *

Sessione		£.	60.000
Disamina		"	20.000
Carteggio		"	60.000
Corrispondenza e spese		"	60.000
Ricerca documenti		"	20.000
Es.fasc.decreto ing.		"	20.000
Es.delibera incarico		"	20.000
Redaz.citaz.opp.		"	80.000
Scritto,bolli e coll.	£. 30.000	"	10.000
Mandato e autent.	" 15.000	"	20.000
Rich.notif.e spese	" 11.030	"	20.000
Es.relata		"	20.000
Formaz.fasc.		"	20.000
Red.nota iscr.ruolo		"	20.000
Scritto,bollo e coll.	" 15.000	"	10.000
Iscr.a ruolo	" 144.000	"	20.000
Dep.fasc.in Canc.		"	20.000
Es.assegn.a G.I.		"	20.000
Ass.ud.2.12.92		"	40.000
Esib.docum.		"	20.000
Es.difesa Stilgom srl		"	40.000
Es.fasc.Stilgom srl		"	20.000
Deduz.in udienza		"	20.000
Es.ord.2.12.92		"	20.000
Ass.ud.21.4.93		"	40.000
Deduz.in udienza		"	20.000
Esib.docum.		"	20.000
Es.ord.21.4.93		"	20.000
Ass.ud.16.6.93		"	40.000
Precis.conclusioni		"	100.000
Es.concl.avverse		"	100.000
Es.ord.16.6.93		"	20.000
Posiz.e archivio		"	100.000
Redaz.difese		"	100.000
Scritto,bolli e collaz.	" 40.000	"	15.000
Depos.in cancell.		"	25.000
Es.difese avverse		"	50.000
Ass.ud.Collegiale		"	50.000
Ass.causa a sentenza		"	25.000
Redaz.nota spese		"	50.000
Scritto,bolli e collaz.	" 20.000	"	15.000
Es.avviso dep.sentenza		"	25.000
Es.sentenza		"	25.000
CorrISP.informativa		"	100.000
Es.nota spese avv.		"	25.000
Mattiacci del 11.3.98		"	25.000
Ritiro fasc.		"	25.000
Presente nota spese		"	50.000

Scritto e collaz.		"	15.000
TOTALE	£ 275.030	£.	1.735.000

* * *

ONORARI MEDI DI AVVOCATO:

Studio della controv.	£.	420.000
Consult.cliente	"	210.000
Ricerca docum.	"	110.000
Redaz.atto introdutt.	"	350.000
Ass.n°4 ud.	"	340.000
Per la conclusionale	"	800.000
TOTALE	£.	2.230.000

* * *

Rimborso spese forfettario	£.	396.500
----------------------------	----	---------

* * *

RIEPILOGO:

Spese documentate	£.	275.030
Diritti di procur.,onorario		
di avv.e rimb.spese art.15	"	4.361.500
Cap 2% su £.4.361.500	"	87.230
Iva 20% su £.4.448.730	"	889.746
TOTALE DA PAGARE	£.	5.613.506

Ad avvenuto pagamento sarà emessa regolare fattura.
Taranto, 01.4.98

* * *

Attività per istanza di correzione sentenza:

Es. ricorso decreto	£.	25.000
Ass.ud.13.7.98	"	50.000
Es.ordinanza 13.7.98	"	25.000
Corrisp.informativa	"	100.000
Rimborso spese forf.art.15 L.P.	"	20.000
TOTALE	£.	220.000

* * *

RIEPILOGO GENERALE:

Spese documentate	£.	275.030
Diritti di procuratore,onorario		
di avv.e rimb.spese fino alla sent.	£.	4.361.500
Diritti per istanza di		
correzione sentenza	£.	220.000
CAP 2% su £.4.581.500	£.	91.630
IVA 20% su £.4.673.130	£.	934.626
TOTALE	£.	5.882.786=

Non vale come fattura.
Taranto, 23.3.99

Avv. Vincenzo Chiatante



189/92

STUDIO LEGALE CHIATANTE
PIAZZA KENNEDY N° 8 - 74100 TARANTO
TEL e FAX 099 - 4527502

Avv. Vincenzo Chiatante - Cassazionista
Avv. Francesca Pignatelli
Dott. Massimo Centola

1.4.98

Alla cortese attenzione
dell'Avv. Cimaglia

SPETT.LE
A.M.A.T.
VIA CESARE BATTISTI N°657
74100 TARANTO

AMAT/STILGOM SRL - Tribunale di Taranto, giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo n° 861/92 R.G. - Sent. 1956/97.

In allegato alla presente Vi rimetto copia della sentenza emessa dal Tribunale di Taranto nella causa in oggetto, nonché copia della lettera e della relativa nota spese inviatami dall'avv. Mattiacci, il quale ne richiede il pagamento.

La nota del collega avversario nel calcolo dei diritti e delle spese successive alla sentenza non tiene conto della liquidazione delle spese al 50%, con compensazione della restante parte. Per tale ragione l'importo da liquidare all'avversario ammonta a complessive £. 1.632.840, delle quali £. 213.000 per spese, £. 1.160.000= per competenze, £. 23.200 per CAP 2% e £. 236.640 per IVA 20%.

Poichè la mia prestazione professionale deve ritenersi esaurita, Vi rimetto in allegato la mia nota spese, il cui importo potrete rimettermi con mandato di pagamento presso la Vs. tesoreria. Ad avvenuto pagamento provvederò a rimmetterVi regolare fattura.

In attesa di riscontro invio cordiali saluti.
All.c.s.

Avv. Vincenzo Chiatante

MORALE: ~ 1 milione di pet. tum
> 8 milioni d' avvocati!!

Interesse fis. papati nel 1994
del. 223/94

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	3617
08 APR. 1998	
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☒
Area Personale	☐
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐
CAN	

NOTA SPESE

per l'AMAT

CONTRO

STILGOM SRL.

OGGETTO: Giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo, valore oltre £. 32.000.000=.

	*	*	*		
Sessione				£.	60.000
Disamina				"	20.000
Carteggio				"	60.000
Corrispondenza e spese				"	60.000
Ricerca documenti				"	20.000
Es.fasc.decreto ing.				"	20.000
Es. delibera incarico				"	20.000
Redaz. citaz.opp.				"	80.000
Scritto,bolli e collaz.	£.	30.000	"	"	10.000
Mandato e autentica	"	15.000	"	"	20.000
Rich. notifica e spese	"	11.030	"	"	20.000
Es. relata			"	"	20.000
Formaz. fascicolo			"	"	20.000
Redaz. nota iscr. ruolo			"	"	20.000
Scritto,bollo e collaz.	"	15.000	"	"	10.000
Iscriz. a ruolo	"	144.000	"	"	20.000
Dep. fascic. in Cancell.			"	"	20.000
Es. assegn. a G.I.			"	"	20.000
Ass. ud. 2.12.92			"	"	40.000
Esibizione documenti			"	"	20.000
Esame difesa Stilgom srl			"	"	40.000
Esame fascicolo Stilgom srl			"	"	20.000
Deduzioni in udienza			"	"	20.000
Es. ord. 2.12.92			"	"	20.000
Ass. ud. 21.4.93			"	"	40.000
Deduzioni in udienza			"	"	20.000
Esib. documenti			"	"	20.000
Es. ord. 21.4.93			"	"	20.000
Ass. ud. 16.6.93			"	"	40.000
Precisazione conclusioni			"	"	100.000
Es. conclusioni avverse			"	"	100.000
Es. ord. 16.6.93			"	"	20.000
Posizione e archivio			"	"	100.000
Redaz. difese			"	"	100.000
Scritto, bolli e collaz.	"	40.000	"	"	15.000
Depos. in cancelleria			"	"	25.000
Es. difese avverse			"	"	50.000
Ass. ud. Collegiale			"	"	50.000
Assegnaz. causa a sentenza			"	"	25.000
Redaz. nota spese			"	"	50.000
Scritto, bollo e collaz.	"	20.000	"	"	15.000
Es. avviso dep. sentenza			"	"	25.000
Es. sentenza			"	"	25.000
Corrispondenza informativa			"	"	100.000
Es.nota spese avv. Mat=			"	"	
tiacci dell'11.3.98			"	"	25.000
Ritiro fascicolo			"	"	25.000

Presente nota spese		"	50.000
Scritto e collazione		"	<u>15.000</u>
	£. 275.030		£.1.735.000
	* * *		

ONORARI MEDI DI AVVOCATO:

Studio della controversia	£.	420.000
Consultazione cliente	"	210.000
Ricerca documenti	"	110.000
Redazione atto introduttivo	"	350.000
Ass. n° 4 udienze	"	340.000
Per la conclusionale	"	<u>800.000</u>
Totale		£.2.230.000

	* * *	
Rimborso spese forfettario		£. 396.500
	* * *	

RIEPILOGO:

Spese documentate	£.	275.030
Diritti di procuratore, onorario		
di avvocato e rimb. spese art. 15	"	4.361.500
oltre CAP 2% su £. 4.361.500	"	87.230
IVA 20 % su £. 4.448.730	"	<u>889.746</u>
Totale da pagare	£.	5.613.506

Ad avvenuto pagamento sarà emessa regolare fattura.
Taranto 01.4.98

Avv. Vincenzo Chiatante

88/98

1997

RE P U B B L I C A I T A L I A N A

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il tribunale di Taranto, seconda sezione civile,
composto dai magistrati

Carlo Lavegas - presidente

Raffaele Ciquera - giudice est.

Lorenzo De Napoli - giudice

ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella causa civile iscritta al n.361 r.g anno 1992

tra

A.M.A.T (Azienda Municipalizzata Autotrasporti) in
persona del suo Direttore di Esercizio dott.
Giuseppe Ferrante (Avv.Vincenzo Chiatante)

OPPONENTE

e

SOCIETA' STILGOM in persona dell'amministratore
unico sig.Ture Antonio (Avv.Vito Mattiacchi)

OPPOSTA

Conclusioni:

per l'opponente

TRIBUNALE DI TARANTO

N.

N.

N.

1956

11562 GRON.

2899 REP.

Agg.to: Opposizione
Impugnazione //

df

revocare il decreto ingiuntivo n.1439/92 emesso dal
Presidente del Tribunale di Taranto in data
24/06/92, dichiarandolo illegittimo, nullo ed
improduttivo di ogni effetto giuridico, avendo
accertato l'avvenuto pagamento delle somme di £
20.542.353 e di £ 12.399.307;

condannare la società opposta al pagamento delle
spese e competenze del presente giudizio in favore
dell'A.M.A.T. e per essa al sottoscritto
procuratore anticipatario;

per l'opposta

condannare l'A.M.A.T. al pagamento della restante
somma di £.4.120.461 oltre al pagamento delle spese
e competenze di giudizio

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con atto di citazione, ritualmente notificato,
l'A.M.A.T. in persona del suo amministratore,
proponeva opposizione avverso il decreto emesso in
data 24/06/1992 dal Presidente del Tribunale con il
quale veniva ingiunto all'Azienda, su ricorso della
Stilgom, il pagamento della somma di £.32.941.660
oltre interessi e spese processuali. A sostegno
della domanda l'opponente adduceva di aver già
materialmente corrisposto alla Stilgom la somma di

£.20.542.353 in data anteriore alla notificazione del decreto ingiuntivo e di aver iniziato la procedura per l'emissione del mandato di pagamento per la residua parte di credito ammontante a £.12.399.307 così da onorarlo prima dell'udienza fissata. Costituendosi, la Stilgom ammetteva di aver ricevuto la somma di £.20.542.353 ma si dichiarava comunque creditrice di £ 12.399.307, residuo corrispondente all'importo delle fatture dalla n. 7 alla n. 11 in atti allegate, oltre interessi e spese processuali. Successivamente, in corso di causa, l'A.M.A.T versava £ £.278.846 eccependo che la residua somma di £ 4.120.461, corrispondente ad un conteggio di interessi passivi indicati in fattura, non fosse dovuta. Chiusa l'istruttoria con la produzione documentale delle parti, la causa veniva riservata per la decisione sulle trascritte conclusioni.



MOTIVI DELLA DECISIONE

L'opposizione è fondata nei termini appresso indicati.

Preliminarmente va rilevato che, in base alla documentazione in atti, il credito vantato dalla Stilgom non è pari all'ammontare complessivo di £. 32.941.660 (oggetto del decreto ingiuntivo opposto)

bensi a quello di £ 27.185.054 corrispondente alle fatture n. 6332, 6876, 7416, 106, 1027, 1880, 3957, 4704, 7062, 7365, emesse dalla Stilgom per fornita merce e non contestate. La differenza di £ 5.756.606 tra il preteso credito e quello effettivamente provato, infatti, riguarda l'importo della fattura n. 1118 corrispondente ad un conteggio di interessi del 20% sul capitale della cui pattuizione (soggetta alla prova scritta ex art.1284 c.2 c.c.) l'odierna opposta non fornisce prova alcuna, tale non potendosi ritenere in questo, come di ogni altro giudizio di cognizione, un documento formato dalla stessa parte che intende valersene e dall'altra non riconosciuto.

Delimitato il capitale nel "quantum", va altresì precisato che, successivamente ad atto scritto di costituzione in mora del 28/01/1992, l'A.M.A.T. emetteva mandato di pagamento n. 73 di £ 20.542.353 (relativo alle fatture n. 6332, 6876, 7416, 1062, 1027, 1880) accreditando la somma sul c/c bancario intestato alla Stilgom il 26/03/1992 e con ciò onorando parte del debito, su esplicita ammissione della convenuta, ancor prima della notificazione del decreto ingiuntivo avvenuta il 17/07/1992. In corso di causa, a mezzo di mandati

of

di pagamento n.731 (relativo alla fattura n. 4704) n.727 (relativo alla fattura n. 3957) n.(relativo alle fatture n.7062 e 7365) n.730 (relativo alla fattura n.1118) per la somma complessiva di £. 8.278.846, la parte attrice completava il soddisfacimento del credito sul capitale residuo ritenendo di dover imputare, pur non essendo giuridicamente tenuta per le ragioni innanzi esposte, £.1.636.145 alla fattura n. 1118, contestata, dunque, solo fino all'importo di £ 4.120.461.

Atteso il ritardo con cui l'A.M.A.T adempiva l'obbligazione in oggetto, si determina a suo carico l'obbligo di corrispondere alla Stilgom creditrice gli interessi moratori nella misura legale su £.27.185.054 di capitale e decorrenti dalla data di costituzione in mora (il 29/01/1992) sino a quella di pagamento di £.20.542.353(il 26/03/1992) nonché gli interessi di equal natura su £.6.641.701 di capitale residuo decorrenti dal 27/03/92 sino a quella di pagamento di £ 8.278.846 (l'11/06/1993). E ciò in base all'art. 1224 c.c., a prescindere dalla circostanza che gli interessi fossero dovuti o meno in precedenza e che la creditrice abbia provato di aver sofferto un danno.



Su tali somme non sono dovuti interessi ulteriori in difetto di esplicita domanda in tal senso necessaria ai sensi dell'art.1283 c.c.(vedi Cass.n.11048 del 22/12/1994).

All'accoglimento dell'opposizione, per essere stata instaurata la lite per il pagamento di somme maggiori di quelle dovute, consegue la revoca del decreto ingiuntivo ivi compresa la statuizione in ordine alle spese ivi liquidate.

Atteso il "disguido amministrativo" (c.f.r. comparsa di risposta) in forza del quale non veniva diligentemente accertato dalla Stilgom il parziale adempimento dell'Azienda debitrice, possono ritenersi compensate per la metà le spese dell'attuale procedimento, ai sensi dell'art. 92 c.p.c: la quota residua, liquidata come da dispositivo "ex actis" va posta a carico di parte opponente.



P.Q.M

Accoglie l'opposizione proposta e per l'effetto revoca il decreto ingiuntivo opposto; condanna l'opponente al pagamento degli interessi legali dal 29/01/1992 al 26/3/1992 su £. 27.185.054, dal 27/03/1992 e sino all'11/06/1993 su £ 6.641.701;

dichiara compensate per la metà, tra le parti, le
spese di lite e condanna l'A.M.A.T a pagare la
parte residua liquidata in £ 64.000 per esborsi, £
340.000 per diritti e £ 780.000 per onorari.

Taranto il 9 dicembre 1997

Giud. est.

[Signature]

Presidente

[Signature]

22 DIC. 1997

DEPOSITATA NELLA
CANCELLERIA DEL TRIBUNALE DI TARANTO

IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA

(Anno 1997)

[Signature]

1. IMPOSTA SULLA RENDITA
2. IMPOSTA SULLA RENDITA
3. IMPOSTA SULLA RENDITA
4. IMPOSTA SULLA RENDITA
5. IMPOSTA SULLA RENDITA
6. IMPOSTA SULLA RENDITA
7. IMPOSTA SULLA RENDITA
8. IMPOSTA SULLA RENDITA
9. IMPOSTA SULLA RENDITA
10. IMPOSTA SULLA RENDITA
11. IMPOSTA SULLA RENDITA
12. IMPOSTA SULLA RENDITA
13. IMPOSTA SULLA RENDITA
14. IMPOSTA SULLA RENDITA
15. IMPOSTA SULLA RENDITA
16. IMPOSTA SULLA RENDITA
17. IMPOSTA SULLA RENDITA
18. IMPOSTA SULLA RENDITA
19. IMPOSTA SULLA RENDITA
20. IMPOSTA SULLA RENDITA
21. IMPOSTA SULLA RENDITA
22. IMPOSTA SULLA RENDITA
23. IMPOSTA SULLA RENDITA
24. IMPOSTA SULLA RENDITA
25. IMPOSTA SULLA RENDITA
26. IMPOSTA SULLA RENDITA
27. IMPOSTA SULLA RENDITA
28. IMPOSTA SULLA RENDITA
29. IMPOSTA SULLA RENDITA
30. IMPOSTA SULLA RENDITA
31. IMPOSTA SULLA RENDITA
32. IMPOSTA SULLA RENDITA
33. IMPOSTA SULLA RENDITA
34. IMPOSTA SULLA RENDITA
35. IMPOSTA SULLA RENDITA
36. IMPOSTA SULLA RENDITA
37. IMPOSTA SULLA RENDITA
38. IMPOSTA SULLA RENDITA
39. IMPOSTA SULLA RENDITA
40. IMPOSTA SULLA RENDITA
41. IMPOSTA SULLA RENDITA
42. IMPOSTA SULLA RENDITA
43. IMPOSTA SULLA RENDITA
44. IMPOSTA SULLA RENDITA
45. IMPOSTA SULLA RENDITA
46. IMPOSTA SULLA RENDITA
47. IMPOSTA SULLA RENDITA
48. IMPOSTA SULLA RENDITA
49. IMPOSTA SULLA RENDITA
50. IMPOSTA SULLA RENDITA
51. IMPOSTA SULLA RENDITA
52. IMPOSTA SULLA RENDITA
53. IMPOSTA SULLA RENDITA
54. IMPOSTA SULLA RENDITA
55. IMPOSTA SULLA RENDITA
56. IMPOSTA SULLA RENDITA
57. IMPOSTA SULLA RENDITA
58. IMPOSTA SULLA RENDITA
59. IMPOSTA SULLA RENDITA
60. IMPOSTA SULLA RENDITA
61. IMPOSTA SULLA RENDITA
62. IMPOSTA SULLA RENDITA
63. IMPOSTA SULLA RENDITA
64. IMPOSTA SULLA RENDITA
65. IMPOSTA SULLA RENDITA
66. IMPOSTA SULLA RENDITA
67. IMPOSTA SULLA RENDITA
68. IMPOSTA SULLA RENDITA
69. IMPOSTA SULLA RENDITA
70. IMPOSTA SULLA RENDITA
71. IMPOSTA SULLA RENDITA
72. IMPOSTA SULLA RENDITA
73. IMPOSTA SULLA RENDITA
74. IMPOSTA SULLA RENDITA
75. IMPOSTA SULLA RENDITA
76. IMPOSTA SULLA RENDITA
77. IMPOSTA SULLA RENDITA
78. IMPOSTA SULLA RENDITA
79. IMPOSTA SULLA RENDITA
80. IMPOSTA SULLA RENDITA
81. IMPOSTA SULLA RENDITA
82. IMPOSTA SULLA RENDITA
83. IMPOSTA SULLA RENDITA
84. IMPOSTA SULLA RENDITA
85. IMPOSTA SULLA RENDITA
86. IMPOSTA SULLA RENDITA
87. IMPOSTA SULLA RENDITA
88. IMPOSTA SULLA RENDITA
89. IMPOSTA SULLA RENDITA
90. IMPOSTA SULLA RENDITA
91. IMPOSTA SULLA RENDITA
92. IMPOSTA SULLA RENDITA
93. IMPOSTA SULLA RENDITA
94. IMPOSTA SULLA RENDITA
95. IMPOSTA SULLA RENDITA
96. IMPOSTA SULLA RENDITA
97. IMPOSTA SULLA RENDITA
98. IMPOSTA SULLA RENDITA
99. IMPOSTA SULLA RENDITA
100. IMPOSTA SULLA RENDITA

30/0

250.000

40.000

UFFICIO DEL REGISTRO DI TARANTO

6 FEB. 1998

AL NR. 481

IMPOSTE LIQUIDATE PER L. 1.990.000; DI CUI L. 1.000.000 PER TIR E

L. 1.000.000 PER INVILI



IL DIRETTORE RESPONSABILE
(IL LA CANCELLERIA)
CAPO 1° RUPERTO
(G. SECLIO)

STUDIO LEGALE
Avv. VITO MATTIACCI

74100 TARANTO - VIA DUCA DEGLI ABRUZZI, 55 - TEL. 099.4525555 - FAX 099.4596341

11 MAR 1998

li.

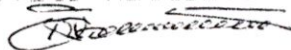
Egr. avv.
Vincenzo CHIATANTE
P.le Kennedy n. 8
74100 Taranto

Oggetto: causa STILGOM c/AMAT - Tribunale di Taranto

Come da accordi telefonici intercorsi, Ti invio copia informale della sentenza n.1956 del 09.12.97, resa dal Tribunale di Taranto, registrata in data 06.2.1998, con allegata nota spese che il tuo assistito vorrà corrispondermi.

Cordiali saluti

Avv. Vito Mattiacci



STUDIO LEGALE
Avv. VITO MATTIACCI

74100 TARANTO - VIA DUCA DEGLI ABRUZZI, 55 - TEL. 099.4525555 - FAX 099.4596341

11 MAR 1998

li.

Egr. avv.
Vincenzo CHIATANTE
P.le Kennedy n.
74100 Taranto

Oggetto: causa STILBOM c/AMAT - Tribunale di Taranto
sentenza n.1956 /97

NOTA SPESE

spese liquidate in sentenza .	£. 64.000
diritti " "	£. 340.000
onorari " "	£. 780.000
registraz.senzenza spese	£. 290.000
diritti " "	£. 22.500
richiesta copia sentenza spese	£. 8.000
" " " diritti	£. 22.500
redazione nota spese	£. 35.000

RIEPILOGO

spese	£. 362.000
diritti ed onorari	£.1.200.000
cap 2% su £.1200000	£. 24.000
iva 20% su £.1224000	£. 244.800

Totale	£.1.730.800 -
ritenuta Irpef 20% su £.1200000	£. 240.000

Netto a Pagare	£.1.490.800
----------------	-------------

Avv.Vito Mattiacci

Vito Mattiacci

N.B. La presente non costituisce fattura. Questa sarà emessa immediatamente dopo il pagamento.