



A.M.A.T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti - Taranto

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

**Ricorsi alla Pretura del Lavoro dipendenti vari - Resistenza -
Mandato difesa Azienda all'avv. Pasquale VIELI.**

L'anno millenovecentonovant **aquattro**, il giorno **7 (sette)**
del mese di **G e n n a i o**, alle ore **17.00** in **TARANTO** e nella
sede dell'Azienda;
si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone
dei Signori:

1. **Angelo GIUDETTI** **PRESIDENTE**

MEMBRI EFFETTIVI

2. ===== 3. =====
4. ===== 5. =====
6. ===== 7. =====

MEMBRI SUPPLENTI

8. ===== 9. =====

Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing. =====

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. =====

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta.

I L P R E S I D E N T E

**- VISTI i ricorsi alla Pretura del Lavoro prodotti dai sottoelencati
dipendenti, rappresentati e difesi dall'avv. Francesco DE FEIS, in
tesi ad ottenere la qualifica superiore a quella posseduta, nonchè
il pagamento delle differenze retributive per i periodi nei ricor-**

si citati e l'ammissione del C.T.U. per la esatta quantificazione di dette differenze retributive:

- | | | | | |
|-----------------|-----------|---|---------|------------------|
| - PICUNO | Luciano | - | Udienza | 20/gennaio/1994; |
| - RIZZO | Pietro | - | " | " " " |
| - PIGNATALE | Francesco | - | " | " " " |
| - DE BENEDETTO | Vittorio | - | " | 14/02/1994; |
| - ANNICCHIARICO | Cosimo | - | " | " " |
| - ALBANO | Egidio | - | " | " " |
| - CAPPELLANO | Giuseppe | - | " | " " |
| - SPORTELLI | Rosario | - | " | 18/02/1994; |
| - SGURA | Gregorio | - | " | " " |
| - TRONCONE | Antonio | - | " | " " |
| - MONGELLI | Giuseppe | - | " | 22/03/1994; |
| - DI MAURO | Domenico | - | " | " " |
| - DE PASQUALE | Cosimo | - | " | " " |
| - IZZO | Egidio | - | " | " " |
| - MICCOLI | Antonio | - | " | 06/04/1994; |
| - MANCINI | Emilio | - | " | " " |
| - LORE' | Luca | - | " | " " |
| - LAVIOLA | Nicola | - | " | " " ; |
- ATTESO che i ricorsi sono da ritenersi infondati perchè, allorché la Direzione di Esercizio, con disposizione scritta, per sopprimere alla carenza di organico e, quindi, per soddisfare le esigenze organizzative aziendali, ha conferito le mansioni superiori, per limitati periodi di tempo non superiore a tre mesi, è stata loro corrisposta la differenza retributiva riveniente dalla mansione assegnata a ciascuno di essi;
- RITENUTO, quindi, dover resistere ai ricorsi;
- CONSIDERATO che le prime tre udienze, come innanzi specificato, sono state fissate per il giorno 20 gennaio p.v. per cui attesi i brevi tempi per la costituzione in giudizio non vi è la possibilità di convocare la Commissione Amministratrice in tempo utile a causa di impegni professionali di alcuni componenti;
- CONSIDERATA, altresì, la opportunità di assegnare al legale difensore dell'Azienda i restanti ricorsi che, pur se le udienze sono state fissate in date successive, risultano comunque simili agli altri avendo a base il riconoscimento della qualifica superiore;
- VISTO l'art. 29 - comma g) - del DPR n. 902/1986

D E L I B E R A

- di resistere ai ricorsi prodotti dai dipendenti in narrativa elencati, affidando l'incarico per la difesa dell'A.M.A.T. all'avv. Pasquale VIELI, legale di fiducia dell'Azienda;
- di porre la presuntiva spesa di f.10.000.000.= (diecimilioni), in caso di succumbenza dell'Azienda e/o compensazione delle spese dei giudizi e/o limitazioni, a carico del bilancio di previsione economico per l'esercizio 1994, alla voce di conto "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Mastro "Spese per prestazioni di servizi";
- di provvedere, ai sensi dell'art. 29, comma g), del DPR n.902/1986, alla ratifica della Commissione Amministratrice del presente provvedimento, alla prima adunanza utile.

Il Presidente


Comunicata all'Amministrazione Comunale il 10/Gennaio/1994.-

Ratificata dalla Giunta Municipale nella seduta del

Resa esecutiva il 24/Gennaio/1994, dalla Sez. di Controllo della Regione Puglia
di Taranto, con atto prot.n.254.- Ha dichiarato il "NON LUOGO A PROVVEDERE".

CAPO AREA
Il Direttore
SEGRETARIA GENERALE
Francesco FERRANTE

STUDIO LEGALE
Avv. Prof. Francesco De Feis
Patrocinante in Cassazione
Dr. Proc. Mauro Ruffo
Via Mazzini, 3 - Tel. 099/4592727
74100 TARANTO

SEGR. X.C.D.
PERS
AMAL TARANTO
04.12.93 009470
SEGRETARIA GENERALE

PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

il sig. **PICUNO LUCIANO** elettivamente domiciliato in
Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio
dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro
Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza
di procura a margine del presente atto

p r e m e s s o c h e

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda
Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal **4.8.1973**,
ha svolto dal **4.8.1973** al **20.12.1985** le mansioni di
conducente di linea; **successivamente, dal 21.12.85 al 31.12.87,**
quella di verificatore titoli di viaggio;
b) a seguito di concorso interno bandito in data
24.10.1985, con ordine di servizio n.21/85 e
conclusosi il **18.7.1987**, il medesimo ha svolto le
mansioni proprie di controllore movimento e
traffico di V livello dal **1.1.1988** a tutt'oggi;
c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di
controllore movimento e traffico veniva adibito ad
espletare prevalentemente mansioni superiori
ascrivibili alla qualifica di capo movimento e
traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del
23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di
livello IV ai sensi del nuovo CCNL del **29.6** e
13.7.1988;

Avv. **F. De Feis e M. Ruffo**
Vi delego a rappresentarmi e dif-
dermi nel presente giudizio e a
testi successivi di impugnazione
esecuzione, conferendoVi ogni più a-
pia facoltà di legge comprese que-
di conciliare, transigere, rinunziare
risolvere e quietanzare, con pres-
sa di rato e valido, Vi autorizzo
sostituire in Vs vece altro procuratore
con gli stessi poteri. Rileggo e sottoscri-
vo nel Vs studio in Taranto, via **Mar-**
3
Taranto, 24. IX. 93

Picuno Luciano
È autentico
an **Ruffo**
dr. proc. **Mauro**

N. Cron.
CONTRO
Ind. trasfer
Taranto, 11

7930

d) le citate mansioni superiori venivano espletate dall'1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistito in disposizioni di servizio giornaliere e, successivamente, dal 1.1.1991 a tutt'oggi a seguito di ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: " vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello";

f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;

g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

acquisito dal ricorrente dal momento che si è raggiunto e superato il periodo di esercizio effettivo delle mansioni superiori in un posto vacante e per il quale non è data la possibilità, allo stato, di prevedere le modalità di accesso;

P.T.M.

il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e difeso, così conclude:

Voglia il sig. Pretore adito, contrariis rejectis, sulla domanda di che trattasi così provvedere:

1) dichiarare che il sig. PICUNO UOLIANO ha diritto, ai sensi degli artt. 1 e 18 del regolamento di cui all'all. A del R.D. 148/1931, all'attribuzione della qualifica di addetto movimento e traffico di livello IV a partire dal 7° mese dall'inizio dell'espletamento delle mansioni superiori affidate con ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

2) dichiarare che il ricorrente ha diritto al trattamento economico relativo alla qualifica di capo movimento e traffico precedentemente di livello V e, successivamente, a seguito degli accordi sindacali intercorsi indicati in narrativa, di addetto movimento e traffico di livello IV e, per l'effetto, condannare l'AMAT, in persona del

suo legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente delle differenze di trattamento economico tra quello previsto dal livello IV e quello usato al ricorrente del livello VI, relativamente al periodo 1.10.1987/31.12.1990 con la rivalutazione e gli interessi come per legge, nella misura da accertarsi mediante C.T.U. di cui si chiede l'ammissione.

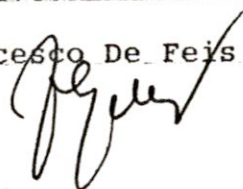
Si allega: busta paga; concorso interno bandito con ordine di servizio n.21/85; CCNL del 1976 e CCNL del 29/6 e 13/7/88; ordini scritti trimestrali; all.B del CCNL 13/5/87; reclamo gerarchico proposto ai sensi dell'art.10 R.D. 8.1.1931 n.148 e sue modifiche ed integrazioni.

Mezzi istruttori: si chiede di provare per interpello, a mezzo interrogatorio formale e prova testimoniale, con un termine per il deposito della lista, le circostanze di fatto articolate sub lettere a), b), c), d), e), f), g), della narrativa che precede e che qui si abbiano per integralmente trascritte e precedute dalla espressione : " Vero che " . Si chiede, infine, ammissione della C.T.U. per la esatta quantificazione delle differenze retributive.

Taranto, 11 ottobre 1993

Avv. Francesco De Feis

Dr. proc. Mauro Ruffo

an 



Cre-23817

Il Pretore

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno 20/4/96
ore 9,00 ordinando alle parti di comparire per-
sonalmente. Dispone che il ricorso e il presente
decreto siano notificati al convenuto, a cura del-
l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 24/4/93

Il Cancelliere

Il Pretore

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

TARANTO, 24 NOV. 1983

IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA



AMAT (A2. Municip. Aut. TA) in per leg

addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

11/12/1983

L. A. Ufficiale Giudiziario

VITO TAMBURANO

657

a mani dell'Implegato

addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

11/12/1983

L. A. Ufficiale Giudiziario
VITO TAMBURANO

11
STUDIO LEGALE
Avv. Prof. Francesco De Feis
Patrocinante in Cassazione
Dr. Proc. Mauro Ruffo
Via Mazzini, 3 - Tel. 099/459272
74100 TARANTO

AMAT - TARANTO
04.12.93 009471
SEGRETERIA GENERALE

SEGR. X.C.A.
PERS. *Mej*

Depositato in Conciliazione
oggi 14.11.1993
a cura di *[signature]*

1
PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

il sig. RIZZO PIETRO elettivamente domiciliato in
Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio
dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro
Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza
di procura a margine del presente atto

p r e m e s s o c h e

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda
Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal 21.7.1978,
ha svolto dal 21.7.1978 al 30.9.1987 le mansioni di
conducente di linea;

11
b) a seguito di concorso interno bandito in data
24.10.1985, con ordine di servizio n.21/85 e
conclusosi il 18.7.1987, il medesimo ha svolto le
mansioni proprie di controllore movimento e
traffico di V livello dal 1.10.1987 a tutt'oggi;

c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di
controllore movimento e traffico veniva adibito ad
espletare prevalentemente mansioni superiori
ascrivibili alla qualifica di capo movimento e
traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del
23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di
livello IV ai sensi del nuovo CCNL del 29.6 e
13.7.1988;

Avv. F. De Feis e M. Ruffo
Vi delego a rappresentarmi e difen-
dermi nel presente giudizio e nelle
fasi successive di impugnazione ed
esecuzione, conferendoVi ogni più am-
pia facoltà di legge comprese quelle
di conciliare, transigere, rinunciare
e quietanzare, con promes-
sa di rato e valido. Vi autorizzo a
nominare in Vs vece altro procuratore
con gli stessi poteri. Fleggo domiciliato
nel Vs studio in Taranto, Via Mazzini
Taranto, 24. IX. 1993

Rizzo Pietro
È autentica
in pres. *Ruffo*
con *leggi*

2/10

M. G.
Ind. tar.
Taranto, *7930*

d) le citate mansioni superiori venivano espletate dall'1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistito in disposizioni di servizio giornaliero e, successivamente, dal 1.1.1991 a tutt'oggi a seguito di ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: " vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello;

f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;

g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

acquisito dal ricorrente dal momento che si è raggiunto e superato il periodo di esercizio effettivo delle mansioni superiori in un posto vacante e per il quale non è data la possibilità, allo stato, di prevedere le modalità di accesso;

P.T.M.

il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e difeso, così conclude:

Voglia il sig. Pretore adito, contrariis rejectis, sulla domanda di che trattasi così provvedere:

1) dichiarare che il sig. Rizzo PIETRO ha diritto, ai sensi degli artt. 1 e 18 del regolamento di cui all'all. A del R.D. 148/1931, all'attribuzione della qualifica di addetto movimento e traffico di livello IV a partire dal 7° mese dall'inizio dell'espletamento delle mansioni superiori affidate con ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

2) dichiarare che il ricorrente ha diritto al trattamento economico relativo alla qualifica di capo movimento e traffico precedentemente di livello V e, successivamente, a seguito degli accordi sindacali intercorsi indicati in narrativa, di addetto movimento e traffico di livello IV e, per l'effetto, condannare l'AMAT, in persona del

suo legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente delle differenze di trattamento economico tra quello previsto dal livello IV e quello usato al ricorrente del livello VI, relativamente al periodo 1.10.1987/31.12.1990 con la rivalutazione e gli interessi come per legge, nella misura da accertarsi mediante C.T.U. di cui si chiede l'ammissione.

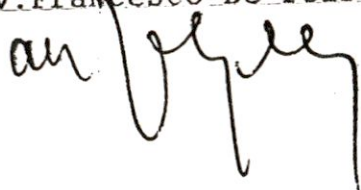
Si allega: busta paga; concorso interno bandito con ordine di servizio n.21/85; CCNL del 1976 e CCNL del 29/6 e 13/7/88; ordini scritti trimestrali; all.B del CCNL 13/5/87; reclamo gerarchico proposto ai sensi dell'art.10 R.D. 8.1.1931 n.148 e sue modifiche ed integrazioni.

Mezzi istruttori: si chiede di provare per interpellato, a mezzo interrogatorio formale e prova testimoniale, con un termine per il deposito della lista, le circostanze di fatto articolate sub lettere a), b), c), d), e), f), g), della narrativa che precede e che qui si abbiano per integralmente trascritte e precedute dalla espressione : " Vero che ". Si chiede, infine, ammissione della C.T.U. per la esatta quantificazione delle differenze retributive.

Taranto, 11 ottobre 1993

Avv. Francesco De Feis

Dr. proc. Mauro Ruffo



Rev. 23819

Il Pretore

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno 20/1/94
ore 9.00 ordinando alle parti di comparire **per-**
sonalmente. Dispone che il ricorso e il presente
decreto siano notificati al convenuto, a cura del
l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto li 24/1/93

Il Cancelliere

Il Pretore

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE



2.4. NOV. 1993

IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA

[Handwritten signature]

[Faint, mostly illegible typed text]

AMAT/A2. *[Handwritten]* Aut. *[Handwritten]* per leg. *[Handwritten]*
E. Battisti *[Handwritten]* 657

mediante *[Handwritten]*

a mani dell'impiegato addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione *[Handwritten]*

il

[Handwritten signature: L. A. Tamborino]

L. A. Ufficiale Giudiziario
VITO TAMBORINO

STUDIO LEGALE
Avv. Prof. Francesco De Feis
Patrocinante in Cassazione
Dr. Proc. Mauro Ruffo
Via Mazzini, 3 - Tel. 099/4592727
74100 TARANTO

AMAT - TARANTO
04.12.93 009472
SEGRETARIA GENERALE

SEGR. X C.A.
PERS.

PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

il sig. PIGNATALE FRANZESCO elettivamente domiciliato in
Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio
dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro
Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza
di procura a margine del presente atto

premessi che

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda
Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal 28.7.1973,
ha svolto dal 28.7.1973 al 31.12.1987 le mansioni di
conducente di linea;

b) a seguito di concorso interno bandito in data
24.10.1985, con ordine di servizio n.21/85 e
conclusosi il 18.7.1987, il medesimo ha svolto le
mansioni proprie di controllore movimento e
traffico di V livello dal 1.1.1988 a tutt'oggi;

c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di
controllore movimento e traffico veniva adibito ad
espletare prevalentemente mansioni superiori
ascrivibili alla qualifica di capo movimento e
traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del
23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di
livello IV ai sensi del nuovo CCNL del 29.6 e
13.7.1988;

Avv. F. De Feis e M. Ruffo
Vi delego a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio e nelle
fasi successive di impugnazione ed
esecuzione, conferendoVi ogni più
ampia facoltà di legge comprese quelle
di conciliare, transigere, rinunziare,
risarcire e quietanzare, con prome-
ssa di rato e valido, Vi autorizzo e
nomino in Vs vece altro procuratore
con gli stessi poteri. Fleggo domiciliato
nel Vs studio in Taranto, Via Mazzini
Taranto, 24.12.1993

x Francesco Pignatale
È autentico
dal Dr. Proc. Mauro Ruffo

21/01

N. 00000
Ind. 00000
Taranto, il 24.12.1993
L'Ufficiere di Segreteria

d) le citate mansioni superiori venivano espletate dall'1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistito in disposizioni di servizio giornaliere e, successivamente, dal 1.1.1991 a tutt'oggi a seguito di ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: " vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello";

f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;

g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

acquisito dal ricorrente dal momento che si è raggiunto e superato il periodo di esercizio effettivo delle mansioni superiori in un posto vacante e per il quale non è data la possibilità, allo stato, di prevedere le modalità di accesso;

P.T.M.

il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e difeso, così conclude:

Voglia il sig. Pretore adito, contrariis rejectis, sulla domanda di che trattasi così provvedere:

1) dichiarare che il sig. ~~RIGNATALE FRANZINO~~ ha diritto, ai sensi degli artt. 1 e 18 del regolamento di cui all'all. A del R.D. 148/1931, all'attribuzione della qualifica di addetto movimento e traffico di livello IV a partire dal 7° mese dall'inizio dell'espletamento delle mansioni superiori affidate con ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

2) dichiarare che il ricorrente ha diritto al trattamento economico relativo alla qualifica di capo movimento e traffico precedentemente di livello V e, successivamente, a seguito degli accordi sindacali intercorsi indicati in narrativa, di addetto movimento e traffico di livello IV e, per l'effetto, condannare l'AMAT, in persona del

suo legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente delle differenze di trattamento economico tra quello previsto dal livello IV e quello usato al ricorrente del livello VI, relativamente al periodo 1.10.1987/31.12.1990 con la rivalutazione e gli interessi come per legge, nella misura da accertarsi mediante C.T.U. di cui si chiede l'ammissione.

Si allega: busta paga; concorso interno bandito con ordine di servizio n.21/85; CCNL del 1976 e CCNL del 29/6 e 13/7/88; ordini scritti trimestrali; all.B del CCNL 13/5/87; reclamo gerarchico proposto ai sensi dell'art.10 R.D. 8.1.1931 n.148 e sue modifiche ed integrazioni.

Mezzi istruttori: si chiede di provare per interpellò, a mezzo interrogatorio formale e prova testimoniale, con un termine per il deposito della lista, le circostanze di fatto articolate sub lettere a), b), c), d), e), f), g), della narrativa che precede e che qui si abbiano per integralmente trascritte e precedute dalla espressione : " Vero che " Si chiede, infine, ammissione della C.T.U. per la esatta quantificazione delle differenze retributive.

Taranto, 11 ottobre 1993

Avv. Francesco De Feis

Dr. proc. Mauro Ruffo



hev. 23818

Il Pretore

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno 20/4/196
ore 9.00 ordinando alle parti di comparire per-
sonalmente. Dispone che il ricorso e il presente
decreto siano notificati al convenuto, a cura del-
l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 24/10/193

Il Cancelliere

Il Pretore

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE
24 NOV. 1993



TARANTO, II
COLLABORATORE DI CANCELLERIA

ASSICURAZIONE DI TARANTO - OFFICIO

di Taranto, II
COLLABORATORE DI CANCELLERIA

AMAT (A2. Minsef. Aut. Tar. in pres. leg.
E. B. 657

a mani dell'impiegato
addetto alla Segreteria incaricato alla ricezione alla

II

L'A. Ufficiale Giudiziario
VITO TAMBURANO

11
STUDIO LEGALE
Avv. Prof. Francesco De Feis
Patrocinante in Cassazione
Dr. Proc. Mauro Ruffo
Via Mazzini, 3 - Tel. 099/4592727
74100 TARANTO

AMAT - TARANTO
04.12.93 009473
SEGRETERIA GENERALE

SEGR. X C.A.
PERS. *Mej*

PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

Deposito in Cancelleria
oggi 14.11.1993
A COLLABORATORE DI PUBBLICA

il sig. DE BENEDETTO VITTORIO elettivamente domiciliato in
Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio
dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro
Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza
di procura a margine del presente atto

premessi che

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda
Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal 10.7.1971,
ha svolto dal 10.7.1971 al 30.9.1987 le mansioni di
conducente di linea;

b) a seguito di concorso interno bandito in data
24.10.1985, con ordine di servizio n. 21/85 e
conclusosi il 18.7.1987, il medesimo ha svolto le
mansioni proprie di controllore movimento e
traffico di V livello dal 1.10.1987 a tutt'oggi;

c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di
controllore movimento e traffico veniva adibito ad
espletare prevalentemente mansioni superiori
ascrivibili alla qualifica di capo movimento e
traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del
23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di
livello IV ai sensi del nuovo CCNL del 29.6
13.7.1988;

Avv. F. De Feis e M. Ruffo
Vi delego a rappresentarmi e difen-
dermi nel presente giudizio e nelle
fasi successive di impugnazione ed
esecuzione, conferendoVi ogni più am-
pia facoltà di legge comprese quelle
di conciliare, transigere, rinunziare,
riscuotere e quietanzare, con promes-
sa di rito e valido. Vi autorizzo a
nominare in Vs vece altro procuratore
con gli stessi poteri. Eleggo domicilio
nel Vs studio in Taranto, via Mazzini
3
Taranto, 24.11.1993

X De Benedetti Vittor
È autentica
av. *De Feis*
dr. *Proc. Ruffo*

39/88
Ind. 115
Taranto, 11
L'UFFICIALE PUBBLICA

d) le citate mansioni superiori venivano espletate dall'1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistito in disposizioni di servizio giornaliero e, successivamente, dal 1.1.1991 a tutt'oggi a seguito di ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: " vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello";

f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;

g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

acquisito dal ricorrente dal momento che si è raggiunto e superato il periodo di esercizio effettivo delle mansioni superiori in un posto vacante e per il quale non è data la possibilità, allo stato, di prevedere le modalità di accesso;

P.T.M.

il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e difeso, così conclude:

Voglia il sig. Pretore adito, contrariis rejectis, sulla domanda di che trattasi così provvedere:

1) dichiarare che il sig. ~~DE BENEDETTO VITOLO~~ ha diritto, ai sensi degli artt. 1 e 18 del regolamento di cui all'all. A del R.D. 148/1931, all'attribuzione della qualifica di addetto movimento e traffico di livello IV a partire dal 7° mese dall'inizio dell'espletamento delle mansioni superiori affidate con ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

2) dichiarare che il ricorrente ha diritto al trattamento economico relativo alla qualifica di capo movimento e traffico precedentemente di livello V e, successivamente, a seguito degli accordi sindacali intercorsi indicati in narrativa, di addetto movimento e traffico di livello IV e, per l'effetto, condannare l'AMAT, in persona del

suo legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente delle differenze di trattamento economico tra quello previsto dal livello IV e quello usato al ricorrente del livello VI relativamente al periodo 1.10.1987/31.12.1988 con la rivalutazione e gli interessi come per legge, nella misura da accertare mediante C.T.U. di cui si chiede l'ammissione.

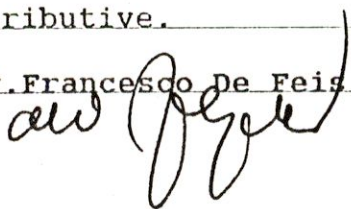
si allega: busta paga; concorso interno bandito con ordine di servizio n.21/85; CCNL del 1976 e CCNL del 29/6 e 13/7/88; ordini scritti trimestrali; all.B del CCNL 13/5/87; reclamo gerarchico proposto ai sensi dell'art.10 R.D. 8.1.1931 n.148 e sue modifiche ed integrazioni.

Mezzi istruttori: si chiede di provare per interpello, a mezzo interrogatorio formale e prova testimoniale, con un termine per il deposito della lista, le circostanze di fatto articolate sub lettere a), b), c), d), e), f), g), della narrativa che precede e che qui si abbiano per integralmente trascritte e precedute dalla espressione : " Vero che " . Si chiede, infine, ammissione della C.T.U. per la esatta quantificazione delle differenze retributive.

Taranto, 11 ottobre 1993

Avv. Francesco De Feis

Dr. Paolo Mauro Ruffo



con 23369

Il Pretore

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno 16-7-94
ore 1⁰ ordinando alle parti di comparire ~~per~~
sonalmente. Dispone che il ricorso e il presente
decreto siano notificati al convenuto, a cura del-
l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 16-10-93

Il Cancelliere

Il Pretore

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

Taranto, 11 24 NOV 1993



IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA

ad istanza della parte costituita in atti, io sott
Dott. ...

ad istanza della parte costituita in atti, io sott
Dott. ...

AMAT (A2. Mura. Aut. TA) in per. by
P. Bott. N. 657

ad istanza della parte costituita in atti, io sott
Dott. ...

a mani dell'impiegato
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione, alla

11/12/1993

L'A. Ufficiale Giudiziario
VITO TAMBURRANO

STUDIO LEGALE
Avv. Prof. Francesco De Feis
Patrocinante in Cassazione
Dr. Proc. Mauro Ruffo
Via Mazzini, 3 - Tel. 099/4592727
74100 TARANTO

AMAT - TARANTO
04.12.93 009474
SEGRETARIA GENERALE

SEGR. X.C.A.
PERS. *leg*

Depositato in Cancelleria
oggi 14/12/1993
a COLLABORATORE DI CANCELLERIA

PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

il sig. ANNICHIAREO COSIMO elettivamente domiciliato in
Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio
dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro
Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza
di procura a margine del presente atto

p r e m e s s o c h e

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda
Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal 20.9.1973,
ha svolto dal 20.9.1973 al 30.9.1987 le mansioni di
conducente di linea;

b) a seguito di concorso interno bandito in data
24.10.1985, con ordine di servizio n. 21/85 e
conclusosi il 18.7.1987, il medesimo ha svolto le
mansioni proprie di controllore movimento e
traffico di V livello dal 1.10.1987 a tutt'oggi;

c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di
controllore movimento e traffico veniva adibito ad
espletare prevalentemente mansioni superiori
ascrivibili alla qualifica di capo movimento e
traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del
23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di
livello IV ai sensi del nuovo CCNL del 29.6 e
13.7.1988;

Avv. F. De Feis e M. Ruffo
Vi delego a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio e nei
loca successivi di impugnazione
esecuzione, conferendoVi ogni potestà
di legge compresa quella di conciliare,
transigere, rinunziare e quietanzare, con
potestà di rato e valido. Vi autorizzo
a nominare in Vs. vece altra procura
con gli stessi poteri. Eleggo domicilio
nel Vs. studio in Taranto, Via Mazzini
3
Taranto, 24. IX. 1993

X. Chiusa
È autentica
all'uff. per
oh. per M. Ruffo

28/93
Mod. A
29/93
E2 DIC. 1993

d) le citate mansioni superiori venivano espletate dall'1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistito in disposizioni di servizio giornaliero e, successivamente, dal 1.1.1991 a tutt'oggi a seguito di ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: " vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello";

f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;

g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

acquisito dal ricorrente dal momento che si è raggiunto e superato il periodo di esercizio effettivo delle mansioni superiori in un posto vacante e per il quale non è data la possibilità, allo stato, di prevedere le modalità di accesso;

P.T.M.

il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e difeso, così conclude:

Voglia il sig. Pretore adito, contrariis rejectis, sulla domanda di che trattasi così provvedere:

1) dichiarare che il sig. ~~ANNUNCIARIES~~ *cosimo* ha diritto, ai sensi degli artt. 1 e 18 del regolamento di cui all'all. A del R.D. 148/1931, all'attribuzione della qualifica di addetto movimento e traffico di livello IV a partire dal 7° mese dall'inizio dell'espletamento delle mansioni superiori affidate con ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

2) dichiarare che il ricorrente ha diritto al trattamento economico relativo alla qualifica di capo movimento e traffico precedentemente di livello V e, successivamente, a seguito degli accordi sindacali intercorsi indicati in narrativa, di addetto movimento e traffico di livello IV e, per l'effetto, condannare l'AMAT, in persona del

suo legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente delle differenze di trattamento economico tra quello previsto dal livello IV e quello usato al ricorrente del livello VI, relativamente al periodo 1.10.1987/31.12.1990 con la rivalutazione e gli interessi come per legge, nella misura da accertarsi mediante C.T.U. di cui si chiede l'ammissione.

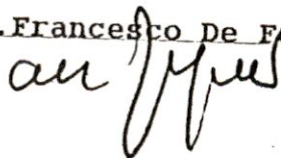
Si allega: busta paga; concorso interno bandito con ordine di servizio n.21/85; CCNL del 1976 e CCNL del 29/6 e 13/7/88; ordini scritti trimestrali; all.B del CCNL 13/5/87; reclamo gerarchico proposto ai sensi dell'art.10 R.D. 8.1.1931 n.148 e sue modifiche ed integrazioni.

Mezzi istruttori: si chiede di provare per interpellò, a mezzo interrogatorio formale e prova testimoniale, con un termine per il deposito della lista, le circostanze di fatto articolate sub lettere a), b), c), d), e), f), g), della narrativa che precede e che qui si abbiano per integralmente trascritte e precedute dalla espressione : " Vero che ". Si chiede, infine, ammissione della C.T.U. per la esatta quantificazione delle differenze retributive.

Taranto, 11 ottobre 1993

Avv. Francesco De Feis

Dr. prof. Mauro Ruffo



Cau 23367

Il Pretore

letto il ricorso;

FISSA

l'udienza di discussione per il giorno 14-2-94

ore 10 ordinando alle parti di comparire personalmente. Dispone che il ricorso e il presente decreto siano notificati al convenuto, a cura dell'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto li 16-10-93

Il Cancelliere

Il Pretore

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE
" 24 NOV. 1993
IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA



AMAT (A2. Municipi And. TA) in ps. leg
D. B. Strada 657

a mani dell'impiegato
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

N. 18/12/1995

L'A. Ufficiale Giudiziario
VITO TAMMURANO

11
STUDIO LEGALE
Avv. Prof. Francesco De Feis
Patrocinante in Cassazione
Dr. Proc. Mauro Ruffo
Via Mazzini, 3 - Tel. 099/4592727
74100 TARANTO

SEGR. X.G.A.
PERS. *[signature]*
Depositato in Cancelleria
09/14/01/1993
a collaboratore *[signature]*

PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

il sig. ALBANO EGIDIO elettivamente domiciliato in
Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio
dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro
Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza
di procura a margine del presente atto

AMAT - TARANTO
04.12.93 003475
SEGRETARIA GENERALE

p r e m e s s o c h e

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda
Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal 17.7.1978,
ha svolto dal 17.7.1978 al 30.9.1987 le mansioni di
conducente di linea;

Avv. F. De Feis e M. Ruffo
Vi delego a rappresentarmi e deter-
minare nel presente giudizio e nel
loro successive di impugnazione
esecuzione, conferendoVi ogni più a-
pia facoltà di legge comprese que-
di conciliare, transigere, rinunziare,
riscuotere e quietanzare, con po-
te di rato e valido. Vi autorizzo
nominare in Vs vece altro procuratore
con gli stessi poteri. Ellogge depositate
nel Vs studio in Taranto, via Mazzini
3
Taranto, 24-IX-93

b) a seguito di concorso interno bandito in data
24.10.1985, con ordine di servizio n.21/85 e
conclusosi il 18.7.1987, il medesimo ha svolto le
mansioni proprie di controllore movimento e
traffico di V livello dal 1.10.1987 a tutt'oggi;

c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di
controllore movimento e traffico veniva adibito ad
espletare prevalentemente mansioni superiori
ascrivibili alla qualifica di capo movimento e
traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del
23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di
livello IV ai sensi del nuovo CCNL del 29.6 e
13.7.1988;

x *[signature]*
E' autentica
av *[signature]*
dr. proc. *[signature]*

[signature]

N. Cron.

CON. *[signature]*
Ind. trazione
Taranto, li *[signature]*

7930
- 2 DIC. 1993

d) le citate mansioni superiori venivano espletate dall'1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistito in disposizioni di servizio giornaliero e, successivamente, dal 1.1.1991 a tutt'oggi a seguito di ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: " vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello;

f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;

g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

acquisito dal ricorrente dal momento che si è raggiunto e superato il periodo di esercizio effettivo delle mansioni superiori in un posto vacante e per il quale non è data la possibilità, allo stato, di prevedere le modalità di accesso;

P.T.M.

il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e difeso, così conclude:

Voglia il sig. Pretore adito, contrariis rejectis, sulla domanda di che trattasi così provvedere:

1) dichiarare che il sig. ALBAÑO EGILIO ha diritto, ai sensi degli artt. 1 e 18 del regolamento di cui all'all. A del R.D. 148/1931, all'attribuzione della qualifica di addetto movimento e traffico di livello IV a partire dal 7° mese dall'inizio dell'espletamento delle mansioni superiori affidate con ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

2) dichiarare che il ricorrente ha diritto al trattamento economico relativo alla qualifica di capo movimento e traffico precedentemente di livello V e, successivamente, a seguito degli accordi sindacali intercorsi indicati in narrativa, di addetto movimento e traffico di livello IV e, per l'effetto, condannare l'AMAT, in persona del

suo legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente delle differenze di trattamento economico tra quello previsto dal livello IV e quello usato al ricorrente del livello VI, relativamente al periodo 1.10.1987/31.12.1990 con la rivalutazione e gli interessi come per legge, nella misura da accertarsi mediante C.T.U. di cui si chiede l'ammissione.

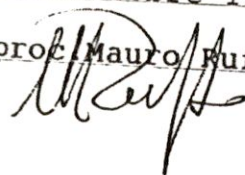
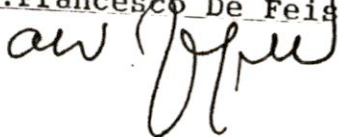
Si allega: busta paga; concorso interno bandito con ordine di servizio n.21/85; CCNL del 1976 e CCNL del 29/6 e 13/7/88; ordini scritti trimestrali; all.B del CCNL 13/5/87; reclamo gerarchico proposto ai sensi dell'art.10 R.D. 8.1.1931 n.148 e sue modifiche ed integrazioni.

Mezzi istruttori: si chiede di provare per interpello, a mezzo interrogatorio formale e prova testimoniale, con un termine per il deposito della lista, le circostanze di fatto articolate sub lettere a), b), c), d), e), f), g), della narrativa che precede e che qui si abbiano per integralmente trascritte e precedute dalla espressione : " Vero che ". Si chiede, infine, ammissione della C.T.U. per la esatta quantificazione delle differenze retributive.

Taranto, 11 ottobre 1993

Avv. Francesco De Feis

Dr. proc. Mauro Ruffo



l. 23366

Il Pretore

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno

ore 10

ordinando alle parti di comparire personalmente. Dispone che il ricorso e il presente

decreto siano notificati al convenuto, a cura dell'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li

Il Cancelliere

Il Cancelliere

Il Pretore

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

TARANTO, il 24 NOV. 1993

IN COLLABORAZIONE DI CANCELLERIA



...EDIFICAZIONE...
...atti, in rec...
...di...
...di AMAT (Az. Municip. Autotraf. - TA) in forma
...abitante... E. B. di... 657

a mani dell'impiegato
addetto alla Segreteria incaricato alla ricezione atti.

12/12/1993

L. A. Ufficiale Giudiziario
VITO TAMBURRANO

PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

Depositato in Cancelleria
oggi 14.01.1993
IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA

il sig. CARPELLANO GIUSEPPE elettivamente domiciliato in
Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio
dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro
Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza
di procura a margine del presente atto

premess o c h e

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda
Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal 24.3.1976
ha svolto dal 24.3.1976 al 30.9.1987 le mansioni di
conducente di linea;

b) a seguito di concorso interno bandito in data
24.10.1985, con ordine di servizio n.21/85 e
conclusosi il 18.7.1987, il medesimo ha svolto le
mansioni proprie di controllore movimento e
traffico di V livello dal 1.10.1987 a tutt'oggi;

c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di
controllore movimento e traffico veniva adibito ad
espletare prevalentemente mansioni superiori
ascrivibili alla qualifica di capo movimento e
traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del
23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di
livello IV ai sensi del nuovo CCNL del 29.6 e
13.7.1988;

Avv. F. De Feis e l. R.
Vi delego a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio e nei
fatti successivi di impugnazione
esecuzione, conferendoVi ogni più
ampia facoltà di legge comprese
quella di conciliare, transigere, rinunciare
rinviare e quietanzare, con prom
essa di rito e valido. Vi autorizzo
nominare in Vs vece altro procuratore
con gli stessi poteri. Fleggo dom
nol Vs studio in Taranto, via U.
Taranto, 24.1X.1993

X Carpellano Gf

E autentica
au pp
oh. proc. M. Ruffo

glen

N. Cron.
CONTRAVVENTO
Ind. trasferito
Taranto, li

2930
2 DIC. 1993

d) le citate mansioni superiori venivano espletate dall'1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistito in disposizioni di servizio giornalieri e, successivamente, dal 1.1.1991 a tutt'oggi a seguito di ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: " vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello";

f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;

g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

acquisito dal ricorrente dal momento che si è raggiunto e superato il periodo di esercizio effettivo delle mansioni superiori in un posto vacante e per il quale non è data la possibilità, allo stato, di prevedere le modalità di accesso;

P.T.M.

il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e difeso, così conclude:

Voglia il sig. Pretore adito, contrariis rejectis, sulla domanda di che trattasi così provvedere:

1) dichiarare che il sig. ~~PAPELLANO~~ ^{GIUSEPPE} ha diritto, ai sensi degli artt. 1 e 18 del regolamento di cui all'all. A del R.D. 148/1931, all'attribuzione della qualifica di addetto movimento e traffico di livello IV a partire dal 7° mese dall'inizio dell'espletamento delle mansioni superiori affidate con ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

2) dichiarare che il ricorrente ha diritto al trattamento economico relativo alla qualifica di capo movimento e traffico precedentemente di livello V e, successivamente, a seguito degli accordi sindacali intercorsi indicati in narrativa, di addetto movimento e traffico di livello IV e, per l'effetto, condannare l'AMAT, in persona del

suo legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente delle differenze di trattamento economico tra quello previsto dal livello IV e quello usato al ricorrente del livello VI, relativamente al periodo 1.10.1987/31.12.1990 con la rivalutazione e gli interessi come per legge, nella misura da accertarsi mediante C.T.U. di cui si chiede l'ammissione.

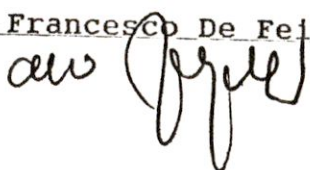
Si allega: busta paga; concorso interno bandito con ordine di servizio n.21/85; CCNL del 1976 e CCNL del 29/6 e 13/7/88; ordini scritti trimestrali; all.B del CCNL 13/5/87; reclamo gerarchico proposto ai sensi dell'art.10 R.D. 8.1.1931 n.148 e sue modifiche ed integrazioni.

Mezzi istruttori: si chiede di provare per interpello, a mezzo interrogatorio formale e prova testimoniale, con un termine per il deposito della lista, le circostanze di fatto articolate sub lettere a), b), c), d), e), f), g), della narrativa che precede e che qui si abbiano per integralmente trascritte e precedute dalla espressione : " Vero che ". Si chiede, infine, ammissione della C.T.U. per la esatta quantificazione delle differenze retributive.

Taranto, 11 ottobre 1993

Avv. Francesco De Feis

Dr. proco. Mauro Ruffo



Cau 23368

Il Pretore

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno 16-2-94
ore 10 ordinando alle parti di comparire ~~per~~
sonalmente. Dispone che il ricorso e il present
decreto siano notificati al convenuto, a cura del
l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 16-10-93

Il Cancelliere

Il Pretore



AMAT/A2. Mm. Aut. TA/ in fox. leg) E. Battisti 657

a mani dell'impiegato Luigi Rappal
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

12/12/93

L'A. Ufficiale Giudiziario
VITO TAMBURRANO

STUDIO LEGALE
Avv. Prof. Francesco De Feis
Patrocinante in Cassazione
Dr. Proc. Mauro Ruffo
Via Mazzini, 3 - Tel. 099/4592727
74100 TARANTO

AMAT - TARANTO
04.12.93 009478
SEGRETARIA GENERALE

SEGR. X C.A.

PERS. *leg*

Depositato in Cancelleria
C/PT 14.11.1993
A SOLLECITAZIONE N. 100/93

1
PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

il sig. SGURA GREGORIO elettivamente domiciliato in
Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio
dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro
Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza
di procura a margine del presente atto

p r e m e s s o c h e

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda
Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal 31.7.1973,
ha svolto dal 31.7.1973 al 30.9.1987 le mansioni di
conducente di linea;

b) a seguito di concorso interno bandito in data
24.10.1985, con ordine di servizio n.21/85 e
conclusosi il 18.7.1987, il medesimo ha svolto le
mansioni proprie di controllore movimento e
traffico di V livello dal 1.10.1987 a tutt'oggi;

c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di
controllore movimento e traffico veniva adibito ad
espletare prevalentemente mansioni superiori
ascrivibili alla qualifica di capo movimento e
traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del
23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di
livello IV ai sensi del nuovo CCNL del 29.6 e
13.7.1988;

Avv. F. De Feis e M. Ruffo
Vi delego a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio e nelle fasi successive d'impugnazione ed esecuzione, conferendo ogni più ampia facoltà di legge, compresa quella di conciliare, transigere, rinviare, riscuotere e quietanza con promessa di rato e valido, autorizzandomi a nominare in Vs vece altri procuratori con gli stessi poteri. Ele. domiciliato nel Vs studio in Taranto.
Taranto, 24. IX. 93

sgura gregorio
E autografo
de feis
ch. proc. *Ruffo*

21/93

N. C/PT
CONTINUA
Ind. trasloca
Taranto, 11

1930
2 DIC 1993
L'UFFICIALE

d) le citate mansioni superiori venivano espletate dall'1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistito in disposizioni di servizio giornalieri e, successivamente, dal 1.1.1991 a tutt'oggi a seguito di ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: " vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello;

f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;

g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

Gen. 23558

Il Pretore

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno 18-2-1944

ore 9 ordinando alle parti di comparire personalmente. Dispone che il ricorso e il presente decreto siano notificati al convenuto, a cura dell'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 19-10-1943

Il Cancelliere

Il Pretore



E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

TARANTO, II 24 NOV. 1993

COLLABORATORE DI CANCELLERIA



AMAT / A2. Min. Int. Aut. TA) in per. leg.
E. Bodini 657

a mani dell'impiegato
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione del

II

L' A. Ufficiale Giudiziario
VITO TAMMARANO

H
STUDIO LEGALE
Avv. Prof. Francesco De Feis
Patrocinante in Cassazione
Dr. Proc. Mauro Ruffo
Via Mazzini, 3 - Tel. 099/4592727
74100 TARANTO

AMAT - TARANTO
04.12.93 009477
SEGRETARIA GENERALE

EUR. X L.A.
PERS. *Mer*
Deposito in Cassazione
oggi 14 XII 1993
A COLLABORATORE *[firma]*

PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

il sig. **SPORTELLI ROSARIO** elettivamente domiciliato in
Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio
dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro
Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza
di procura a margine del presente atto

premess o c h e

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda
Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal 30.7.1973,
ha svolto dal 30.7.1973 al 30.9.1987 le mansioni di
conducente di linea;

b) a seguito di concorso interno bandito in data
24.10.1985, con ordine di servizio n.21/85 e
conclusosi il 18.7.1987, il medesimo ha svolto le
mansioni proprie di controllore movimento e
traffico di V livello dal 1.10.1987 a tutt'oggi;

c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di
controllore movimento e traffico veniva adibito ad
espletare prevalentemente mansioni superiori
ascrivibili alla qualifica di capo movimento e
traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del
23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di
livello IV ai sensi del nuovo CCNL del 29.6 e
13.7.1988;

Avv. *F. De Feis e M. Ruffo*
Vi delego a rappresentarmi e difen-
dervi nel presente giudizio e nei
fasi successive di impugnazione e
esecuzione, conferendoVi ogni più am-
pla facoltà di legge comprese quel-
le di conciliare, transigere, rinunziar
ricusare e quietanzare, con promes-
sa di rato e valido. Vi autorizzo
nominare io Vs. per altro procurato-
re con gli stessi poteri. Sleggo domici-
li nel Vs. studio in Taranto, via Mazzini
3
Taranto, 24.12.1993

X *Procuratore Speciale*
E autenticato
avv. [firma]
oh. proc. [firma]

21000

N. Cron.
CONTR. VERB.
Ind. traffici
Taranto, 11
2930
4 XII 1993

d) le citate mansioni superiori venivano espletate dall'1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistito in disposizioni di servizio giornaliero e, successivamente, dal 1.1.1991 a tutt'oggi a seguito di ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: " vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello";

f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;

g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

acquisito dal ricorrente dal momento che si è raggiunto e superato il periodo di esercizio effettivo delle mansioni superiori in un posto vacante e per il quale non è data la possibilità, allo stato, di prevedere le modalità di accesso;

P.T.M.

il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e difeso, così conclude:

Voglia il sig. Pretore adito, contrariis rejectis, sulla domanda di che trattasi così provvedere:

1) dichiarare che il sig. ~~SPORTELLI~~ ROSARIO ha diritto, ai sensi degli artt. 1 e 18 del regolamento di cui all'all. A del R.D. 148/1931, all'attribuzione della qualifica di addetto movimento e traffico di livello IV a partire dal 7° mese dall'inizio dell'espletamento delle mansioni superiori affidate con ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

2) dichiarare che il ricorrente ha diritto al trattamento economico relativo alla qualifica di capo movimento e traffico precedentemente di livello V e, successivamente, a seguito degli accordi sindacali intercorsi indicati in narrativa, di addetto movimento e traffico di livello IV e, per l'effetto, condannare l'AMAT, in persona del

suo legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente delle differenze di trattamento economico tra quello previsto dal livello IV e quello usato al ricorrente del livello VI, relativamente al periodo 1.10.1987/31.12.1990 con la rivalutazione e gli interessi come per legge, nella misura da accertarsi mediante C.T.U. di cui si chiede l'ammissione.

Si allega: busta paga; concorso interno bandito con ordine di servizio n.21/85; CCNL del 1976 e CCNL del 29/6 e 13/7/88; ordini scritti trimestrali; all.B del CCNL 13/5/87; reclamo gerarchico proposto ai sensi dell'art.10 R.D. 8.1.1931 n.148 e sue modifiche ed integrazioni.

Mezzi istruttori: si chiede di provare per interpello, a mezzo interrogatorio formale e prova testimoniale, con un termine per il deposito della lista, le circostanze di fatto articolate sub lettere a), b), c), d), e), f), g), della narrativa che precede e che qui si abbiano per integralmente trascritte e precedute dalla espressione : " Vero che ". Si chiede, infine, ammissione della C.T.U. per la esatta quantificazione delle differenze retributive.

Taranto, 11 ottobre 1993

Avv. Francesco De Feis



Dr. prof. Mauro Ruffo



con. 23560

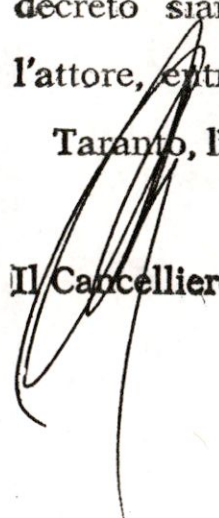
Il Pretore

Letto il ricorso;

F I S S A

L'udienza di discussione per il giorno 18-2-1994
ore 9 ordinando alle parti di comparire per-
sonalmente. Dispone che il ricorso e il presente
decreto siano notificati al convenuto, a cura del-
l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 14-10-1993


Il Cancelliere

Il Pretore



E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE
24 NOV. 1993
TARANTO, II
COLLABORATORE DI CANCELLERIA



[Handwritten signature]

Ad ist. ...
...
...

AMAT (AZ. Mun. Aut. TA) in pr. sep
E. Bordini 657

redatto ...

a mani dell'impiegato
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione att.

II

L'A. Ufficiale Giudiziario
VITO TAMBURANO

[Handwritten signature: L. A. Ufficiale Giudiziario]
[Handwritten date: 11/12/1995]

21
STUDIO LEGALE
Avv. Prof. Francesco De Feis
Patrocinante in Cassazione
Dr. Proc. Mauro Ruffo
Via Mazzini, 3 - Tel. 099/4592727
74100 TARANTO

AMAT - TARANTO
04.12.93 109479
SEGRETERIA GENERALE

SEGR. X C.A.
PERS. Mev

Deposito in Cancelleria
oggi 14.01.1993
a collaborare di cancelleria

PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

il sig. TRONERONE ANTONIO elettivamente domiciliato in
Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio
dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro
Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza
di procura a margine del presente atto

p r e m e s s o c h e

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda
Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal 26.4.1978,
ha svolto dal 26.4.1978 al 30.9.1987 le mansioni di
conducente di linea;

b) a seguito di concorso interno bandito in data
24.10.1985, con ordine di servizio n.21/85 e
conclusosi il 18.7.1987, il medesimo ha svolto le
mansioni proprie di controllore movimento e
traffico di V livello dal 1.10.1987 a tutt'oggi;

c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di
controllore movimento e traffico veniva adibito ad
espletare prevalentemente mansioni superiori
ascrivibili alla qualifica di capo movimento e
traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del
23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di
livello IV ai sensi del nuovo CCNL del 29.6 e
13.7.1988;

Avv. F. De Feis e M. Ruffo
Vi delego a rappresentarmi e dife-
dermi nel presente giudizio e nei
fasi successive di impugnazione e
esecuzione, conferendoVi ogni più
ampia facoltà di legge comprese quel-
le di conciliare, transigere, rinunziar
risentire e quietanzare, con proce-
ssa di rato e valido. Vi autorizzo
nominare in Vs. vece altro procuratore
con gli stessi poteri. Eleggo domicilio
nel Vs. studio in Taranto, via Mazzini
3 Taranto, 24.10.1993

x Tronerone Antonio
È autentico
aut. proc. M. Ruffo

Ind. tra
Taranto, 11

21927
7438
2.10.1993

d) le citate mansioni superiori venivano espletate dall'1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistito in disposizioni di servizio giornaliere e, successivamente, dal 1.1.1991 a tutt'oggi a seguito di ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: " vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello";

f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;

g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

acquisito dal ricorrente dal momento che si è raggiunto e superato il periodo di esercizio effettivo delle mansioni superiori in un posto vacante e per il quale non è data la possibilità, allo stato, di prevedere le modalità di accesso;

P.T.M.

il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e difeso, così conclude:

Voglia il sig. Pretore adito, contrariis rejectis, sulla domanda di che trattasi così provvedere:

1) dichiarare che il sig. TROSLONE ANTONIO ha diritto, ai sensi degli artt. 1 e 18 del regolamento di cui all'all. A del R.D. 148/1931, all'attribuzione della qualifica di addetto movimento e traffico di livello IV a partire dal 7° mese dall'inizio dell'espletamento delle mansioni superiori affidate con ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

2) dichiarare che il ricorrente ha diritto al trattamento economico relativo alla qualifica di capo movimento e traffico precedentemente di livello V e, successivamente, a seguito degli accordi sindacali intercorsi indicati in narrativa, di addetto movimento e traffico di livello IV e, per l'effetto, condannare l'AMAT, in persona del

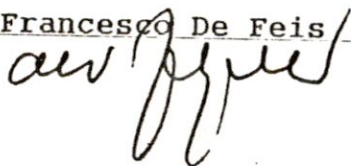
suo legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente delle differenze di trattamento economico tra quello previsto dal livello IV e quello usato al ricorrente del livello VI, relativamente al periodo 1.10.1987/31.12.1990 con la rivalutazione e gli interessi come per legge, nella misura da accertarsi mediante C.T.U. di cui si chiede l'ammissione.

Si allega: busta paga; concorso interno bandito con ordine di servizio n.21/85; CCNL del 1976 e CCNL del 29/6 e 13/7/88; ordini scritti trimestrali; all.B del CCNL 13/5/87; reclamo gerarchico proposto ai sensi dell'art.10 R.D. 8.1.1931 n.148 e sue modifiche ed integrazioni.

Mezzi istruttori: si chiede di provare per interpellò, a mezzo interrogatorio formale e prova testimoniale, con un termine per il deposito della lista, le circostanze di fatto articolate sub lettere a), b), c), d), e), f), g), della narrativa che precede e che qui si abbiano per integralmente trascritte e precedute dalla espressione : " Vero che ". Si chiede, infine, ammissione della C.T.U. per la esatta quantificazione delle differenze retributive.

Taranto, 11 ottobre 1993

Avv. Francesco De Feis



Dr. proc. Mauro Ruffo



Gen. 23561

Il Pretore

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno 18-2-1994
ore 9 ordinando alle parti di comparire per-
sonalmente. Dispone che il ricorso e il presente
decreto siano notificati al convenuto, a cura del-
l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 15-10-1993

Il Cancelliere

Il Pretore



E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE
TARANTO, 24 NOV. 1993
COLLABORATORE DI CANCELLERIA



[Handwritten signature]

AMAT. (A2. Min. di Giust. - Tar.) in per. leg.
E. B. 1993/651

a mani dell'impiegato
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione del

[Handwritten signature: L. A. Tamburano]
L. A. Ufficiale giudiziario
VITO TAMBURANO

STUDIO LEGALE
Avv. Prof. Francesco De Feis
Patrocinante in Cassazione
Dr. Proc. Mauro Ruffo
Via Mazzini, 3 - Tel. 099/4592727
74100 TARANTO

SEGR. X C.A.

PERS. *Mr f*

Deposito in Cancelleria
oggi 14.12.1993
A COLLABORATORE DI CANCELLERIA

1
PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

il sig. MONGELLI GIUSEPPE elettivamente domiciliato in
Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio
dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro
Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza
di procura a margine del presente atto

AMAT - TARANTO
04.12.93 009460
SEGRETARIA GENERALE

pre messo c h e

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda
Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal 11.2.1976,
ha svolto dal 11.2.1976 al 30.9.1984 le mansioni di
conducente di linea;

Avv. F. De Feis e M. Ruffo
Vi delego a rappresentarmi e difen-
darmi nel presente giudizio e nelle
fasi successive di impugnazione ed
esecuzione, conferendoVi ogni più am-
pla facoltà di legge comprese quelle
di conciliare, transigere, rinunziare,
riconoscere e quietanzare, con promes-
sa di rato e valido. Vi autorizzo a
nominare in Vs vece altro procuratore
con gli stessi poteri. Leggo ~~depositato~~
nel Vs studio in Taranto, via Mazzini
3
Taranto, 24.12.1993

b) a seguito di concorso interno bandito in data
24.10.1985, con ordine di servizio n.21/85 e
conclusosi il 18.7.1987, il medesimo ha svolto le
mansioni proprie di controllore movimento e
traffico di V livello dal 1.10.1987 a tutt'oggi;

X Mongelli Giuseppe
E autentica
autografo
di p.se. M.R.

c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di
controllore movimento e traffico veniva adibito ad
espletare prevalentemente mansioni superiori
ascrivibili alla qualifica di capo movimento e
traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del
23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di
livello IV ai sensi del nuovo CCNL del 29.6 e
13.7.1988;

21073

N. C. 1
Ind. 1000
Taranto, 11.12.1993
E2 DI
L'UFFICIALE GIUDIZIARIO

d) le citate mansioni superiori venivano espletate dall'1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistito in disposizioni di servizio giornaliere e, successivamente, dal 1.1.1991 a tutt'oggi a seguito di ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: " vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello;

f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;

g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

acquisito dal ricorrente dal momento che si è raggiunto e superato il periodo di esercizio effettivo delle mansioni superiori in un posto vacante e per il quale non è data la possibilità, allo stato, di prevedere le modalità di accesso;

P.T.M.

il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e difeso, così conclude:

Voglia il sig. Pretore adito, contrariis rejectis, sulla domanda di che trattasi così provvedere:

1) dichiarare che il sig. MONELLI GIOVANNI ha diritto, ai sensi degli artt. 1 e 18 del regolamento di cui all'all. A del R.D. 148/1931, all'attribuzione della qualifica di addetto movimento e traffico di livello IV a partire dal 7° mese dall'inizio dell'espletamento delle mansioni superiori affidate con ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

2) dichiarare che il ricorrente ha diritto al trattamento economico relativo alla qualifica di capo movimento e traffico precedentemente di livello V e, successivamente, a seguito degli accordi sindacali intercorsi indicati in narrativa, di addetto movimento e traffico di livello IV e, per l'effetto, condannare l'AMAT, in persona del

suo legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente delle differenze di trattamento economico tra quello previsto dal livello IV e quello usato al ricorrente del livello VI, relativamente al periodo 1.10.1987/31.12.1990 con la rivalutazione e gli interessi come per legge, nella misura da accertarsi mediante C.T.U. di cui si chiede l'ammissione.

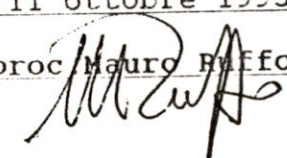
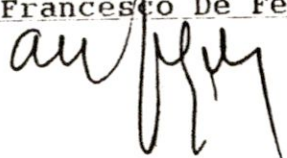
Si allega: busta paga; concorso interno bandito con ordine di servizio n.21/85; CCNL del 1976 e CCNL del 29/6 e 13/7/88; ordini scritti trimestrali; all.B del CCNL 13/5/87; reclamo gerarchico proposto ai sensi dell'art.10 R.D. 8.1.1931 n.148 e sue modifiche ed integrazioni.

Mezzi istruttori: si chiede di provare per interpello, a mezzo interrogatorio formale e prova testimoniale, con un termine per il deposito della lista, le circostanze di fatto articolate sub lettere a), b), c), d), e), f), g), della narrativa che precede e che qui si abbiano per integralmente trascritte e precedute dalla espressione : " Vero che ". Si chiede, infine, ammissione della C.T.U. per la esatta quantificazione delle differenze retributive.

Taranto, 11 ottobre 1993

Avv. Francesco De Feis

Dr. proc. Mauro Ruffo



hon. 23824

Il Pretore

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno 22.3.1894

ore 10 ordinando alle parti di comparire ~~per-~~
sonalmente. Dispone che il ricorso e il presente
decreto siano notificati al convenuto, a cura del
l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

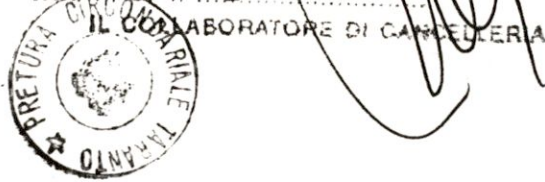
Taranto, li 22.10.1893

Il Cancelliere
IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA
(Maria INSALATA)

Il Pretore
IL PRETORE
Dr. Marcello Fischetti

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

TARANTO, 24 NOV. 1993



di AMAT (A.E. Municip. Aut. TA) in fox-lepa
abitante D. Bettrich 657

mediante copia all'originale

in mani

a mani dell'impiegato
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

12/12/1993

A. Ufficiale Giudiziario
VITO TAMBURRANO

11
STUDIO LEGALE
Avv. Prof. Francesco De Feis
Patrocinante in Cassazione
Dr. Proc. Mauro Ruffo
Via Mazzini, 3 - Tel. 099/4592727
74100 TARANTO

SEGR. X C.A.
PERS. *Me*

Deposito in Cassazione
OGGI 14 DIC 1993
A DALL'AVV. DI CASSAZIONE

PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

il sig. DI MAURO DOMENICO elettivamente domiciliato in
Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio
dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro
Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza
di procura a margine del presente atto

AMAT - TARANTO

04.12.93 009481

SEGRETERIA GENERALE

p r e m e s s o c h e

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda
Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal 26.7.1975,
ha svolto dal 26.7.1975 al 30.9.1987 le mansioni di
conducente di linea;

Avv. F. De Feis e M. Ruffo
Vi delego a rappresentarmi e difen-
dervi nel presente giudizio e nelle
sue successive di impugnazione ed
esecuzione, conferendoVi ogni più am-
pla facoltà di legge comprese quelle
di conciliare, transigere, rinunciare,
risolvere e quietanzare, con promes-
sa di rato e valido. Vi autorizzo a
nominare in Vs vece altro procuratore
con gli stessi poteri. Fleggo domicili
nel Vs studio in Taranto, via Mazzini
3
Taranto, 24-IX-1993

b) a seguito di concorso interno bandito in data
24.10.1985, con ordine di servizio n.21/85 e
conclusosi il 18.7.1987, il medesimo ha svolto le
mansioni proprie di controllore movimento e
traffico di V livello dal 1.10.1987 a tutt'oggi;

Domènico Di Mauro
È autentico
con Ruffo
dr. proc. M. Ruffo

c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di
controllore movimento e traffico veniva adibito ad
espletare prevalentemente mansioni superiori
ascrivibili alla qualifica di capo movimento e
traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del
23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di
livello IV ai sensi del nuovo CCNL del 29.6 e
13.7.1988;

2/1982

N. Cron

COR

Inc

Taranto

Mod. A

29/30

L'UFFICIO GIUDIZIARIO

d) le citate mansioni superiori venivano espletate dall'1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistito in disposizioni di servizio giornaliero e, successivamente, dal 1.1.1991 a tutt'oggi a seguito di ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: " vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello;

f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;

g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

acquisito dal ricorrente dal momento che si è raggiunto e superato il periodo di esercizio effettivo delle mansioni superiori in un posto vacante e per il quale non è data la possibilità, allo stato, di prevedere le modalità di accesso;

P.T.M.

il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e difeso, così conclude:

Voglia il sig. Pretore adito, contrariis rejectis, sulla domanda di che trattasi così provvedere:

1) dichiarare che il sig. ~~DI MAURO DOMENICO~~ ha diritto, ai sensi degli artt. 1 e 18 del regolamento di cui all'all. A del R.D. 148/1931, all'attribuzione della qualifica di addetto movimento e traffico di livello IV a partire dal 7° mese dall'inizio dell'espletamento delle mansioni superiori affidate con ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

2) dichiarare che il ricorrente ha diritto al trattamento economico relativo alla qualifica di capo movimento e traffico precedentemente di livello V e, successivamente, a seguito degli accordi sindacali intercorsi indicati in narrativa, di addetto movimento e traffico di livello IV e, per l'effetto, condannare l'AMAT, in persona del

suo legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente delle differenze di trattamento economico tra quello previsto dal livello IV e quello usato al ricorrente del livello VI, relativamente al periodo 1.10.1987/31.12.1990 con la rivalutazione e gli interessi come per legge, nella misura da accertarsi mediante C.T.U. di cui si chiede l'ammissione.

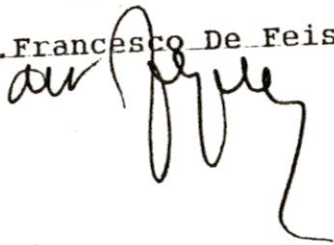
Si allega: busta paga; concorso interno bandito con ordine di servizio n.21/85; CCNL del 1976 e CCNL del 29/6 e 13/7/88; ordini scritti trimestrali; all.B del CCNL 13/5/87; reclamo gerarchico proposto ai sensi dell'art.10 R.D. 8.1.1931 n.148 e sue modifiche ed integrazioni.

Mezzi istruttori: si chiede di provare per interpello, a mezzo interrogatorio formale e prova testimoniale, con un termine per il deposito della lista, le circostanze di fatto articolate sub lettere a), b), c), d), e), f), g), della narrativa che precede e che qui si abbiano per integralmente trascritte e precedute dalla espressione : " Vero che ". Si chiede, infine, ammissione della C.T.U. per la esatta quantificazione delle differenze retributive.

Taranto, 11 ottobre 1993

Avv. Francesco De Feis

Dr. proc. Mauro Ruffo



ben. 23922

Il Pretore

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno 22-3-1994
ore 10 ordinando alle parti di comparire personalmente. Dispone che il ricorso e il presente decreto siano notificati al convenuto, a cura dell'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 22-3-94

Il Cancelliere

IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA
(Maria Insalata)

Il Pretore

IL PRETORE
Mr. Marcello Fischetti

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE
TARANTO, n. 124 NOV 1993
IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA



AMAT (A2. Aut. Min. e TA) in per. leg.
R. Bot. 657

mediante consegna di copia conforme all'originale

in mani dell'impiegato addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.
N. 11/12/1993

L'A. Ufficiale Giudiziario
VITO TAMBURRANO

STUDIO LEGALE
 Avv. Prof. Francesco De Feis
 Patrocinante in Cassazione
 Dr. Proc. Mauro Ruffo
 Via Mazzini, 3 - Tel. 099/4592727
 74100 TARANTO

SEGR. X.C.A.

PERS. *Mar*

Depositato in Cancelleria
 oggi 14.01.1993
 IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA

PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

il sig. DE PASQUALE ROSINO elettivamente domiciliato in
 Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio
 dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro
 Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza
 di procura a margine del presente atto

AMAT - TARANTO

04.12.93 009482

SEGRETARIA GENERALE

premess o c h e

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda
 Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal 2.8.1973,
 ha svolto dal 2.8.1973 al 30.9.1987 le mansioni di
 conducente di linea;

Avv. F. De Feis e M. Ruffo
 Vi delego a rappresentarmi e difen-
 dersi nel presente giudizio e nelle
 fasi successive di impugnazione ed
 esecuzione, conferendoVi ogni più am-
 pia facoltà di legge comprese quelle
 di conciliare, transigere, rinunciare,
 riconoscere e quietanzare, con promes-
 sa di rito e valido. Vi autorizzo a
 nominare in Vs vece altro procuratore
 con gli stessi poteri. Eleggo domicilio
 nel Vs studio in Taranto, via Mazzini
 Taranto, 24-IX-1993

b) a seguito di concorso interno bandito in data
 24.10.1985, con ordine di servizio n.21/85 e
 conclusosi il 18.7.1987, il medesimo ha svolto le
 mansioni proprie di controllore movimento e
 traffico di V livello dal 1.10.1987 a tutt'oggi;

X. De Pasquale Rosino
 È autentica
 dr. proc. Mauro Ruffo
autografo

c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di
 controllore movimento e traffico veniva adibito ad
 espletare prevalentemente mansioni superiori
 ascrivibili alla qualifica di capo movimento e
 traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del
 23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di
 livello IV ai sensi del nuovo CCNL del 19.6 e
 13.7.1988;

21/93

N. Cron.

CONTR. L. 30/78

Ind. traffico

Taranto, #

Mod. A

VO. 9

2930

L'UFFICIALE GIUDIZIARIO

- d) le citate mansioni superiori venivano svolte dal 1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistente in incarichi di servizio giornaliere e straordinari, dal 1.1.1991 a tutt'oggi in base all'ordine scritto a firma del direttore di esercizio;
- e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: "vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello";
- f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;
- g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

acquisito dal ricorrente dal momento che si è raggiunto e superato il periodo di esercizio effettivo delle mansioni superiori in un posto vacante e per il quale non è data la possibilità, allo stato, di prevedere le modalità di accesso;

P.T.M.

il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e difeso, così conclude:

Voglia il sig. Pretore adito, contrariis rejectis, sulla domanda di che trattasi così provvedere:

1) dichiarare che il sig. ~~DE PASQUALE ROSA~~ ha diritto, ai sensi degli artt. 1 e 18 del regolamento di cui all'all. A del R.D. 148/1931, all'attribuzione della qualifica di addetto movimento e traffico di livello IV a partire dal 7° mese dall'inizio dell'espletamento delle mansioni superiori affidate con ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

2) dichiarare che il ricorrente ha diritto al trattamento economico relativo alla qualifica di capo movimento e traffico precedentemente di livello V e, successivamente, a seguito degli accordi sindacali intercorsi indicati in narrativa, di addetto movimento e traffico di livello IV e, per l'effetto, condannare l'AMAT, in persona del

suo legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente delle differenze di trattamento economico tra quello previsto dal livello IV e quello usato al ricorrente del livello VI, relativamente al periodo 1.10.1987/31.12.1990 con la rivalutazione e gli interessi come per legge, nella misura da accertarsi mediante C.T.U. di cui si chiede l'ammissione.

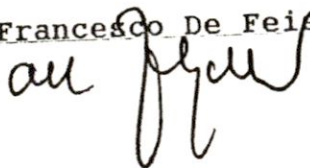
Si allega: busta paga; concorso interno bandito con ordine di servizio n.21/85; CCNL del 1976 e CCNL del 29/6 e 13/7/88; ordini scritti trimestrali; all.B del CCNL 13/5/87; reclamo gerarchico proposto ai sensi dell'art.10 R.D. 8.1.1931 n.148 e sue modifiche ed integrazioni.

Mezzi istruttori: si chiede di provare per interpellò, a mezzo interrogatorio formale e prova testimoniale, con un termine per il deposito della lista, le circostanze di fatto articolate sub lettere a), b), c), d), e), f), g), della narrativa che precede e che qui si abbiano per integralmente trascritte e precedute dalla espressione : " Vero che ". Si chiede, infine, ammissione della C.T.U. per la esatta quantificazione delle differenze retributive.

Taranto, 11 ottobre 1993

Avv. Francesco De Feis

Dr. proq. Mauro Ruffo



Il Pretore

letto il ricorso;

FISSA

l'udienza di discussione per il giorno 22-3-1934
ore 10 ordinando alle parti di comparire per-
sonalmente. Dispone che il ricorso e il presente
decreto siano notificati al convenuto, a cura del-
l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 22-10-93

Il Cancelliere

INCODIA BARTOLOTTA CANCELLERIA
(Maria In SALATA)

Il Pretore

IE PRETORE

Mr. Marcello Fiocchi

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

2.4. NOV. 1993

IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA



... - (ESPRESSO) ...

... te ... in ...

...

... il progetto ...

AMAT (Az. Municip. Aut. TA) in forza dep.
abitante in ... E. B. ... 657

mediante consegna di copia conforme all'originale.

4 mani
a mani dell'impiegato
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

12/11/93

L'A. Ufficiale Giudiziario
VITO TAMBURRANO

STUDIO LEGALE
Avv. Prof. Francesco De Feis
Patrocinante in Cassazione
Dr. Proc. Mauro Ruffo
Via Mazzini, 3 - Tel. 099/4592727
74100 TARANTO

SEGR. X C.A.
PERS. *Mar*
Deposito in Cancelleria
099/1144011-1993
L. 11/12/1993

PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

il sig. 1220 EGIDIO elettivamente domiciliato in
Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio
dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro
Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza
di procura a margine del presente atto

AMAT - TARANTO
04.12.93 009483
SEGRETARIA GENERALE

pre m e s s o c h e

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda
Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal 28.7.1978,
ha svolto dal 28.7.1978 al 30.9.1987 le mansioni di
conducente di linea;

b) a seguito di concorso interno bandito in data
24.10.1985, con ordine di servizio n.21/85 e
conclusosi il 18.7.1987, il medesimo ha svolto le
mansioni proprie di controllore movimento e
traffico di V livello dal 1.10.1987 a tutt'oggi;

c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di
controllore movimento e traffico veniva adibito ad
espletare prevalentemente mansioni superiori
ascrivibili alla qualifica di capo movimento e
traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del
23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di
livello IV ai sensi del nuovo CCNL del 29.6 e
13.7.1988;

Avv. F. De Feis e M. Ruffo
Vi delego a rappresentarmi e difen-
dervi nel presente giudizio e nelle
 fasi successive di impugnazione ed
esecuzione, conferendoVi ogni più am-
pia facoltà di legge comprese quelle
di conciliare, transigere, rinviare,
risolvere e quietanzare, con promes-
sa di rato e valido. Vi autorizzo a
nominare in Vs. vece altro procuratore
con gli stessi poteri. Fleggo domicili
nel Vs. studio in Taranto, via Mazzini
Taranto, 24.12.1993

X/1110 Egidio
L'autentica
del Ruffo
dr. proc. Ruffo

YRZ

NOTA
CONVISO VERE LAVORO
L. 11/12/1993
Taranto - 2. DIC. 1993

d) le citate mansioni superiori venivano espletate dall'1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistito in disposizioni di servizio giornaliera e, successivamente, dal 1.1.1991 a tutt'oggi a seguito di ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: " vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello;"

f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;

g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

acquisito dal ricorrente dal momento che si è raggiunto e superato il periodo di esercizio effettivo delle mansioni superiori in un posto vacante e per il quale non è data la possibilità, allo stato, di prevedere le modalità di accesso;

P.T.M.

il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e difeso, così conclude:

Voglia il sig. Pretore adito, contrariis rejectis, sulla domanda di che trattasi così provvedere:

1) dichiarare che il sig. 1220 EGIDIO ha diritto, ai sensi degli artt. 1 e 18 del regolamento di cui all'all. A del R.D. 148/1931, all'attribuzione della qualifica di addetto movimento e traffico di livello IV a partire dal 7° mese dall'inizio dell'espletamento delle mansioni superiori affidate con ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

2) dichiarare che il ricorrente ha diritto al trattamento economico relativo alla qualifica di capo movimento e traffico precedentemente di livello V e, successivamente, a seguito degli accordi sindacali intercorsi indicati in narrativa, di addetto movimento e traffico di livello IV e, per l'effetto, condannare l'AMAT, in persona del

suo legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente delle differenze di trattamento economico tra quello previsto dal livello IV e quello usato al ricorrente del livello VI, relativamente al periodo 1.10.1987/31.12.1990 con la rivalutazione e gli interessi come per legge, nella misura da accertarsi mediante C.T.U. di cui si chiede l'ammissione.

Si allega: busta paga; concorso interno bandito con ordine di servizio n.21/85; CCNL del 1976 e CCNL del 29/6 e 13/7/88; ordini scritti trimestrali; all.B del CCNL 13/5/87; reclamo gerarchico proposto ai sensi dell'art.10 R.D. 8.1.1931 n.148 e sue modifiche ed integrazioni.

Mezzi istruttori: si chiede di provare per interpello, a mezzo interrogatorio formale e prova testimoniale, con un termine per il deposito della lista, le circostanze di fatto articolate sub lettere a), b), c), d), e), f), g), della narrativa che precede e che qui si abbiano per integralmente trascritte e precedute dalla espressione : " Vero che " . Si chiede, infine, ammissione della C.T.U. per la esatta quantificazione delle differenze retributive.

Taranto, 11 ottobre 1993

Avv. Francesco De Feis

Dr. Proc. Mauro Ruffo

hem-23823

Il Prefetto

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno 22.3.1994
ore 10 ordinando alle parti di comparire per-
sonalmente. Dispone che il ricorso e il presente
decreto siano notificati al convenuto, a cura del-
l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 22.3.93

Il Cancelliere

IL COLLABORATORE CANCELLERIA
(Maria INSALATA)

Il Prefetto
LE PREL
Mr. Marcello Fluchetta

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

TARANTO, 11 NOV 1998

COLLABORATORE DI CANCELLERIA



AMAT (A2. Munit. Aut. TA) in fede by
P. Battista 2.657

in mani dell'impiegato
addetto alla Segreteria incaricato alla ricezione atti.

L'A. Ufficiale Giudiziario
VITO TAMBURANO

STUDIO LEGALE
Avv. Prof. Francesco De Feis
Patrocinante in Cassazione
Dr. Proc. Mauro Ruffo
Via Mazzini, 3 - Tel. 099/4592727
74100 TARANTO

SEGR. X C.A.
PERS.

Depositato in Cancelleria
oggi 14.11.1993
IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA

PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

il sig. MIEOLI ANTONIO elettivamente domiciliato in
Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio
dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro
Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza
di procura a margine del presente atto

AMAT - TARANTO
04.12.93 003484
SEGRETARIA GENERALE

premess o c h e

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda
Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal 12.12.1973,
ha svolto dal 12.12.1973 al 20.12.1985 le mansioni di

bigliettaio livello VIII e successivamente, dal 21.12.1985 al 30.9.1987,
quelle di verificatore;

b) a seguito di concorso interno bandito in data
24.10.1985, con ordine di servizio n.21/85 e
conclusosi il 18.7.1987, il medesimo ha svolto le
mansioni proprie di controllore movimento e
traffico di V livello dal 1.10.1987 a tutt'oggi;

c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di
controllore movimento e traffico veniva adibito ad
espletare prevalentemente mansioni superiori
ascrivibili alla qualifica di capo movimento e
traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del
23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di
livello IV ai sensi del nuovo CCNL del 29.6 e
13.7.1988;

Avv. ti F. De Feis e M. Ruffo
Vi delego a rappresentarmi e difen-
dervi nel presente giudizio e nelle
fasi successive di impugnazione ed
esecuzione, conferendoVi ogni più am-
pia facoltà di legge comprese quelle
di conciliare, transigere, rinunziare,
riscattare e quietanzare, con promes-
sa di rato e valido. Vi autorizzo a
sostituire in Vs vece altro procuratore
con gli stessi poteri. Eleggo domicilio
nel Vs studio in Taranto, via Mazzini
Taranto, 24. IX. 1993

x Antonio Miele
E' autentica
an procuratore
di procuratore

[Handwritten signature]

N. Cron.
CONTROVERSA
Ind. trasfer
Taranto 2 DIC. 1993
7930
CODIZIARIO

d) le citate mansioni superiori venivano espletate dall'1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistito in disposizioni di servizio giornaliere e, successivamente, dal 1.1.1991 a tutt'oggi a seguito di ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: " vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello;

f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;

g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

acquisito dal ricorrente dal momento che si è raggiunto e superato il periodo di esercizio effettivo delle mansioni superiori in un posto vacante e per il quale non è data la possibilità, allo stato, di prevedere le modalità di accesso;

P.T.M.

il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e difeso, così conclude:

Voglia il sig. Pretore adito, contrariis rejectis, sulla domanda di che trattasi così provvedere:

1) dichiarare che il sig. Mielelli Antonio ha diritto, ai sensi degli artt. 1 e 18 del regolamento di cui all'all. A del R.D. 148/1931, all'attribuzione della qualifica di addetto movimento e traffico di livello IV a partire dal 7° mese dall'inizio dell'espletamento delle mansioni superiori affidate con ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

2) dichiarare che il ricorrente ha diritto al trattamento economico relativo alla qualifica di capo movimento e traffico precedentemente di livello V e, successivamente, a seguito degli accordi sindacali intercorsi indicati in narrativa, di addetto movimento e traffico di livello IV e, per l'effetto, condannare l'AMAT, in persona del

suo legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente delle differenze di trattamento economico tra quello previsto dal livello IV e quello usato al ricorrente del livello VI, relativamente al periodo 1.10.1987/31.12.1990 con la rivalutazione e gli interessi come per legge, nella misura da accertarsi mediante C.T.U. di cui si chiede l'ammissione.

Si allega: busta paga; concorso interno bandito con ordine di servizio n.21/85; CCNL del 1976 e CCNL del 29/6 e 13/7/88; ordini scritti trimestrali; all.B del CCNL 13/5/87; reclamo gerarchico proposto ai sensi dell'art.10 R.D. 8.1.1931 n.148 e sue modifiche ed integrazioni.

Mezzi istruttori: si chiede di provare per interpello, a mezzo interrogatorio formale e prova testimoniale, con un termine per il deposito della lista, le circostanze di fatto articolate sub lettere a), b), c), d), e), f), g), della narrativa che precede e che qui si abbiano per integralmente trascritte e precedute dalla espressione : " Vero che ". Si chiede, infine, ammissione della C.T.U. per la esatta quantificazione delle differenze retributive.

Taranto, 11 ottobre 1993

Avv. Francesco De Feis

Dr. Proc. Mauro Ruffo

Con 23373

Il Pretore

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno 6/4/96

ore ordinando alle parti di comparire personalmente. Dispone che il ricorso e il presente decreto siano notificati al convenuto, a cura dell'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto 16/10/93

Il Cancelliere

Il Pretore

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE



[Handwritten signature]

el AMAT (AZ. Musej Aut. TA/ri pr. leg
e. Badint. 657

a mani dell'impiegato *[Signature]*
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti
II *[Signature]*
L'A. Ufficiale Giudiziario
VITO TAMBURANO

STUDIO LEGALE
Avv. Prof. Francesco De Feis
Patrocinante in Cassazione
Dr. Proc. Mauro Ruffo
Via Mazzini, 3 - Tel. 099/4592727
74100 TARANTO

SEGR. X C.A.
PERS.

PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

il sig. **MANEINI EMILIO** elettivamente domiciliato in
Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio
dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro
Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza
di procura a margine del presente atto

AMAT - TARANTO
04.12.83 000485
SEGRETERIA GENERALE

premess o che

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda
Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal **14.2.1976**,
ha svolto dal **14.2.1976** al **30.9.1987** le mansioni di
conducente di linea;

b) a seguito di concorso interno bandito in data
24.10.1985, con ordine di servizio n.21/85 e
conclusosi il **18.7.1987**, il medesimo ha svolto le
mansioni proprie di controllore movimento e
traffico di V livello dal **1.10.1987** a tutt'oggi;

c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di
controllore movimento e traffico veniva adibito ad
espletare prevalentemente mansioni superiori
ascrivibili alla qualifica di capo movimento e
traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del
23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di
livello IV ai sensi del nuovo CCNL del **29.6** e
13.7.1988;

Avv. **F. De Feis e M. Ruffo**
Vi delego a rappresentarmi e difon-
darmi nel presente giudizio e nelle
fasi successive di impugnazione ed
esecuzione, conferendoVi ogni più am-
pla facoltà di legge comprese quelle
di conciliare, transigere, rinunziare,
riconoscere e quietanzare, con promes-
sa di rato e valido. Vi autorizzo a
nominare in Vs. vece altro procuratore
con gli stessi poteri. Eleggo domicilio
nel Vs. studio in Taranto, via Mazzini
3
Taranto, **24. IX. 1993**

x **Emilio Maneini**
e autentica
avv. **De Feis**
dr. **Proc. Ruffo**

N. Cron
COR.
Ind. tra
Taranto 2

7430

UFFICIO GIUDIZIARIO

d) le citate mansioni superiori venivano espletate dall'1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistito in disposizioni di servizio giornalieri e, successivamente, dal 1.1.1991 a tutt'oggi a seguito di ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: " vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello";

f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;

g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

acquisito dal ricorrente dal momento che si è raggiunto e superato il periodo di esercizio effettivo delle mansioni superiori in un posto vacante e per il quale non è data la possibilità, allo stato, di prevedere le modalità di accesso;

P.T.M.

il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e difeso, così conclude:

Voglia il sig. Pretore adito, contrariis rejectis, sulla domanda di che trattasi così provvedere:

1) dichiarare che il sig. MAJANI ENILLO ha diritto, ai sensi degli artt. 1 e 18 del regolamento di cui all'all. A del R.D. 148/1931, all'attribuzione della qualifica di addetto movimento e traffico di livello IV a partire dal 7° mese dall'inizio dell'espletamento delle mansioni superiori affidate con ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

2) dichiarare che il ricorrente ha diritto al trattamento economico relativo alla qualifica di capo movimento e traffico precedentemente di livello V e, successivamente, a seguito degli accordi sindacali intercorsi indicati in narrativa, di addetto movimento e traffico di livello IV e, per l'effetto, condannare l'AMAT, in persona del

suo legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente delle differenze di trattamento economico tra quello previsto dal livello IV e quello usato al ricorrente del livello VI, relativamente al periodo 1.10.1987/31.12.1990 con la rivalutazione e gli interessi come per legge, nella misura da accertarsi mediante C.T.U. di cui si chiede l'ammissione.

Si allega: busta paga; concorso interno bandito con ordine di servizio n.21/85; CCNL del 1976 e CCNL del 29/6 e 13/7/88; ordini scritti trimestrali; all.B del CCNL 13/5/87; reclamo gerarchico proposto ai sensi dell'art.10 R.D. 8.1.1931 n.148 e sue modifiche ed integrazioni.

Mezzi istruttori: si chiede di provare per interpello, a mezzo interrogatorio formale e prova testimoniale, con un termine per il deposito della lista, le circostanze di fatto articolate sub lettere a), b), c), d), e), f), g), della narrativa che precede e che qui si abbiano per integralmente trascritte e precedute dalla espressione : " Vero che ". Si chiede, infine, ammissione della C.T.U. per la esatta quantificazione delle differenze retributive.

Taranto, 11 ottobre 1993

Avv. Francesco De Feis

Dr. pred. Mauro Ruffo



Casa 133721

Il Pretore

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno 6/4/94
ore 9 ordinando alle parti di comparire per-
sonalmente. Dispone che il ricorso e il presente
decreto siano notificati al convenuto, a cura del-
l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 16/10/93

Il Cancelliere

Il Pretore

L. A. Ufficiale Giudiziario
VITO TAMBURO

addetto alla Segreteria Incaricato alla ricezione del
a menti dell'impiegato

Scuola di Taranto
4/12/1993

ATTAT (A2. Tumb. Aut. TA) us per la
e 3 coll: n. 657

La parte costituita in atti
- SERVIZIO - UFFICIO DELLO



E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE
TARANTO, 24 NOV. 1993
COLLABORATORE DI CARO LERIA

21

STUDIO LEGALE
 Avv. Prof. Francesco De Feis
 Patrocinante in Cassazione
 Dr. Proc. Mauro Ruffo
 Via Mazzini, 3 - Tel. 099/4592727
 74100 TARANTO

BEGR. x C.A.
 PERS. *Mei*
 14.01.1993
[Signature]

PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

il sig. LORE LURA elettivamente domiciliato in Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza di procura a margine del presente atto

AMAT - TARANTO
 04.12.93 009486
 SEGRETERIA GENERALE

premessi che

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal 2.10.1978, ha svolto dal 2.10.1978 al 31.12.1987 le mansioni di conducente di linea;

Avv. F. De Feis e M. Ruffo
 Vi delego a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio e nei suoi successivi di impugnazione ed esecuzione, conferendoVi ogni più ampia facoltà di legge compresa quella di conciliare, transigere, rinunziare, riscuotere e quietanzare, con procura di rato e valido. Vi autorizzo a nominare in Vs. vece altro procuratore con gli stessi poteri. Eleggo domicilio nel Vs. studio in Taranto, via Mazzini, 3, Taranto, 24.12.1993

b) a seguito di concorso interno bandito in data 24.10.1985, con ordine di servizio n.21/85 e conclusosi il 18.7.1987, il medesimo ha svolto le mansioni proprie di controllore movimento e traffico di V livello dal 1.1.1988 a tutt'oggi;

X *[Signature]*
 E' autentica
 an *[Signature]*
 dr. Proc. M. Ruffo

c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di controllore movimento e traffico veniva adibito ad espletare prevalentemente mansioni superiori ascrivibili alla qualifica di capo movimento e traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del 23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di livello IV ai sensi del nuovo CCNL del 29.6 e 13.7.1988;

[Signature]

N. C. 1939
 Inc. in
 Taranto, 11
 L'UFFICIALE GIUDIZIARIO

d) le citate mansioni superiori venivano espletate dall'1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistito in disposizioni di servizio giornaliere e, successivamente, dal 1.1.1991 a tutt'oggi a seguito di ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: " vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello;

f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;

g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

acquisito dal ricorrente dal momento che si è raggiunto e superato il periodo di esercizio effettivo delle mansioni superiori in un posto vacante e per il quale non è data la possibilità, allo stato, di prevedere le modalità di accesso;

P.T.M.

il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e difeso, così conclude:

Voglia il sig. Pretore adito, contrariis rejectis, sulla domanda di che trattasi così provvedere: -

1) dichiarare che il sig. **LORE LUCA** ha diritto, ai sensi degli artt. 1 e 18 del regolamento di cui all'all. A del R.D. 148/1931, all'attribuzione della qualifica di addetto movimento e traffico di livello IV a partire dal 7° mese dall'inizio dell'espletamento delle mansioni superiori affidate con ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

2) dichiarare che il ricorrente ha diritto al trattamento economico relativo alla qualifica di capo movimento e traffico precedentemente di livello V e, successivamente, a seguito degli accordi sindacali intercorsi indicati in narrativa, di addetto movimento e traffico di livello IV e, per l'effetto, condannare l'AMAT, in persona del

suo legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente delle differenze di trattamento economico tra quello previsto dal livello IV e quello usato al ricorrente del livello VI, relativamente al periodo 1.10.1987/31.12.1990 con la rivalutazione e gli interessi come per legge, nella misura da accertarsi mediante C.T.U. di cui si chiede l'ammissione.

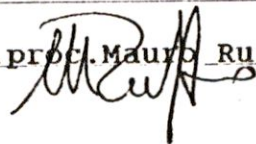
Si allega: busta paga; concorso interno bandito con ordine di servizio n.21/85; CCNL del 1976 e CCNL del 29/6 e 13/7/88; ordini scritti trimestrali; all.B del CCNL 13/5/87; reclamo gerarchico proposto ai sensi dell'art.10 R.D. 8.1.1931 n.148 e sue modifiche ed integrazioni.

Mezzi istruttori: si chiede di provare per interpellò, a mezzo interrogatorio formale e prova testimoniale, con un termine per il deposito della lista, le circostanze di fatto articolate sub lettere a), b), c), d), e), f), g), della narrativa che precede e che qui si abbiano per integralmente trascritte e precedute dalla espressione : " Vero che ". Si chiede, infine, ammissione della C.T.U. per la esatta quantificazione delle differenze retributive.

Taranto, 11 ottobre 1993

Avv. Francesco De Feis

Dr. proc. Mauro Ruffo



l. n. 23371

Il Pretore

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno 6/4/94
ore 9 ordinando alle parti di comparire per-
sonalmente. Dispone che il ricorso e il presente
decreto siano notificati al convenuto, a cura del-
l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 16/10/53

Il Cancelliere

Il Pretore

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

TARANTO, II 24 NOV 1993



COLLABORATORE DI CANCELLERIA

[Handwritten signature]

AMAT (A2. Municip. Aut. TA) in pr. leg.

Q. Bottini

657

conforme all'originale

in mani dell'impiegato addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

N. 14/12/1985

L'A. Ufficiale Giudiziario
VITO TAMBORRANO

[Handwritten signature: Luminato]

11
STUDIO LEGALE
Avv. Prof. Francesco De Feis
Patrocinante in Cassazione
Dr. Proc. Mauro Ruffo
Via Mazzini, 3 - Tel. 099/4592727
74100 TARANTO

SEGR. X C. A.
PERS. *[Signature]*
Deposito in Cancelleria
oggi 14 OTT 1993
a cura di *[Signature]*

PRETURA DI TARANTO - SEZ. LAVORO -

RICORSO

il sig. LA VIOLA NICOLA elettivamente domiciliato in Taranto alla via Mazzini n.3 presso lo studio dell'avv. Francesco De Feis e del dr. proc. Mauro Ruffo dai quali è rappresentato e difeso in forza di procura a margine del presente atto

AMAT - TARANTO
04.12.93 009487
SEGRETARIA GENERALE

premess o c h e

a) il ricorrente, dipendente dell'Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taranto dal 2.8.1973, ha svolto dal 2.8.1973 al 30.9.1987 le mansioni di conducente di linea;

Avv. F. De Feis e M. Ruffo
Vi delego a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio e nelle fasi successive di impugnazione e esecuzione, conferendoVi ogni più ampia facoltà di legge comprese quelle di conciliare, transigere, rinviare, riconoscere e quietanzare, con piena potestà di rato e valido, Vi autorizzo a nominare in Vs. vece altro procuratore con gli stessi poteri. Eloggio domiciliato nel Vs. studio in Taranto, via Mazzini, 3
Taranto, 24. IX. 1993

b) a seguito di concorso interno bandito in data 24.10.1985, con ordine di servizio n.21/85 e conclusosi il 18.7.1987, il medesimo ha svolto le mansioni proprie di controllore movimento e traffico di V livello dal 1.10.1987 a tutt'oggi;

[Signature]
è autentico
avv. *[Signature]*
dr. proc. *[Signature]*

c) tuttavia, il ricorrente sin dalla nomina di controllore movimento e traffico veniva adibito ad espletare prevalentemente mansioni superiori ascrivibili alla qualifica di capo movimento e traffico ai sensi della legge 30/1978 e CCNL del 23.7.1976 e di addetto movimento e traffico di livello IV ai sensi del nuovo CCNL del 29.6 e 13.7.1988;

[Signature]

N. Cron.

Mod. A

CCNL 30/1978 e 29.6/88
Ind. traffico
Taranto, 11

2930

L'UFFICIALE GIUDIZIARIO
2 DIC. 1993

d) le citate mansioni superiori venivano espletate dall'1.12.1987 al 31.12.1990 a seguito di incarico non formale consistito in disposizioni di servizio giornalieri e, successivamente, dal 1.1.1991 a tutt'oggi a seguito di ordine scritto a firma del direttore di esercizio;

e) il predetto ordine viene ormai rinnovato trimestralmente corredato dalla seguente espressione: " vi vengono affidate, in linea di transizione ed in attesa di espletamento del concorso, le funzioni di addetto movimento e traffico ed il relativo trattamento economico di IV livello;"

f) la predetta motivazione che puntualmente accompagna gli affidamenti temporanei è manifestamente pretestuosa dal momento che il concorso cui l'azienda fa costante riferimento non viene mai espletato sicchè lo stesso costituisce solo lo sterile tentativo di negare il riconoscimento del diritto del ricorrente ad ottenere l'inquadramento definitivo nella qualifica di addetto movimento e traffico di IV livello previsto dal CCNL del 13.5.1987 all.B ed accordo del 29.6. e 13.7.1988;

g) detto diritto è stato, d'altronde, ormai

acquisito dal ricorrente dal momento che si è
raggiunto e superato il periodo di esercizio
effettivo delle mansioni superiori in un posto
vacante e per il quale non è data la possibilità,
allo stato, di prevedere le modalità di accesso;

P.T.M.

il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e
difeso, così conclude:

Voglia il sig. Pretore adito, contrariis rejectis,
sulla domanda di che trattasi così provvedere:

1) dichiarare che il sig. LA VIOA NIOUA ha diritto, ai
sensi degli artt. 1 e 18 del regolamento di cui
all'all. A del R.D. 148/1931, all'attribuzione della
qualifica di addetto movimento e traffico di
livello IV a partire dal 7° mese dall'inizio
dell'espletamento delle mansioni superiori affidate
con ordine scritto a firma del direttore di
esercizio;

2) dichiarare che il ricorrente ha diritto al
trattamento economico relativo alla qualifica di
capo movimento e traffico precedentemente di
livello V e, successivamente, a seguito degli
accordi sindacali intercorsi indicati in narrativa,
di addetto movimento e traffico di livello IV e,
per l'effetto, condannare l'AMAT, in persona del

suo legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente delle differenze di trattamento economico tra quello previsto dal livello IV e quello usato al ricorrente del livello VI, relativamente al periodo 1.10.1987/31.12.1990 con la rivalutazione e gli interessi come per legge, nella misura da accertarsi mediante C.T.U. di cui si chiede l'ammissione.

Si allega: busta paga; concorso interno bandito con ordine di servizio n.21/85; CCNL del 1976 e CCNL del 29/6 e 13/7/88; ordini scritti trimestrali; all.B del CCNL 13/5/87; reclamo gerarchico proposto ai sensi dell'art.10 R.D. 8.1.1931 n.148 e sue modifiche ed integrazioni.

Mezzi istruttori: si chiede di provare per interpello, a mezzo interrogatorio formale e prova testimoniale, con un termine per il deposito della lista, le circostanze di fatto articolate sub lettere a), b), c), d), e), f), g), della narrativa che precede e che qui si abbiano per integralmente trascritte e precedute dalla espressione : " Vero che ". Si chiede, infine, ammissione della C.T.U. per la esatta quantificazione delle differenze retributive.

Taranto, 11 ottobre 1993

Avv. Francesco De Feis

Dr. proc. Mauro Ruffo

Con 23370

Il Pretore

letto il ricorso;

F I S S A

l'udienza di discussione per il giorno 6/4/94
ore 9 ordinando alle parti di comparire per-
sonalmente. Dispone che il ricorso e il presente
decreto siano notificati al convenuto, a cura del
l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 16/10/93

Il Cancelliere

Il Pretore

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

TARANTO 24 NOV. 1998

UFFICIO DELL'AGGREGATORE DI CANCELLERIA



[Handwritten signature]

AMAT (A2. Museef. Aut. TA) in per. ly

contato in Taranto. C. B. *[Handwritten signature]* 657

mediante consegna di copia conforme all'originale

a mani dell'impiegato

addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

11/12/1998

L' A. Ufficiale Giudiziario
VITO TANDERRANO

[Handwritten signature: Luciano Raffaele]

REGIONE PUGLIA

SEZIONE PROVINCIALE DECENTRATA DI CONTROLLO
SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI DI TARANTO

Prot. N. 254 Allegati 4.1

74100 Taranto, 25/1/94

Risposta al foglio N. _____ del _____

AL SIG. PRESIDENTE A.M.A.T.

AMAT - TARANTO
02.02.94 001102
SEGRETERIA GENERALE

~~SINDACO~~

di

Taranto

OGGETTO: Delibera N. 2 del 7/1/94

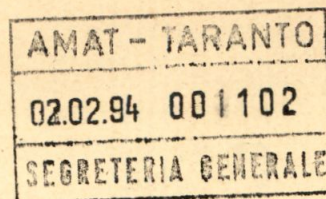
Si restituisce la delibera in oggetto indicata, in quanto il
Comitato nella seduta del 24/1/94 ha dichiarato
il NON LUOGO A PROVVEDERE.

IL PRESIDENTE

Prof. Avv. Domenico RANA



ef



A.M.A.T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti - Taranto

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

**Ricorsi alla Pretura del Lavoro dipendenti vari - Resistenza -
Mandato difesa Azienda all'avv. Pasquale VIELI.**

L'anno millenovecentonovant **aquattro**, il giorno **7 (sette)**
del mese di **G e n n a i o**, alle ore **12.00** in TARANTO e nella
sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone
dei Signori:

1. **Angelo GIUDETTI** PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. _____ 3. _____
4. _____ 5. _____
6. _____ 7. _____

MEMBRI SUPPLENTI

8. _____ 9. _____

Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing. _____

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. _____

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta.

I L P R E S I D E N T E

- **VISTI i ricorsi alla Pretura del Lavoro prodotti dai sottoelencati
dipendenti, rappresentati e difesi dall'avv. Francesco DE FEIS, in
tesi ad ottenere la qualifica superiore a quella posseduta, nonché
il pagamento delle differenze retributive per i periodi nei ricor-**

IL SEGRETARIO
Della Commissione Amministratrice
(Firma e Bollo)

si citati e l'ammissione del C.T.U. per la esatta quantificazione di dette differenze retributive:

- PICUNO	Luciano	-	Udienza 20/gennaio/1994;
- RIZZO	Pietro	-	" " " "
- PIGNATALE	Francesco	-	" " " "
- DE BENEDETTO	Vittorio	-	" 14/02/1994;
- ANNICCHIARICO	Cosimo	-	" " "
- ALBANO	Egidio	-	" " "
- CAPPELLANO	Giuseppe	-	" " "
- SPORTELLI	Rosario	-	" 18/02/1994;
- SGURA	Gregorio	-	" " "
- TRONCONE	Antonio	-	" " "
- MONGELLI	Giuseppe	-	" 22/03/1994;
- DI MAURO	Domenico	-	" " "
- DE PASQUALE	Cosimo	-	" " "
- IZZO	Egidio	-	" " "
- MICCOLI	Antonio	-	" 06/04/1994;
- MANCINI	Emilio	-	" " "
- LORE'	Luca	-	" " "
- LAVIOLA	Nicola	-	" " " ;

- ATTESO che i ricorsi sono da ritenersi infondati perchè, allorquando la Direzione di Esercizio, con disposizione scritta, per sopprimere alla carenza di organico e, quindi, per soddisfare le esigenze organizzative aziendali, ha conferito le mansioni superiori, per limitati periodi di tempo non superiore a tre mesi, è stata loro corrisposta la differenza retributiva riveniente dalla mansione assegnata a ciascuno di essi;
- RITENUTO, quindi, dover resistere ai ricorsi;
- CONSIDERATO che le prime tre udienze, come innanzi specificato, sono state fissate per il giorno 20 gennaio p.v. per cui attesi i brevi tempi per la costituzione in giudizio non vi è la possibilità di convocare la Commissione Amministratrice in tempo utile a causa di impegni professionali di alcuni componenti;
- CONSIDERATA, altresì, la opportunità di assegnare al legale difensore dell'Azienda i restanti ricorsi che, pur se le udienze sono state fissate in date successive, risultano comunque simili agli altri avendo a base il riconoscimento della qualifica superiore;
- VISTO l'art. 29 - comma g) - del DPR n. 902/1986

D E L I B E R A

- di resistere ai ricorsi prodotti dai dipendenti in narrativa elencati, affidando l'incarico per la difesa dell'A.M.A.T. all'avv. Pasquale VIELI, legale di fiducia dell'Azienda;
- di porre la presuntiva spesa di f.10.000.000.- (diecimilioni), in caso di succumbenza dell'Azienda e/o compensazione delle spese dei giudizi e/o limitazioni, a carico del bilancio di previsione economico per l'esercizio 1994, alla voce di conto "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Mastro "Spese per prestazioni di servizi";
- di provvedere, ai sensi dell'art. 29, comma g), del DPR n.902/1986, alla ratifica della Commissione Amministratrice del presente provvedimento, alla prima adunanza utile.-

Visto : IL PRESIDENTE
F/to : (prof. Angelo GIUDETTI)

p.c.c. :

IL SEGRETARIO
Della Commissione Amministratrice
(Rerante Francesco)

Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Ratificata dalla Giunta Municipale nella seduta del

Resa esecutiva il

.....

Il Direttore



AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 791451 (n. 5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale n. 00146330733

Taranto, 10/gennaio/1994

N. di protocollo 80/04 Rip.
Risposta a N. del
Allegati N.

Spett/le REGIONE PUGLIA
Sezione Provinciale Decentrata
di Controllo sugli Atti degli
Enti Locali
Via De Cesare, 102

RACCOMANDATA A MANO

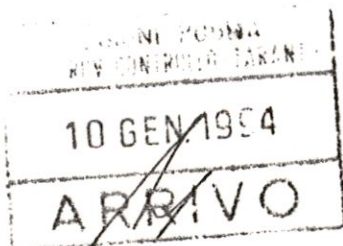
T A R A N T O

OGGETTO : Trasmissione deliberazioni.

Compiegate alla presente trasmettiamo, in duplice copia, per opportuna conoscenza, le sottoelencate deliberazioni presidenziali assunte in data 7/gennaio/1994. Le stesse, in sunto, ai sensi dell'articolo 72 del DPR n. 902/1986, vengono trasmesse all'Amministrazione Comunale:

- Del. n. 1 - "Ricorso alla Pretura del Lavoro dipendente FORNARO Giuseppe - Resistenza - Mandato difesa AMAT all'avvocato Pasquale VIELI".
- Del. n. 2 - "Ricorsi alla Pretura del Lavoro dipendenti vari - Resistenza - Mandato difesa Azienda all'avv. Pasquale VIELI".
- Del. n. 3 - "Ricorso per ingiunzione di pagamento prodotto dal dipendente MATAACCHIERA Vito Michele - Opposizione - In carico legale all'avv. Pasquale VIELI".

Distinti saluti.



CAPO AREA
SEGRETARIA GENERALE
(Francesco FERRANTE)



AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 791451 (n. 5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale n. 00146330733

Taranto, 10/gennaio/1994

N. di protocollo *28/94* Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

Spett/le
Ufficio Servizi Municipalizzate
del Comune di Taranto
Palazzo LATAGLIATA

RACCOMANDATA A MANO

T A R A N T O

OGGETTO : Trasmissione dispositivi deliberazioni.

Compiegata alla presente trasmettiamo le sottoelencate copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dalla Commissione Amministrativa di questa Azienda nella seduta del 29/dicembre/1993, nonché le delibere presidenziali assunte in data 7/gennaio/1994, contrassegnate con i seguenti numeri di cronologia:

- Del. nn. 325 - 326 - 327 - 328 - 329 - 330 - 331 - 332 - 333 - 334
335 - 336 - 337 - 338 - 339 - 340 - 341/1993 - 1 - 2 - 3
del 1994.-

Distinti saluti.

CAPO AREA
SEGRETERIA GENERALE
Francesco FERLANTE

*P.R.
10.01.94
Uanno*



**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**

Via C. Battisti, 657 - Tel. (099) 791451 (n. 5 linee urbane)
Telefax (099) 794247 - Codice Fiscale n. 00146330733

Taranto, **4/gennaio/1994**

N. di protocollo 7/94 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

Preg/mo

Avv. Pasquale VIELI

Via Berardi, 54

T A R A N T O

Unitamente alla presente Vi rimettiamo copia dei ricorsi pervenuti, perchè da parte della Commissione Amministratrice è stato ritenuto opportuno conoscere, prima di decidere sulla eventuale resistenza, il parere della S.V. circa la legittimità delle richieste.

Considerata la brevità di tempo, si chiede gentilmente di fornire quanto innanzi con cortese sollecitudine, facendo presente di essere sempre disponibili per qualsiasi notizia utile.

E' gradita l'occasione per porgerVi distinti saluti.

DIREZIONE DI ESERCIZIO A.M.A.T.

(Giuseppe FERRANTE)