

O.d.G. del 11/06/2018

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL COLLEGIO SINDACALE N°.....7

Deliberazione n°

del

Oggetto: PROCEDURA APERTA n° 27/2015- AC PER "L'AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI AUTOBUS AZIENDALI" - AGGIUDICAZIONE

ALLEGATI/NOTE:

Allegato 1: verbali di gara

Allegato 2: nota prot. 8758 del 15/05/2018

Il Direttore Generale, d'intesa con l'Area contratti ed acquisti riferisce e propone quanto segue:

Premesso che:

- A seguito di Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 38 del 30/07/2015, è stata indetta una gara con procedura aperta, ai sensi dell'art. 220 D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., per l'affidamento annuale degli interventi di manutenzione/riparazione meccaniche, elettriche e di carrozzeria sui propri autobus, ripartiti in n. 5 lotti, ognuno di essi suddiviso in n. 2 sub lotti.
- Con nota prot 18811/DG del 08/10/2015, la Segreteria ha trasmesso all'Area Contratti ed Acquisti n. 12 plichi contenenti offerte.
- Con nota prot. n. 18970/P del 13/10/2015, è stata nominata la Commissione di gara.
- A seguito dell'espletamento dei lavori (seduta del 13/10/2015 – verbale n. 327, seduta del 23/10/2015 – verbale n. 328; seduta del 21/12/2015 – verbale n. 334; seduta del 16/08/2016 – verbale n. 353; seduta del 10/04/2017 – verbale n. 378; seduta del 27/01/2018 – verbale n. 400, tutti presenti in **Allegato 1**), con verbale di gara n. 400 del 27/01/2018, la Commissione ha deciso di formulare l'aggiudicazione provvisoria, sulla base dei prezzi più bassi offerti in relazione al costo di un intervento tipo, definito mediante l'applicazione della seguente formula:

$$IMP(offerto) = [Cman (offerto) \times T20h] + [(1 - Scricambi offerto) \times C int. convenzionale]$$

dove:

- $IMP(offerto)$ = importo offerto per ogni singolo sub lotto cui si intende partecipare, utile ai fini dell'aggiudicazione del singolo sub lotto, determinato a seguito dell'applicazione della formula su riportata sulla base degli elementi costituenti l'offerta presentata;
- $Cman (offerto)$ = costo orario della manodopera offerto dal singolo concorrente per ogni sub lotto, al ribasso rispetto a quello massimo di riferimento indicato nella tabella sottostante;

- T20h = tempo stabilito convenzionalmente per un intervento-tipo, pari a 20 ore di manodopera occorrente;
- Scricambi offerto = sconto commerciale offerto per i ricambi occorrenti per gli interventi previsti per ogni sub lotto, espresso con riferimento ai valori minimi indicati nella tabella sottostante, sconto unico da applicare a tutti i ricambi occorrenti per l'esecuzione del singolo intervento, indipendentemente dalla loro tipologia;
- C int. convenzionale = costo dei ricambi convenzionalmente fissato in € 2.500,00 per un intervento-tipo.
- Nella presente griglia è riportato il prospetto delle aggiudicazioni provvisorie definite dalla commissione:

LOTTO	SUBLOTTO	AGGIUDICATARIO	C - COSTO INTERVENTO TIPO OFFERTO (€)	COSTO ORARIO DELLA MANODOPERA OFFERTO	SCONTO COMMERCIALE SUI RICAMBI OFFERTO
1: IMPIANTO FRENI	1/IVECO	ANDRIULO	1.325,00	€ 17,50	61 %
1: IMPIANTO FRENI	1/BREDA	-----	-----	//	//
2: IMPIANTO SOSPENSIONE E ASSALE ANTERIORE E POSTERIORE	2/IVECO	ANDRIULO	1.325,00	€ 17,50	61 %
2: IMPIANTO SOSPENSIONE E ASSALE ANTERIORE E POSTERIORE	2/BREDA	ATI N. 2: "JOLLY – Bellizzi"	2.375,00	€ 25,00	25 %
3: ORGANI PERIFERICI MOTORE, ALIMENTAZIONE, SCARICO E RAFFREDDAMENTO	3/IVECO	ATI N. 4: "ORM - Jolly – Bellizzi"	1.136,15	€ 14,37	66,05 %
3: ORGANI PERIFERICI MOTORE, ALIMENTAZIONE, SCARICO E RAFFREDDAMENTO	3/BREDA	ATI N. 3: "JOLLY – Bellizzi"	2.062,10	€ 17,58	€ 31,58 %
4: IMPIANTO ELETTRICO	4/IVECO	-----	-----	//	//
4: IMPIANTO ELETTRICO	4/BREDA	-----	-----	//	//
5: CARROZZERIA	5/IVECO	GUARINI	1.526,60	€ 16,33	52 %
5: CARROZZERIA	5/BREDA	GUARINI	1.826,60	€ 16,33	40 %

- La procedura si è protratta per lungo tempo a causa di vari contenzioni amministrativi originatisi a seguito di alcune pronunzie di esclusione definite dalla commissione di gara, contenzioni descritti nelle copie dei verbali allegati alla presente proposta di aggiudicazione:

- Ricorso al TAR presentato dalle ATI n. 2 e n. 3, "Officine Jolly - Bellizzi", riammesse con la sentenza del Tar di Puglia - sez. di Lecce, n. 909/2017;
- Ricorso al TAR presentato dall'ATI n. 4, "Officine Jolly - Bellizzi - ORM", riammessa con la sentenza del Tar di Puglia - sez. di Lecce, n. 910/2017;
- Ricorso al TAR presentato dell'ATI n. 7 OMA-Pichierri, accolto con la sentenza del Consiglio di Stato n. 4643/2016;
- Nuovo ricorso al TAR presentato dell'ATI n. 7 OMA-Pichierri, rigettato definitivamente con la sentenza del Consiglio di Stato - Sez. V n. 5818/2017 del 16/11/2017;
- L'Area contratti ha condotto con esito positivo la verifica dei requisiti generali dell'ATI N. 2: "JOLLY - Bellizzi", ATI N. 4: "ORM - Jolly - Bellizzi" e ATI N. 3: "JOLLY - Bellizzi", per le quali è possibile, pertanto, formalizzare l'aggiudicazione definitiva.
- Non è possibile, invece, procedere all'aggiudicazione definitiva nei confronti del concorrente Andriulo (aggiudicataria provvisoria del sublotto 1/IVECO e 2/IVECO) in quanto l'esito della verifica del fatturato dichiarato in sede di gara è stato negativo.
- Per quanto riguarda il concorrente Guarini, il cui esito della verifica del requisito del fatturato aveva dato inizialmente esito negativo, in quanto l'impresa ha dichiarato di avere considerato nel computo del fatturato di interventi di carrozzeria non solo le lavorazioni su autobus, ma anche quelle su mezzi pesanti in genere (contrariamente a quanto previsto dalla lex specialis di gara, che ha richiesto, invece, richiede, per i lotti di carrozzeria, il possesso di fatturato specifico per attività su autobus, e non su mezzi diversi), si ritiene, invece, di potere procedere comunque all'aggiudicazione definitiva dei sublotti in favore del concorrente.
- Cio, in quanto, in relazione a giurisprudenza maggioritaria in materia, peraltro citata dall'impresa "Guarini" in memoria procedimentale trasmessa ad AMAT ad assumta al numero di protocollo 8758 del 15/05/2018 (**Allegato 2**), i "servizi analoghi" per cui è richiesto di provare il fatturato non possono coincidere con servizi "identici", potendo le lavorazioni su mezzi pesanti essere assolutamente assimilabili a quelle svolte su autobus come tipologia di lavorazioni.

Tanto premesso si propone:

1. di aggiudicare la procedura aperta 27/2015, sublotto 2/BREDA, 3/IVECO e 3/BREDA rispettivamente alle ATI N. 2: "JOLLY - Bellizzi", ATI N. 4: "ORM - Jolly - Bellizzi" e ATI N. 3: "JOLLY - Bellizzi" alle condizioni offerte in sede di gara.
2. di aggiudicare i sublotti 5/IVECO e 5/BREDA al concorrente "Guarini", alle condizioni offerte in sede di gara.
3. di autorizzare la Direzione generale e l'Area Contratti ed Acquisti ad ogni adempimento connesso e conseguente.

- L' Area Contratti ed Acquisti 

- Il Direttore Generale 

IL COLLEGIO SINDACALE

- vista la proposta formulata ed i relativi allegati;
- visti lo Statuto Sociale ed il Codice civile,
- a voti

DELIBERA

- A. di aggiudicare la procedura aperta 27/2015, sublotti 2/BREDA, 3/IVECO e 3/BREDA rispettivamente alle ATI N. 2: "JOLLY – Bellizzi, ATI N. 4: "ORM - Jolly – Bellizzi" e ATI N. 3: "JOLLY – Bellizzi" alle condizioni offerte in sede di gara.
- B. di aggiudicare i sublotti 5/IVECO e 5/BREDA al concorrente "Guarini", alle condizioni offerte in sede di gara.
- C. di autorizzare la Direzione generale e l'Area Contratti ed Acquisti ad ogni adempimento connesso e conseguente.



AUTOCARROZZERIA
GUARINI
di Lopresto Giuseppe

Officina: Via C. Battisti, 5190/B - Tel./Fax 099.7791094
E-mail: officineguarini@tin.it
Pec: autocarrozzeria.guarini@legalmail.it

P.IVA: 00122140734 - C.F.:LPRGPP38E66L049D



Member of CISO Federation

RINA
ISO 9001:2015
Sistema Qualità Certificato

Carrozzeria Autorizzata



ASSEGNATARIO CODICE NATO
(NCAGE): AE774
DEL MINISTERO DELLA DIFESA



Servizio Rimozione Coatta
del Comune di Taranto
Autoparco Giudiziale

Soccorso Stradale:

Tel. nott. e fest. 099.7792900 - 74100 TARANTO

Carrozzeria
Specializzata



AMAT S.p.A.

Via Cesare Battisti, 21,
TARANTO (TA 74121)

OGGETTO: Procedura aperta n. 27/2015 per "l'affidamento annuale degli interventi di manutenzione/riparazione sugli autobus aziendali". Nota Prot. n. UA/8107 del 03.05.2018 – Verifica fatturato - esito.

MEMORIA PROCEDIMENTALE

La sottoscritta Sig.ra Giuseppa Lopresto, in qualità di rappresentante legale p.t. della ditta **AUTOCARROZZERIA GUARINI DI LOPRESTO GIUSEPPA** (P.I. 02674700733), con sede legale in Taranto alla Via Cesare Battisti, 5190/B, in relazione alla nota di cui in oggetto, evidenzia quanto segue.

SULL'ART. 6, CO. 1, LETT. G) DEL BANDO DI GARA.

1). Il bando di gara, avente ad oggetto l'affidamento "annuale degli interventi di manutenzione/riparazione sugli autobus aziendali", alla rubricata clausola, testualmente prevede che "la busta contrassegnata con la scritta **DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA** dovrà contenere: (omissis) **dichiarazione relativa al fatturato dell'anno 2014, o quello medio del triennio 2012, 2013 e 2014, relativo a prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara, che deve risultare pari o superiore ai valori riportati nella seguente tabella**" (di seguito si riporta l'estratto della tabella contenuta nel bando di gara e che rileva ai fini della presente questione):

Sub lotto: 5/IVECO	€ 136.500,00
--------------------	--------------

Amat
Servizio per la Mobilità nell'area di Taranto

Prot. n. 8758
del 15 MAG. 2018

- ☐ AD Amministratore Delegato
- ☐ DG Direttore Generale
- ☐ DA Direttore Amministrativo
- ☐ DT Direttore Tecnico
- ☐ AP Appalti / Contratti
- ☐ CM Commerciale / Marketing
- ☐ CS Contabilità Bilancio
- ☐ ES Esercizio / Sosta
- ☐ IS Informatica / Statistica
- ☐ MT Manutenzione / Tecnica
- ☐ RU Risorse Umane
- ☐ AG Affari Gen. P.P.R.R. SINISTRI
- ☐ RG Ufficio Ragioneria
- ☐ SQ Sistemi Qualità



AUTOCARROZZERIA
GUARINI
di Lopresto Giuseppa

Officina: Via C. Battisti, 5190/B - Tel./Fax 099.7791094
E-mail: officineguarini@tin.it
Pec: autocarrozzeria.guarini@legalmail.it

P.IVA: 00122140734 - C.F.: LPRGPP38E66L049D



Member of CISO Federation

RINA

ISO 9001:2015
Sistema Qualità Certificato

Carrozzeria Autorizzata



ASSEGNATARIO CODICE NATO
(NCAGE): AE774
DEL MINISTERO DELLA DIFESA



Servizio Rimozione Coatta
del Comune di Taranto
Autoparco Giudiziale

Soccorso Stradale:

Tel. nott. e fest. 099.7792900 - 74100 TARANTO

Carrozzeria
Specializzata



Sub lotto: 5/BREDA

€. 136.500,00

Codesta Stazione appaltante, dunque, ha inteso indicare tra i requisiti di capacità tecnica richiesti ai concorrenti a pena di esclusione dalla procedura in discorso, anche il fatturato medio dell'ultimo triennio relativo, si badi, a servizi analoghi, e **non identici**, a quelli oggetto di gara.

Ora, proprio in relazione al concetto di analogia del servizio ai fini della qualificazione del concorrente ad una procedura ad evidenza pubblica, la giurisprudenza amministrativa, già sotto l'egida del previgente D. Lgs. 163/2006 (comunque applicabile *rationae temporis* all'odierna gara) aveva chiarito che *"nel caso in cui il bando di gara pubblica chieda ai partecipanti di documentare il pregresso svolgimento di servizi analoghi, la stazione appaltante non è legittimata ad escludere i concorrenti che non abbiano svolto tutte le attività oggetto dell'appalto né ad assimilare impropriamente il concetto di servizi analoghi con quello di servizi identici, atteso che la ratio sottesa alla succitata clausola del bando è il contemperamento tra l'esigenza di selezionare un imprenditore qualificato ed il principio della massima partecipazione alle gare pubbliche; aggiungasi che la locuzione servizi analoghi non s'identifica con servizi identici, poiché la prima formula (servizi analoghi) implica la necessità di ricercare elementi di similitudine tra i servizi presi in considerazione, che possono scaturire solo dal confronto tra le prestazioni oggetto dell'appalto da affidare e le prestazioni oggetto dei servizi indicati dai concorrenti al fine di dimostrare il possesso della capacità economico-finanziaria richiesta dal bando"* (Consiglio di Stato, sez. V, 06/04/2017, n. 1608).

Allorquando, dunque, come avviene nel caso di specie, la *lex specialis* abbia fatto riferimento a servizi analoghi, e non identici, a quelli oggetto di gara, la relativa clausola deve essere interpretata, in omaggio ai sin troppo noti principi cui si ispirano gli appalti pubblici di *favor participationis* e massima

costruzione di cassoni
fissi e ribaltabili
furgoni e furgoni
frigoriferi

cabine

sponde mobili con
montacarichi

manufatti in genere in
vetroresina

carpenteria in ferro e
alluminio

lattonieri

riparazioni carrozzeria

autoveicoli di tutte le
marche

camion leggeri e
pesanti

autobus di linea ed
extra urbani

gru e autoveicoli
comuni e speciali

tappezzeria e teloni

modifiche autoveicoli
blindati specifici per
trasporto persone e
valori

riparazione revisione
motori e freni

fornitura ricambi
meccaniche per
carrozzeria



AUTOCARROZZERIA
GUARINI
di Lopresto Giuseppa

Officina: Via C. Battisti, 5190/B - Tel./Fax 099.7791094
E-mail: officineguarini@tin.it
Pec: autocarrozzeria.guarini@legalmail.it

P.IVA: 00122140734 - C.F.: LPRGPP38E66L049D



Member of CISQ Federation

RINA
ISO 9001:2015
Sistema Qualità Certificato

Carrozzeria Autorizzata



ASSEGNATARIO CODICE NATO
(NCAGE): AE774
DEL MINISTERO DELLA DIFESA



Servizio Rimozione Coatta
del Comune di Taranto
Autoparco Giudiziale

Soccorso Stradale:

Tel. nott. e fest. 099.7792900 - 74100 TARANTO

Carrozzeria
Specializzata



concorrenza, in termini di similitudine dell'attività pregressa rispetto a quella oggetto dell'affidamento e non già alla stregua di un concetto di perfetta sovrapponibilità ed identità.

Ciò alla stregua della considerazione che *“la locuzione servizi analoghi non s'identifica con servizi identici, poiché la prima formula implica la necessità di ricercare elementi di similitudine tra i servizi presi in considerazione, che possono scaturire solo dal confronto tra le prestazioni oggetto dell'appalto da affidare e le prestazioni oggetto dei servizi indicati dai concorrenti al fine di dimostrare il possesso della capacità tecnica o economico-finanziaria richiesta dal bando”* (T.A.R. Toscana, Firenze, n. 1371/2017).

In particolar modo *“i servizi analoghi designano una categoria aperta di prestazioni accomunate da elementi caratterizzanti simili ed omogenei a quelli messi a gara; la ratio sottesa alla succitata clausola della lex specialis è il contemperamento tra l'esigenza di selezionare un imprenditore qualificato ed il principio della massima partecipazione alle gare pubbliche”* (T.A.R. Toscana, cit.).

Di tal guisa che *“nel caso in cui il disciplinare di gara richieda ai partecipanti il pregresso svolgimento di servizi analoghi, la stazione appaltante non è legittimata ad escludere i concorrenti che non abbiano svolto tutte le attività oggetto dell'appalto, né ad assimilare impropriamente il concetto di servizi analoghi con quello di servizi identici. Il concetto di analogia, lungi dal fornire un metro rigido ed univoco, si presta infatti per sua natura ad applicazioni tendenzialmente soggettive ed elastiche, che l'Amministrazione non può che operare anche in ragione dei propri obiettivi di interesse pubblico”* (T.A.R. Toscana, cit.).

Si discetta, si osservi, di principio oramai univoco presso gli organi della giustizia amministrativa laddove si afferma *“che laddove la lex specialis: chieda ai partecipanti di documentare il pregresso svolgimento di servizi analoghi, la stazione appaltante non è legittimata ad escludere i concorrenti che non abbiano svolto tutte le attività oggetto dell'appalto né ad assimilare*

costruzione di cassoni
fissi e ribaltabili
furgoni e furgoni
frigoriferi

cabine

sponde mobili con
montacarichi

manufatti in genere in
vetroresina

carpenteria in ferro e
alluminio

lattonieri

riparazioni carrozzeria

autoveicoli di tutte le
marche

camion leggeri e
pesanti

autobus di linea ed
extra urbani

gru e autoveicoli
comuni e speciali

tappezzeria e teloni

modifiche autoveicoli
blindati specifici per
trasporto persone e
valori

riparazione revisione
motori e freni

fornitura ricambi
meccaniche per
carrozzeria



**AUTOCARROZZERIA
GUARINI**
di Lopresto Giuseppe

Officina: Via C. Battisti, 5190/B - Tel./Fax 099.7791094
E-mail: officineguarini@tin.it
Pec: autocarrozzeria.guarini@legalmail.it

P.IVA: 00122140734 - C.F.: LPRGPP38E66L049D



Member of CISO Federation

RINA

ISO 9001:2015
Sistema Qualità Certificato

Carrozzeria Autorizzata



ASSEGNATARIO CODICE NATO
(NCAGE): AE774
DEL MINISTERO DELLA DIFESA



Servizio Rimozione Coatta
del Comune di Taranto
Autoparco Giudiziale

Soccorso Stradale:

Tel. nott. e fest. 099.7792900 - 74100 TARANTO

Carrozzeria
Specializzata



impropriamente il concetto di servizi analoghi con quello di servizi identici, atteso che la ratio sottesa alla succitata clausola del bando è il contemperamento tra l'esigenza di selezionare un imprenditore qualificato ed il principio della massima partecipazione alle gare pubbliche; aggiungasi che la locuzione servizi analoghi non s'identifica con servizi identici, poiché la prima formula (servizi analoghi) implica la necessità di ricercare elementi di similitudine tra i servizi presi in considerazione, che possono scaturire solo dal confronto tra le prestazioni oggetto dell'appalto da affidare e le prestazioni oggetto dei servizi indicati dai concorrenti al fine di dimostrare il possesso della capacità economico-finanziaria richiesta dal bando (cfr. Cons. Stato, Sez. V, n. 2227/2017; cfr. anche Cons. Stato, Sez. V, 6/4/2017, n. 1608; Cons. Stato, Sez. V, 28/7/2015, n. 3717 e 25/6/2014, n. 3220).

Si osservi come proprio in relazione a tale controversia (Cons. Stato, n. 2227/2017), il Supremo Consesso della giustizia amministrativa abbia ritenuto che *“l'attività svolta dalla C.I.S. per Trenitalia deve ritenersi sicuramente assimilabile a quella che la Banca d'Italia intende affidare con la procedura ad evidenza pubblica per cui è causa”*.

Più in particolare, *“il servizio messo in gara dalla Banca d'Italia riguarda l'attività di pulizia da svolgere in locali interni adibiti ad uffici, servizi igienici e aree esterne. Quello espletato da C.I.S. per Trenitalia aveva ad oggetto, oltre che la pulizia di materiale rotabile, anche quella di ulteriori strutture, tra cui impianti, uffici e officine, nonché aree esterne, del tutto simili a quelle cui si riferisce l'appalto indetto dalla Banca d'Italia”* (Cons. Stato, cit.).

SULLA QUALIFICAZIONE DELL'AUTOCARROZZERIA GUARINI.

2). Dalla traslazione delle predette coordinate, esegetiche ed ermeneutiche, al caso di specie, deriva la limpida e non contestabile qualificazione, rispetto alla clausola della *lex specialis* prevista da Codesta Stazione appaltante, del deducente operatore economico.

costruzione di cassoni
fissi e ribaltabili
furgoni e furgoni
frigoriferi

cabine

sponde mobili con
montacarichi

manufatti in genere in
vetrosina

carpenteria in ferro e
alluminio

lattonieri

riparazioni carrozzeria

autoveicoli di tutte le
marche

camion leggeri e
pesanti

autobus di linea ed
extra urbani

gru e autoveicoli
comuni e speciali

tappetzeria e teloni

modifiche autoveicoli
blindati specifici per
trasporto persone e
valori

riparazione revisione
motori e freni

fornitura ricambi
meccaniche per
carrozzeria



AUTOCARROZZERIA
GUARINI
di Lopresto Giuseppa

Officina: Via C. Battisti, 5190/B - Tel./Fax 099.7791094
E-mail: officineguarini@tin.it
Pec: autocarrozzeria.guarini@legalmail.it

P.IVA: 00122140734 - C.F.: LPRGPP38E66L049D



Member of CISO Federation

RINA
ISO 9001:2015
Sistema Qualità Certificato

Carrozzeria Autorizzata



ASSEGNATARIO CODICE NATO
(NCAGE): AE774
DEL MINISTERO DELLA DIFESA



Servizio Rimozione Coatta
del Comune di Taranto
Autoparco Giudiziale

Soccorso Stradale:

Tel. nott. e fest. 099.7792900 - 74100 TARANTO

Carrozzeria
Specializzata



Questi, infatti, ha dichiarato un fatturato medio di circa €. 830.000,00 per attività comprendenti, oltre che l'attività di manutenzione degli autobus, anche attività di manutenzione su altri veicoli (industriali), i.e. attività assolutamente coerenti con quella oggetto di gara e, alla luce di tutto quanto sin qui detto, conformi al concetto di servizio analogo espressamente richiesto da Codesta Stazione appaltante.

Se, infatti, nel caso testé riportato (CdS n. 2227/2017), il Supremo Consesso della Giustizia amministrativa ha ritenuto analogo il servizio di *"pulizia di materiale rotabile, anche quella di ulteriori strutture, tra cui impianti, uffici e officine, nonché aree esterne"* dichiarato da quel concorrente in quella gara rispetto all'oggetto dell'affidamento indetto (sempre in quel caso) da quella Stazione appaltante (*"il servizio messo in gara dalla Banca d'Italia riguarda l'attività di pulizia da svolgere in locali interni adibiti ad uffici, servizi igienici e aree esterne"*), allora a medesime conclusioni non potrà che pervenirsi anche nel caso di specie ove la deducente ha dichiarato di aver svolto attività di manutenzione oltre che su autobus, anche su veicoli industriali e non in genere che, di fatto, non differiscono dagli automezzi oggetto della presente gara.

Pertanto, e non si taccia in ordine al presente punto, che la deducente risulti essere debitamente qualificata per la gara odierna – o, per meglio dire, che le attività dell'ultimo triennio svolte dalla stessa, rientrino nel concetto di servizio analogo richiesto dalla legge di gara -, lo si ricava anche dalla considerazione che la stessa dispone della Certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2008 anche per l'attività di riparazione autobus.

Ciò non vuole significare, si badi, che tale certificazione supplisca e/o si sostituisca al requisito richiesto da Codesta Stazione appaltante ma, al contrario, che la stessa comprovi, ancora una volta ed ove di ciò ancor si necessitasse, l'assoluta **sovrapponibilità delle attività indicate dall'operatore economico ai fini della comprova della qualificazione richiesta.**

costruzione di cassoni
fissi e ribaltabili
furgoni e furgoni
frigoriferi

cabine

sponde mobili con
montacarichi

manufatti in genere in
vetroresina

carpenteria in ferro e
alluminio

lattonieri

riparazioni carrozzeria

autoveicoli di tutte le
marche

camion leggeri e
pesanti

autobus di linea ed
extra urbani

gru e autoveicoli
comuni e speciali

tappezzeria e teloni

modifiche autoveicoli
blindati specifici per
trasporto persone e
valori

riparazione revisione
motori e freni

fornitura ricambi
meccaniche per
carrozzeria



AUTOCARROZZERIA
GUARINI
di Lopresto Giuseppa

Officina: Via C. Battisti, 5190/B - Tel./Fax 099.7791094
E-mail: officineguarini@tin.it
Pec: autocarrozzeria.guarini@legalmail.it

P.IVA: 00122140734 - C.F.: LPRGPP38E66L049D



Member of CISO Federation

RINA

ISO 9001:2015
Sistema Qualità Certificato

Carrozzeria Autorizzata



ASSEGNATARIO CODICE NATO
(NCAGE): AE774
DEL MINISTERO DELLA DIFESA



Servizio Rimozione Coatta
del Comune di Taranto
Autoparco Giudiziale

Soccorso Stradale:

Tel. nott. e fest. 099.7792900 - 74100 TARANTO

Carrozzeria
Specializzata



2.1). Né, tampoco, osta a quanto innanzi, ma lo si evidenzia per mero tuziorismo difensivo, quanto espresso da Codesta Stazione appaltante attraverso la nota Prot. n. 18170/UA ove si assume che *“con riferimento alla vs richiesta di chiarimenti l'azienda ha apportato l'integrazione del bando, pubblicato sul sito internet, con la quale limitatamente al lotto n. 5 (carrozzeria), alla formazione del fatturato richiesto potranno concorrere anche gli interventi effettuati su marchi di bus diversi da IVECO o Bredamarinus”*.

Il riferimento è, in particolare, alla nota del 29.09.2015 avente ad oggetto *“integrazione bando”* ove si specifica che *“limitatamente al lotto n. 5 (carrozzeria), tenuto conto delle caratteristiche che tali specifici interventi presentano, comuni a uno o più marchi di autobus, ai fini del fatturato dei due sub lotti riferiti all'anno 2014 (o triennio 2012-2014) da dichiarare potranno essere considerati utilmente anche interventi eseguiti su marchi di autobus diversi da quello IVECO e da quello Bredamarinus”*.

In primo luogo, tale “integrazione” non scalfisce la portata precettiva della clausola speciale oggetto della presente questione, per come ricostruita nei termini sin qui descritti, atteso che Codesta Stazione appaltante non ha in alcun modo, attraverso la predetta attività, sul contenuto della discettata regola di gara, la quale continua richiedeva, e continua a richiedere, il possesso di un fatturato medio **per servizi analoghi e non identici** a quello oggetto di gara.

Sul punto, siccome argomento già in precedenza trattato, sia consentito rinviare a tutto quanto sopra detto al fine di farne costituire parte integrante e sostanziale del presente capo.

A ciò, poi, deve aggiungersi che tale attività integrativa, financo nella sua interpretazione più rigorosa – ovverosia che attraverso tale integrazione si sia inteso richiedere un fatturato medio relativo a servizi identici e non analoghi -, sarebbe comunque *tamquam non esset*, o comunque illegittima, non essendo stato in alcun modo rispettato l'iter procedimentale che si impone allorquando la Stazione appaltante voglia incidere, modificandola, sulla legge di gara.

costruzione di cassoni
fissi e ribaltabili
furgoni e furgoni
frigoriferi

cabine

sponde mobili con
montacarichi

manufatti in genere in
vetroresina

carpenteria in ferro e
alluminio

lattonieri

riparazioni carrozzeria

autoveicoli di tutte le
marche

camion leggeri e
pesanti

autobus di linea ed
extra urbani

gru e autoveicoli
comuni e speciali

tappezzeria e teloni

modifiche autoveicoli
blindati specifici per
trasporto persone e
valori

riparazione revisione
motori e freni

fornitura ricambi
meccaniche per
carrozzeria



AUTOCARROZZERIA
GUARINI
di Lopresto Giuseppa

Officina: Via C. Battisti, 5190/B - Tel./Fax 099.7791094
E-mail: officineguarini@tin.it
Pec: autocarrozzeria.guarini@legalmail.it

P.IVA: 00122140734 - C.F.: LPRGPP38E66L049D



Member of CISQ Federation

RINA
ISO 9001:2015
Sistema Qualità Certificato

Carrozzeria Autorizzata



ASSEGNATARIO CODICE NATO
(NCAGE): AE774
DEL MINISTERO DELLA DIFESA



Servizio Rimozione Coatta
del Comune di Taranto
Autoparco Giudiziale

Soccorso Stradale:

Tel. nott. e fest. 099.7792900 - 74100 TARANTO

Carrozzeria
Specializzata



Già sotto l'egida del D. Lgs. n. 163/2006, infatti, la giurisprudenza si è sempre espressa affermando che, rispetto alle previsioni della *lex specialis*, “*i chiarimenti auto-interpretativi della stazione appaltante non possono né modificarle, né integrarle, né rappresentarne un'inammissibile interpretazione autentica; esse fonti devono essere interpretate e applicate per quello che oggettivamente prescrivono, senza che possano acquisire rilevanza atti interpretativi postumi della stazione appaltante*” (Cons. Stato, Sez. V, 23.9.2014, n. 4441 nonché, in termini, Sez. III, 13.1.2016, n. 74; Sez. VI, 15.12.2014, n. 6154; Sez. III, 20.04.2015, n. 1993 e C.G.A.R.S., 12.8.2016. n. 271; da ultimo anche TAR Lazio, Sez. III-quater, 17.2.2017, n. 2549).

Principio, quello appena ricordato, dal quale discende l'ulteriore costante insegnamento secondo cui “*ove la stazione appaltante intenda innovare o modificare le previsioni di gara, deve operare in autotutela e procedere alla ripubblicazione della lex specialis stessa, che -diversamente- resta immutabile. Solo così operando, invero, si consente al meccanismo concorrenziale un corretto funzionamento, consentendo alle imprese che abbiano già presentato l'offerta di riformularla e a chi vi abbia interesse di valutare l'opportunità di partecipare alla gara sulla scorta delle nuove regole*” (TAR Puglia, Bari, 26.6.2014, n. 808 e CGARS n. 271/2016 cit.).

Da tanto, dunque, si ricava che la richiamata attività integrativa, laddove anche per *inconcessum* se ne voglia predicare una modifica sostanziale della legge di gara, siccome confliggente con le enunciate modalità di modifica della *lex specialis*, sarebbe comunque *tamquam non esset* e, pertanto, insuscettibile di determinare l'esclusione della deducete.

P.T.M.

si chiede a Codesta Stazione appaltante di voler confermare l'aggiudicazione disposta in favore del deducete operatore economico con ogni conseguenziale effetto di legge.

costruzione di cassoni
fissi e ribaltabili
furgoni e furgoni
frigoriferi

cabine

sponde mobili con
montacarichi

manufatti in genere in
vetroresina

carpenteria in ferro e
alluminio

lattonieri

riparazioni carrozzeria

autoveicoli di tutte le
marche

camion leggeri e
pesanti

autobus di linea ed
extra urbani

gru e autoveicoli
comuni e speciali

tappezzeria e teloni

modifiche autoveicoli
blindati specifici per
trasporto persone e
valori

riparazione revisione
motori e freni

fornitura ricambi
meccaniche per
carrozzeria



AUTOCARROZZERIA
GUARINI
di Lopresto Giuseppa

Officina: Via C. Battisti, 5190/B - Tel./Fax 099.7791094
E-mail: officineguarini@tin.it
Pec: autocarrozzeria.guarini@legalmail.it

P.IVA: 00122140734 - C.F.: LPRGPP38E66L049D



Member of CISQ Federation

RINA

ISO 9001:2015

Sistema Qualità Certificato

Carrozzeria Autorizzata



ASSEGNATARIO CODICE NATO
(NCAGE): AE774
DEL MINISTERO DELLA DIFESA



Servizio Rimozione Coatta
del Comune di Taranto
Autoparco Giudiziale

Soccorso Stradale:

Tel. nott. e fest. 099.7792900 - 74100 TARANTO

Carrozzeria
Specializzata



Taranto, 11 maggio 2018

AUTOCARROZZERIA GUARINI DI LOPRESTO GIUSEPPA

In persona del rappresentante legale *p.t.*

Sig.ra Giuseppa Lopresto

AUTOCARROZZERIA GUARINI

Aut.ta



Via C. Battisti, 5190
74100 TARANTO
Tel. 099.7791094
Part. IVA 00122140734



costruzione di cassoni
fissi e ribaltabili
furgoni e furgoni
frigoriferi

cabine

sponde mobili con
montacarichi

manufatti in genere in
vetroresina

carpenteria in ferro e
alluminio

lattonieri

riparazioni carrozzeria

autoveicoli di tutte le
marche

camion leggeri e
pesanti

autobus di linea ed
extra urbani

gru e autoveicoli
comuni e speciali

tapppezzeria e teloni

modifiche autoveicoli
blindati specifici per
trasporto persone e
valori

riparazione revisione
motori e freni

fornitura ricambi
meccaniche per
carrozzeria

Pagina 8 di 8

Iscritti al portale Me.Pa (Mercato Elettronico Pubblica Amministrazione)

BANDO: BENI E SERVIZI PER LA MOBILITA' E MONITORAGGIO: categoria veicoli e mobilità sostenibili

BANDO: PROMAS 114 PRODOTTI, MATERIALI E STRUMENTI PER MANUTENZIONI, RIPARAZIONI ED ATTIVITA' OPERATIVE

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 679

VERBALE DI GARA N 327 DEL 013/10/2015

(GARA N° 26/2015 – AC PER “L’AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI AUTOBUS AZIENDALI

In data 13/10/2015, alle ore 9.50, in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota prot. 18970/P del 13/10/2015, per l'aggiudicazione provvisoria della gara " PROCEDURA APERTA n° 27/2015– AC PER “L’AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI AUTOBUS AZIENDALI”.

La commissione prende atto che con nota prot. 18812 dell'8.10.2015 a tutti i concorrenti è stata resa formale comunicazione dello spostamento alla data odierna della seduta di gara inizialmente prevista per il 9.10.2015.

Sono presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia – Presidente
- Dott. Nicola Carrieri – componente con funzioni di segretario
- Rag. Vito Di Taranto – componente

Assistono alle operazioni di gara i signori:

- Sig. Alberto Bellizzi in rappresentanza della Bellizzi s. r. l.;
- Sig. Giuseppe Andriulo in rappresentanza Andriulo meccanica s.r.l.;
- Sig. Cosimo Saracino in rappresentanza della Pichierri s.r.l.;
- Sig. Pietro Di Paola e Domenico Angelillo in rappresentanza OMA service s.r.l.;
- Ing. Fabio Greco in rappresentanza Officine Jolly s.r.l.;
- Sig Davide Febbraro e Giuseppe Recchia in rappresentanza della Euromeccanica s.r.l.
- Sig. Francesco Caretta in rappresentanza della Caretta s.n.c..

La commissione prende atto che la Segreteria aziendale con nota prot. 18811/DG del 08/10/2015 ha trasmesso i plichi pervenuti, così cronologicamente assunti al protocollo aziendale:

n° plico.	Ditta offerente	Protocollo	del
1	GUARINI	18717	07/10/2015
2	CARETTA	18770	08/10/2015
3	EUROMECCANICA	18780	08/10/2015

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 680

4	ANDRIULO	18781	08/10/2015
5	MERIC	18797	08/10/2015
6	ATI "BELLIZZI – Jolly"	18801	08/10/2015
7	ATI "JOLLY – Bellizzi "	18802	08/10/2015
8	ATI "JOLLY – Bellizzi"	18803	08/10/2015
9	ATI "ORM - Jolly – Bellizzi"	18804	08/10/2015
10	ATI "MMC - Jolly "	18805	08/10/2015
11	ATI "MMC - Jolly"	18806	08/10/2015
12	ATI "OMA - Pichierri"	18810	08/10/2015

La commissione ritiene utile per il prosieguo dei lavori attribuire alle sette ATI che hanno prodotto offerta una denominazione sintetica atta ad individuarle con chiarezza, come da legenda che segue:

	Capogruppo	Mandanti	
ATI N. 1	BELLIZZI	OFFICINE JOLLY	////
ATI N. 2	OFFICINE JOLLY	BELLIZZI	/////
ATI N. 3	OFFICINE JOLLY	BELLIZZI	/////
ATI N. 4	ORM	OFFICINE JOLLY	BELLIZZI
ATI N. 5	MMC	OFFICINE JOLLY	/////
ATI N. 6	MMC	OFFICINE JOLLY	/////
ATI N. 7	OMA	OFFICINA PICHIERRI	/////

La commissione prende atto che tutti i plichi sono pervenuti nei termini, sono chiusi, integri e sigillati con le modalità descritte nel bando.

La commissione decide, allora, di passare alla loro apertura per verificare la presenza al loro interno della corretta sigillatura delle due buste denominate, rispettivamente, "Documentazione" ed "Offerta economica".

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 681

Accertato che detti plichi contengono le due buste previste e che le stesse risultano integre, chiuse e sigillate con le modalità previste nel bando, la commissione passa all'esame delle buste contenenti la "Documentazione" presentata dai concorrenti, per verificarne la completezza e la regolarità.

Al fine di rendere quanto più chiare possibile le procedure che la commissione dovrà seguire nel corso della seduta la stessa decide:

- a. di esaminare dapprima le buste denominate "Documentazione" contenute nei plichi pervenuti numerati da 1 a 5, riferiti a concorrenti non in ATI, riportando gli esiti dell'esame nel prospetto che segue, denominato "Esame documentazione concorrenti non in ATI";
- b. di riportare gli esiti dell'esame della "Documentazione" presentata dalle 7 ATI in altrettanti singoli prospetti da allegare al presente verbale, avente la stessa numerazione dell'ATI esaminata.

La commissione prende atto che dalle ore 10.25 assiste alle operazioni di gara il Sig. Cosimo De Leva e la S.ra Letizia Borrelli in rappresentanza della ORM s.r.l.

A) ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAI CONCORRENTI NON IN "ATI".

I risultati dell'esame della documentazione contenuta nelle 5 buste sono riportati nella tabella che segue:

"Esame documentazione concorrenti non in ATI";	GUARINI	CARETTA	EUROM.CA srl	ANDRIULO	MERIC
a) copia del bando di gara recante - in ogni pagina, in calce e nella forma specifica di cui agli artt. 1341 -1342 cc - la sottoscrizione del legale rappresentante, da intendersi apposta condizionatamente all'aggiudicazione della	SI	SI	SI	SI	SI
b) Dichiarazione sostitutiva di certificazione, redatta ai sensi del DPR n.445/2000, sottoscritta dal legale rappresentante, da cui si evinca n. di iscrizione al Registro delle Imprese, l'oggetto sociale e le attività della concorrente, i dati identificativi relativi a tutti i soggetti.....	SI	CH	RIS	SI	SI
c) Versamento ANAC di € 20,00 per i soli sub lotti del lotto 3 in quanto di importo previsto superiore a 150.000,00 €	NO	NO	SI	NO	NO
d) attestazione del versamento della "cauzione provvisoria", a garanzia dell'offerta, per un importo pari al 2% dell'importo annuale stimato complessivo dei sub lotti per cui si presenta	SI	SI	SI	SI	SI

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 682

"Esame documentazione concorrenti non in ATI";	GUARINI	CARETTA	EUROM.CA srl	ANDRIULO	MERIC
offerta					
e) domanda di partecipazione alla gara;	SI	SI	SI	SI	SI
f) Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (con allegata fotocopia di un documento d'identità valido), resa dal legale rappresentante ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, con cui dichiara:	//	///	////	///	///
1. l'insussistenza di tutte le cause di esclusione previste all'art. 38 del D.lgs.163/06;	SI	SI	SI	SI	SI
2. di non essersi avvalsi dei piani di emersione di cui alla legge n. 383/2001	SI	SI	SI	SI	SI
3. di partecipare alla gara per i sub lotti.....	////////////////////				
Sub lotto: 1/IVECO	//	//	SI	SI	SI
Sub lotto: 1/BREDA	//	//	SI	//	//
Sub lotto: 2/IVECO	//	//	SI	SI	//
Sub lotto: 2/BREDA	//	//	SI	//	//
Sub lotto: 3/IVECO	//	//	SI	//	//
Sub lotto: 3/BREDA	//	//	SI	//	//
Sub lotto: 4/IVECO	//	//	SI	//	//
Sub lotto: 4/BREDA	//	//	SI	//	//
Sub lotto: 5/IVECO	SI	SI	SI	//	//
Sub lotto: 5/BREDA	SI	SI	SI	//	//
4. di aver preso visione delle condizioni di gara e di accettarle incondizionatamente con tutte le clausole riportate nel presente bando e nello schema contrattuale costituito dagli articoli dal n. 11 al n. 24 del presente bando e dal disciplinare tecnico, Allegato A;	SI	SI	SI	SI	SI
5. la città, la via ed il numero civico della sede (o delle sedi) presso cui il concorrente eseguirà gli interventi previsti dal sub lotto di cui risulterà aggiudicatario, che non potrà avere distanza superiore a 100 km dalla sede dell'AMAT s.p.a.	SI	SI	CH	SI	SI
6. di ritenere gli elementi dell'offerta presentata (costo orario della manodopera e sconto unico sui ricambi relativi al sub lotto per il quale si è prodotta offerta) remunerativi e non suscettibili di miglioramento nel corso di validità del contratto;	SI	SI	SI	SI	SI

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 683

"Esame documentazione concorrenti non in ATI";	GUARINI	CARETTA	EUROM.CA srl	ANDRIULO	MERIC
7. di autorizzare l'AMAT a notificare, a tutti gli effetti di legge, le comunicazioni inerenti la presente gara	SI	SI	SI	SI	SI
g) Dichiarazione relativa al fatturato dell'anno 2014, o quello medio del triennio 2012, 2013 e 2014, relativo a prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara, che deve risultare superiore ai valori indicati nel bando	SI	SI	AVV	SI	SI
h) Dichiarazione relativa alle principali prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara ed i relativi importi e committenti pubblici o privati, una per ogni sub lotto cui si partecipa (indicare nelle caselle i sub lotti per cui è presente)	SI	SI	SI	SI	SI
i) Dichiarazione relativa al possesso, per i sub lotti per i quali intende produrre offerta, della "capacità lavorativa"	SI	SI	CH	SI	SI
j) Dichiarazioni sostitutive individuali di atti di notorietà (con allegate fotocopie di documenti d'identità validi), relative all'insussistenza delle cause di esclusione di cui alle lettere b), c) ed m-ter:	////////////////////				
I. Titolare (impresa individuale)	SI	//	//	//	//
II. Direttore Tecnico	SI	CH	MANCA FIGURA	//	MANCA FIGURA
III. Soci (SNC)	//	CH	//	//	//
IV. Soci accomandatari (società in accomandita semplice)	//	//	//	//	//
V. amministratori muniti di potere di rappresentanza (altra società o consorzio)	//	//	SI	SI	SI
VI. socio unico persona fisica (altra società o consorzio)	//	//	//	//	//
VII. socio di maggioranza (società con meno di 4 soci)	//	//	SI	INT	SI
k) Dichiarazione di cui all'art. 17 della Legge 68/99, resa e sottoscritta dal legale rappresentante	SI	SI	SI	SI	SI
RIS: ammesso con riserva AVV: ricorso all'istituto dell'avvalimento (art. 49 del D. L.vo 163/2006) ASS: documentazione assente INT: integrazione documentazione in applicazione dell'art. 46 del D. L.vo 163/006 CH: richiesta chiarimenti in applicazione dell'art. 46 del D. L.vo 163/006					

La commissione constata che dalle ore 11.00 il Sig. Giuseppe D'Andria, in qualità di amministratore della società Meric, assiste alle operazioni in corso.

**B) ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAI CONCORRENTI CHE HANNO DATO
ORIGINE ALLE 7 "ATI".**

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 684

Gli esiti della documentazione esaminata sono riportati nei seguenti allegati:

- **ALLEGATO N. 1- Esame documentazione:** riferito alla documentazione presentata dalla ATI n. 1;
- **ALLEGATO N. 2 - Esame documentazione :** riferito alla documentazione presentata dalla ATI n. 2;
- **ALLEGATO N. 3 - Esame documentazione:** riferito alla documentazione presentata dalla ATI n. 3;
- **ALLEGATO N. 4 - Esame documentazione :** riferito alla documentazione presentata dalla ATI n. 4;
- **ALLEGATO N. 5 - Esame documentazione:** riferito alla documentazione presentata dalla ATI n. 5;
- **ALLEGATO N. 6 - Esame documentazione:** riferito alla documentazione presentata dalla ATI n. 6;
- **ALLEGATO N. 7 - : Esame documentazione** riferito alla documentazione presentata dalla ATI n. 7.

La commissione, a questo punto, decide di riportare gli esiti dell'esame compiuto sulla documentazione presentata da tutti i 12 concorrenti che hanno fatto pervenire il proprio plico nella tabella che segue, al fine di assumere le decisioni in merito alla loro ammissione o meno al prosieguo della gara:

n° plico	Concorrenti	Esito esame documentazione	Giudizio della commissione
1	GUARINI	Documentazione completa e regolare	AMMESSO ALLA PROSECUZIONE
2	CARETTA	Let. b): richiesta chiarimenti ex art. 46 del D. L.vo 163/2016	AMMESSO CON RISERVA
3	EUROM.CA srl	Let. b): l'attività rilevabile dalla visura camerale (<i>attività di carpenteria</i>) non coincide con quella contenuta nell'oggetto della gara, sebbene quest'ultimo si presente nell'oggetto sociale; Let. f)- punto 5: chiarimenti /integrazione relativi alla sede preso la quale saranno svolti gli interventi. Let. g): per quanto attiene al fatturato, il concorrente dichiara di aver fatto ricorso all'istituto dell'avvalimento previsto all'art. 49 del D. L.vo 163/2006, allegando il relativo	AMMESSO CON RISERVA

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 685

n° plico	Concorrenti	Esito esame documentazione	Giudizio della commissione
		contratto, sottoscritto con la soc. "Euromeccanica '98" (ausiliaria), redatto dal notaio dott. Nicola Mobilio in data 5.10.2015. Nell'occasione la commissione ha accertato il possesso dei requisiti richiesti alla società ausiliaria dal predetto art. 49, constatando che la documentazione presentata risponde ai requisiti richiesti dalle lettere a), b), c), d) ed e) del richiamato articolo 49. A richiesta dei concorrenti presenti, al pari dei casi precedenti, viene data lettura, a voce alta, delle principali prestazioni dichiarate dal concorrente per ognuno dei 10 sub lotti in gara; Letf. i): la richiesta di chiarimenti ex art. 46 è relativa alla compilazione del modello inerente la dichiarazione riferita alla capacità lavorativa, il cui totale del numero dei posti non coincide con la somma dei singoli addendi.	
4	ANDRIULO	Letf. j) – punto VII: richiesta di integrazione ex art. 46 relativa alla dichiarazione del Direttore tecnico, la cui presenza è desunta dalla dichiarazione dell'Amministratore unico	AMMESSO CON RISERVA
5	MERIC	Documentazione completa e regolare	AMMESSO ALLA PROSECUZIONE
6	ATI N. 1	Lettera g): come rilevabile dall'allegato "ATI 1 – Fatturato", l'ATI ha dichiarato la media del fatturato relativo al triennio 2012/2014 pari a € 98.012,33, inferiore al requisito minimo di € 112.500,00 richiesto dal bando per il sub lotto n. 1/Breda.	ESCLUSIONE DALLA GARA

Vista l'ora, la commissione decide di chiudere l'odierna seduta a conclusione dell'esame della documentazione presentata dai sei concorrenti riportati nella tabella che precede, con la decisione finale di esclusione per l'ATI – 1, per le ragioni in essa contenute.

La commissione informa i presenti che l'esame delle buste contenenti la documentazione presentata dagli altri sei concorrenti si svolgerà in una prossima seduta, la cui riunione sarà resa nota a tutti i concorrenti con nota scritta da inviare almeno 5 gg prima.

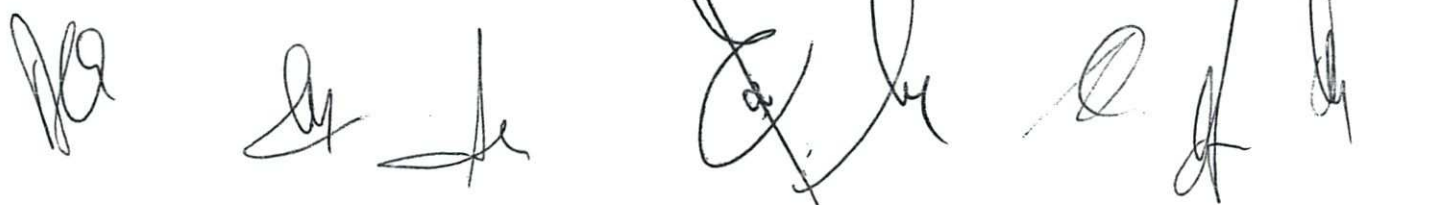
Si allegano:

- Allegato n. 1 – ATI 1: Esame documentazione.
- Allegato 1 – ATI 1: Fatturato;
- Allegato 1 – ATI 1: Capacità lavorativa.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 13.50.

ATI N. 1 (BELLIZZI - Off. Jolly) - ALLEGATO N. 1

Esame documentazione (art. 6 del bando)	BELLIZZI	Off. Jolly
a) copia del bando di gara recante - in ogni pagina, in calce e nella forma specifica di cui agli artt. 1341 -1342 cc - la sottoscrizione del legale rappresentante, da intendersi apposta condizionatamente all'aggiudicazione della	SI	SI
b) Dichiarazione sostitutiva di certificazione, redatta ai sensi del DPR n.445/2000, sottoscritta dal legale rappresentante, da cui si evinca n. di iscrizione al Registro delle Imprese, l'oggetto sociale e le attività della concorrente, i dati identificativi relativi a tutti i soggetti.....	SI	SI
c) Versamento ANAC di € 20,00 per i soli sub lotti del lotto 3 in quanto di importo superiore a 150.000,00 €	NO	
d) attestazione del versamento della "cauzione provvisoria", a garanzia dell'offerta, per un importo pari al 2% dell'importo annuale stimato complessivo dei sub lotti per cui si presenta offerta	SI	
e) domanda di partecipazione alla gara;	SI	SI
f) Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (con allegata fotocopia di un documento d'identità valido), resa dal legale rappresentante ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, con cui dichiara:	////	////
1. l'insussistenza di tutte le cause di esclusione previste all'art. 38 del D.lgs.163/06	SI	SI
2. di non essersi avvalsi dei piani di emersione di cui alla legge n. 383/2001	SI	SI
3. di partecipare alla gara per i sub lotti.....		
	Sub lotto: 1/IVECO	//
	Sub lotto: 1/BREDA	SI
	Sub lotto: 2/IVECO	//
	Sub lotto: 2/BREDA	//
	Sub lotto: 3/IVECO	//
	Sub lotto: 3/BREDA	//
	Sub lotto: 4/IVECO	//
	Sub lotto: 4/BREDA	//
	Sub lotto: 5/IVECO	//
	Sub lotto: 5/BREDA	//
4. di ritenere gli elementi dell'offerta presentata (costo orario della manodopera e sconto unico sui ricambi relativi al sub lotto per il quale si è prodotta offerta) remunerativi e non suscettibili di miglioramento nel corso di validità del contratto;	SI	SI
5. la città, la via ed il numero civico della sede (o delle sedi) presso cui il concorrente eseguirà gli interventi previsti dal sub lotto di cui risulterà	SI	SI



ATI N. 1 (BELLIZZI - Off. Jolly) - ALLEGATO N. 1

aggiudicatario, che non potrà avere distanza superiore a 100 km dalla sede dell'AMAT s.p.a.		
6. di ritenere gli elementi dell'offerta presentata (costo orario della manodopera e sconto unico sui ricambi relativi al sub lotto per il quale si è prodotta offerta) remunerativi e non suscettibili di miglioramento nel corso di validità del contratto;	SI	SI
7. di autorizzare l'AMAT a notificare, a tutti gli effetti di legge, le comunicazioni inerenti la presente gara	SI	SI
g) Dichiarazione relativa al fatturato dell'anno 2014, o quello medio del triennio 2012, 2013 e 2014, relativa a prestazioni oggetto di gara, che deve risultare superiore ai valori indicati in capitolato (cfr. Allegato n. 1 - Fatturato)	Fatturato totale inferiore a quello minimo richiesto	
h) Dichiarazione relativa alle principali prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara ed i relativi importi e committenti pubblici o privati, una per ogni sublotto cui si partecipa	SI	
i) Dichiarazione relativa al possesso, per i sub lotti per i quali intende produrre offerta, della "capacità lavorativa" (cfr. Allegato n. 1 - Capacità lavorativa)		
j) Dichiarazioni sostitutive individuali di atti di notorietà (con allegate fotocopie di documenti d'identità validi), relative all'insussistenza delle cause di esclusione di cui alle lettere b), c) ed m-ter	//	////
• Titolare (impresa individuale)	//	//
• Direttore Tecnico	SI	
• Soci (SNC)	//	//
• Soci accomandatari (società in accomandita semplice)	//	//
• amministratori muniti di potere di rappresentanza (altra società o consorzio)	SI	**
• socio unico persona fisica (altra società o consorzio)	//	**
• socio di maggioranza (società con meno di 4 soci)	SI	//
k) Dichiarazione di cui all'art. 17 della Legge 68/99, resa e sottoscritta dal legale rappresentante.		
l) Dichiarazione, sottoscritta da tutti i soggetti interessati, con la quale gli stessi manifestano l'intenzione di costituirsi, in caso di aggiudicazione, in raggruppamento temporaneo o consorzio indicando l'impresa capogruppo alla quale intendono conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza nonché le parti di fornitura o servizio che saranno assunte da ogni singolo componente	SI	

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature in the center and several smaller ones to the left and right.

GARA N. 27-2015 - AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI
AUTOBUS AZIENDALI

ATI N. 1 - ALLEGATO "FATTURATO"

		Mandataria: BELLIZZI			Mandante: OFFICINA JOLLY			TOTALE FATTURATO
Sublotto	REQUISITI MINIMI DI FATTURATO (2014 O MEDIA 2012- 2014)	FATTURATO	Periodo (2014 o media triennio)	% sul minimo	FATTURATO	Periodo (2014 o media triennio)	% sul minimo	Capogruppo + mandanti
1/BREDA	€ 112.500	€ 73.861,00	MEDIA TRIENNIO	65,65%	€ 24.166,33	MEDIA TRIENNIO	21,48%	€ 98.027,33










GARA N. 27-2015 - AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI
AUTOBUS AZIENDALI

ATI N.1 - ALLEGATO "CAPACITA' LAVORATIVA"

Sub lotto	Dichiara di partecipare per il sublotto (SI/NO)	CAPACITÀ LAVORATIVA MINIMA (NUMERO DI BUS)	Mandataria: BELLIZZI		Mandante: OFF. JOLLY		TOTALE CAPACITÀ LAVORATIVA
			CAPACITA' LAV.TIVA DICHIARATA	SUPERFICIE IN m2 DEGLI SPAZI DICHIARATA	CAPACITA' LAV.TIVA DICHIARATA	SUPERFICIE IN m2 DEGLI SPAZI	Capogruppo + mandanti
1/BREDA	SI	1	3	1.000			3
							4

The bottom half of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. There are approximately 10-12 distinct marks, including full signatures and various initials, scattered across the lower portion of the document.

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 686

VERBALE DI GARA N 328 DEL 23/10/2015

(GARA N° 26/2015 - AC PER "L'AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI AUTOBUS AZIENDALI

In data 23/10/2015, alle ore 9.15, in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota prot. 18970/P del 13/10/2015, per l'aggiudicazione provvisoria della gara " PROCEDURA APERTA n° 27/2015- AC PER "L'AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI AUTOBUS AZIENDALI"".

La commissione prende atto che con nota prot. 19067 del 14.10.2015 a tutti i concorrenti è stata resa formale comunicazione dell'odierna seduta.

Sono presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia - Presidente
- Dott. Nicola Carrieri - componente con funzioni di segretario
- Rag. Vito Di Taranto - componente

Assistono alle operazioni di gara i signori:

- Ing. Fabio Greco in rappresentanza Officine Jolly s.r.l.;
- Sig. Francesco Caretta in rappresentanza della Caretta s.n.c..
- Sig. Giuseppe D'Andria in rappresentanza della Meric.

La commissione riepiloga gli esiti di maggior rilievo emersi nel corso della prima seduta svoltasi in data 13.10.2015, desunti dal relativo verbale n. 327:

a) Offerte pervenuti ammesse alla gara:

Tab. A

n° plico.	Ditta offerente	Protocollo	del
1	GUARINI	18717	07/10/2015
2	CARETTA	18770	08/10/2015
3	EUROMECCANICA	18780	08/10/2015
4	ANDRIULO	18781	08/10/2015
5	MERIC	18797	08/10/2015
6	ATI n. 1- "BELLIZZI - Jolly"	18801	08/10/2015
7	ATI n. 2 - "JOLLY - Bellizzi "	18802	08/10/2015
8	ATI n. 3 - "JOLLY - Bellizzi"	18803	08/10/2015
9	ATI n. 4 - "ORM - Jolly - Bellizzi"	18804	08/10/2015

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 687

n° plico.	Ditta offerente	Protocollo	del
10	ATI n. 5 - "MMC - Jolly "	18805	08/10/2015
11	ATI n. 6 - "MMC - Jolly"	18806	08/10/2015
12	ATI n. 7 - "OMA - Pichierri"	18810	08/10/2015

b) Esiti dell'esame della "Documentazione amministrativa" presentata dai 5 soggetti che hanno prodotto offerta singolarmente (concorrenti non in ATI):

Tab. B

"Esame documentazione concorrenti non in ATI";	GUARINI	CARETTA	EUROMI.CA srl	ANDRIULO	MERIC
a) copia del bando di gara recante - in ogni pagina, in calce e nella forma specifica di cui agli artt. 1341 -1342 cc - la sottoscrizione del legale rappresentante, da intendersi apposta condizionatamente all'aggiudicazione della	SI	SI	SI	SI	SI
b) Dichiarazione sostitutiva di certificazione, redatta ai sensi del DPR n.445/2000, sottoscritta dal legale rappresentante, da cui si evinca n. di iscrizione al Registro delle Imprese, l'oggetto sociale e le attività della concorrente, i dati identificativi relativi a tutti i soggetti.....	SI	CH	RIS	SI	SI
c) Versamento ANAC di € 20,00 per i soli sub lotti del lotto 3 in quanto di importo previsto superiore a 150.000,00 €	NO	NO	SI	NO	NO
d) attestazione del versamento della "cauzione provvisoria", a garanzia dell'offerta, per un importo pari al 2% dell'importo annuale stimato complessivo dei sub lotti per cui si presenta offerta	SI	SI	SI	SI	SI
e) domanda di partecipazione alla gara;	SI	SI	SI	SI	SI
f) Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (con allegata fotocopia di un documento d'identità valido), resa dal legale rappresentante ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, con cui dichiara:	//	///	////	///	///
1. l'insussistenza di tutte le cause di esclusione previste all'art. 38 del D.lgs.163/06;	SI	SI	SI	SI	SI
2. di non essersi avvalsi dei piani di emersione di cui alla legge n. 383/2001	SI	SI	SI	SI	SI
3. di partecipare alla gara per i sub lotti.....	////////////////////				
Sub lotto: 1/IVECO	//	//	SI	SI	SI
Sub lotto: 1/BREDA	//	//	SI	//	//
Sub lotto: 2/IVECO	//	//	SI	SI	//

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 688

"Esame documentazione concorrenti non in ATI";		GUARINI	CARETTA	EUROM.CA srl	ANDRIULO	MERIC
	Sub lotto: 2/BREDA	//	//	SI	//	//
	Sub lotto: 3/IVECO	//	//	SI	//	//
	Sub lotto: 3/BREDA	//	//	SI	//	//
	Sub lotto: 4/IVECO	//	//	SI	//	//
	Sub lotto: 4/BREDA	//	//	SI	//	//
	Sub lotto: 5/IVECO	SI	SI	SI	//	//
	Sub lotto: 5/BREDA	SI	SI	SI	//	//
4.	di aver preso visione delle condizioni di gara e di accettarle incondizionatamente con tutte le clausole riportate nel presente bando e nello schema contrattuale costituito dagli articoli dal n. 11 al n. 24 del presente bando e dal disciplinare tecnico, Allegato A;	SI	SI	SI	SI	SI
5.	la città, la via ed il numero civico della sede (o delle sedi) presso cui il concorrente eseguirà gli interventi previsti dal sub lotto di cui risulterà aggiudicatario, che non potrà avere distanza superiore a 100 km dalla sede dell'AMAT s.p.a.	SI	SI	CH	SI	SI
6.	di ritenere gli elementi dell'offerta presentata (costo orario della manodopera e sconto unico sui ricambi relativi al sub lotto per il quale si è prodotta offerta) remunerativi e non suscettibili di miglioramento nel corso di validità del contratto;	SI	SI	SI	SI	SI
7.	di autorizzare l'AMAT a notificare, a tutti gli effetti di legge, le comunicazioni inerenti la presente gara	SI	SI	SI	SI	SI
g)	Dichiarazione relativa al fatturato dell'anno 2014, o quello medio del triennio 2012, 2013 e 2014, relativo a prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara, che deve risultare superiore ai valori indicati nel bando	SI	SI	AVV	SI	SI
h)	Dichiarazione relativa alle principali prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara ed i relativi importi e committenti pubblici o privati, una per ogni sub lotto cui si partecipa (indicare nelle caselle i sub lotti per cui è presente)	SI	SI	SI	SI	SI
i)	Dichiarazione relativa al possesso, per i sub lotti per i quali intende produrre offerta, della "capacità lavorativa"	SI	SI	CH	SI	SI
j)	Dichiarazioni sostitutive individuali di atti di notorietà (con allegate fotocopie di documenti d'identità validi), relative all'insussistenza delle cause di esclusione di cui alle lettere b), c) ed m-ter:	////////////////////				

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 689

"Esame documentazione concorrenti non in ATI";	GUARINI	CARETTA	EUROM.CA srl	ANDRIULO	MERIC
I. Titolare (impresa individuale)	SI	//	//	//	//
II. Direttore Tecnico	SI	CH	MANCA FIGURA	//	MANCA FIGURA
III. Soci (SNC)	//	CH	//	//	//
IV. Soci accomandatari (società in accomandita semplice)	//	//	//	//	//
V. amministratori muniti di potere di rappresentanza (altra società o consorzio)	//	//	SI	SI	SI
VI. socio unico persona fisica (altra società o consorzio)	//	//	//	//	//
VII. socio di maggioranza (società con meno di 4 soci)	//	//	SI	INT	SI
k) Dichiarazione di cui all'art. 17 della Legge 68/99, resa e sottoscritta dal legale rappresentante	SI	SI	SI	SI	SI

RIS: ammesso con riserva
AVV: ricorso all'istituto dell'avvalimento (art. 49 del D. L.vo 163/2006)
ASS: documentazione assente
INT: integrazione documentazione in applicazione dell'art. 46 del D. L.vo 163/2006
CH: richiesta chiarimenti in applicazione dell'art. 46 del D. L.vo 163/2006

c) Esiti dell'esame della "Documentazione amministrativa" presentata dalla ATI n. 1:

Tab. C

ATI N. 1 (BELLIZZI - Off. Jolly) - ALLEGATO N. 1		
Esame documentazione (art. 6 del bando)	BELLIZZI	Off. Jolly
a. copia del bando di gara recante - in ogni pagina, in calce e nella forma specifica di cui agli artt. 1341 -1342 cc - la sottoscrizione del legale rappresentante, da intendersi apposta condizionatamente all'aggiudicazione della	SI	SI
b. Dichiarazione sostitutiva di certificazione, redatta ai sensi del DPR n.445/2000, sottoscritta dal legale rappresentante, da cui si evinca n. di iscrizione al Registro delle Imprese, l'oggetto sociale e le attività della	SI	SI

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 690

ATI N. 1 (BELLIZZI - Off. Jolly) - ALLEGATO N. 1

concorrente, i dati identificativi relativi a tutti i soggetti.....		
c. Versamento ANAC di € 20,00 per i soli sub lotti del lotto 3 in quanto di importo superiore a 150.000,00 €	NO	
d. attestazione del versamento della "cauzione provvisoria", a garanzia dell'offerta, per un importo pari al 2% dell'importo annuale stimato complessivo dei sub lotti per cui si presenta offerta	SI	
e. domanda di partecipazione alla gara;	SI	SI
f. Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (con allegata fotocopia di un documento d'identità valido), resa dal legale rappresentante ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, con cui dichiara:	////	////
1. l'insussistenza di tutte le cause di esclusione previste all'art. 38 del D.lgs.163/06	SI	SI
2. di non essersi avvalsi dei piani di emersione di cui alla legge n. 383/2001	SI	SI
3. di partecipare alla gara per i sub lotti.....		
Sub lotto: 1/IVECO	//	//
Sub lotto: 1/BREDA	SI	SI
Sub lotto: 2/IVECO	//	//
Sub lotto: 2/BREDA	//	//
Sub lotto: 3/IVECO	//	//
Sub lotto: 3/BREDA	//	//
Sub lotto: 4/IVECO	//	//
Sub lotto: 4/BREDA	//	//
Sub lotto: 5/IVECO	//	//
Sub lotto: 5/BREDA	//	//
4. di ritenere gli elementi dell'offerta presentata (costo orario della manodopera e sconto unico sui ricambi relativi al sub lotto per il quale si è prodotta offerta) remunerativi e non suscettibili di miglioramento nel corso di validità del contratto;	SI	SI
5. la città, la via ed il numero civico della sede (o delle sedi) presso cui il concorrente eseguirà gli interventi previsti dal sub lotto di cui risulterà aggiudicatario, che non potrà avere distanza superiore a 100 km dalla sede dell'AMAT s.p.a.	SI	SI
6. di ritenere gli elementi dell'offerta presentata (costo orario della manodopera e sconto unico sui ricambi relativi al sub lotto per il quale si è prodotta offerta) remunerativi e non suscettibili di miglioramento nel corso di validità del contratto;	SI	SI
7. di autorizzare l'AMAT a notificare, a tutti gli effetti di legge, le comunicazioni inerenti la presente gara	SI	SI
g. Dichiarazione relativa al fatturato dell'anno 2014, o quello medio del triennio 2012, 2013 e 2014, relativa a prestazioni oggetto di gara, che deve risultare superiore ai valori indicati in capitolato (cfr. Allegato n. 1 - Fatturato)	Fatturato totale inferiore a quello minimo richiesto	

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 691

ATI N. 1 (BELLIZZI - Off. Jolly) - ALLEGATO N. 1		
h. Dichiarazione relativa alle principali prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara ed i relativi importi e committenti pubblici o privati, una per ogni sublotto cui si partecipa	SI	
i. Dichiarazione relativa al possesso, per i sub lotti per i quali intende produrre offerta, della "capacità lavorativa" (cfr. Allegato n. 1 - Capacità lavorativa)		
j. Dichiarazioni sostitutive individuali di atti di notorietà (con allegate fotocopie di documenti d'identità validi), relative all'insussistenza delle cause di esclusione di cui alle lettere b), c) ed m-ter	//	////
• <i>Titolare (impresa individuale)</i>	//	//
• <i>Direttore Tecnico</i>	SI	
• <i>Soci (SNC)</i>	//	//
• <i>Soci accomandatari (società in accomandita semplice)</i>	//	//
• <i>amministratori muniti di potere di rappresentanza (altra società o consorzio)</i>	SI	**
• <i>socio unico persona fisica (altra società o consorzio)</i>	//	**
• <i>socio di maggioranza (società con meno di 4 soci)</i>	SI	//
k. Dichiarazione di cui all'art. 17 della Legge 68/99, resa e sottoscritta dal legale rappresentante.		
l. Dichiarazione, sottoscritta da tutti i soggetti interessati, con la quale gli stessi manifestano l'intenzione di costituirsi, in caso di aggiudicazione, in raggruppamento temporaneo o consorzio indicando l'impresa capogruppo alla quale intendono conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza nonché le parti di fornitura o servizio che saranno assunte da ogni singolo componente	SI	

d) Determinazioni assunte dalla Commissione in merito alla ammissibilità o meno al prosieguo della gara delle prime 6 offerte pervenute, sulla base degli esiti dell'esame della "Documentazione amministrativa" presentata dai rispettivi concorrenti:

Tab. D

n° plico	Concorrenti	Esito esame documentazione	Giudizio della commissione
1	GUARINI	Documentazione completa e regolare	AMMESSO ALLA PROSECUZIONE
2	CARETTA	Letf. b): richiesta chiarimenti ex art. 46 del D. L.vo 163/2016	AMMESSO CON RISERVA
3	EUROM.CA	Letf. b): l'attività rilevabile dalla visura camerale (attività di carpenteria) non coincide con quella contenuta	AMMESSO CON RISERVA

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 692

n° plico	Concorrenti	Esito esame documentazione	Giudizio della commissione
	srl	nell'oggetto della gara, sebbene quest'ultimo si presente nell'oggetto sociale; Letf. f)- punto 5: chiarimenti /integrazione relativi alla sede preso la quale saranno svolti gli interventi. Letf. g): per quanto attiene al fatturato, il concorrente dichiara di aver fatto ricorso all'istituto dell'avvalimento previsto all'art. 49 del D. L.vo 163/2006, allegando il relativo contratto, sottoscritto con la soc. "Euromeccanica '98" (ausiliaria), redatto dal notaio dott. Nicola Mobilio in data 5.10.2015. Nell'occasione la commissione ha accertato il possesso dei requisiti richiesti alla società ausiliaria dal predetto art. 49, constatando che la documentazione presentata risponde ai requisiti richiesti dalle lettere a), b), c), d) ed e) del richiamato articolo 49. A richiesta dei concorrenti presenti, al pari dei casi precedenti, viene data lettura, a voce alta, delle principali prestazioni dichiarate dal concorrente per ognuno dei 10 sub lotti in gara; Letf. i): la richiesta di chiarimenti ex art. 46 è relativa alla compilazione del modello inerente la dichiarazione riferita alla capacità lavorativa, il cui totale del numero dei posti non coincide con la somma dei singoli addendi.	
4	ANDRIULO	Letf. j) - punto VII: richiesta di integrazione ex art. 46 relativa alla dichiarazione del Direttore tecnico, la cui presenza è desunta dalla dichiarazione dell'Amministratore unico	AMMESSO CON RISERVA
5	MERIC	Documentazione completa e regolare	AMMESSO ALLA PROSECUZIONE
6	ATI N. 1	Lettera g): come rilevabile dall'allegato "ATI 1 - Fatturato", l'ATI ha dichiarato la media del fatturato relativo al triennio 2012/2014 pari a € 98.012,33, inferiore al requisito minimo di € 112.500,00 richiesto dal bando per il sub lotto n. 1/Breda.	ESCLUSIONE DALLA GARA

Dalle ore 9.25 assistono ai lavori il sig. Alberto Bellizzi in rappresentanza della società Bellizzi srl, il rag. Cosimo Saracino in rappresentanza della società Pichierri ed il sig. Cosimo De Leva in rappresentanza della ORM. Dalle ore 9.50 assistono alle operazioni il sig. Pietro Di Paola ed il Sig. Domenico Angelillo per la OMA, il sig. Giuseppe Recchia, il sig. Febbraro Davide per la Euromeccanica srl ed il sig. Giuseppe Andriulo per la Andriulo meccanica sr.l..

Ultimato il riepilogo degli esiti emersi nel corso della seduta del 13.10.2015, la commissione decide di proseguire nell'esame della documentazione presentata dalle

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 693

ATI n. 2, 3, 4, 5, 6 e 7, riportando gli esiti della documentazione esaminata nei seguenti allegati, acclusi al presente verbale:

- **ALLEGATO N. 2 - Esame documentazione** : riferito alla documentazione presentata dalla ATI n. 2;
- **ALLEGATO N. 3 - Esame documentazione**: riferito alla documentazione presentata dalla ATI n. 3;
- **ALLEGATO N. 4 - Esame documentazione** : riferito alla documentazione presentata dalla ATI n. 4;
- **ALLEGATO N. 5 - Esame documentazione**: riferito alla documentazione presentata dalla ATI n. 5;
- **ALLEGATO N. 6 - Esame documentazione**: riferito alla documentazione presentata dalla ATI n. 6;
- **ALLEGATO N. 7 - : Esame documentazione** riferito alla documentazione presentata dalla ATI n. 7.

La commissione, man mano che l'esame delle singole documentazioni amministrative presentate dalle 6 ATI prosegue, riporta progressivamente i relativi esiti nella tabella che segue, completando, in tal modo, la precedente tabella "D" riferita ai primi 6 concorrenti.

La tabella E che segue racchiude, pertanto, le decisioni assunte in merito alla ammissibilità o meno alla prosecuzione della gara delle 12 offerte complessivamente pervenute (Tab. A) a seguito dell'esame delle rispettive documentazioni amministrative presentate:

Tab. E

n° plico	Concorrenti	Esito esame documentazione	Giudizio della commissione
1	GUARINI	Documentazione completa e regolare	AMMESSO ALLA PROSECUZIONE
2	CARETTA	Letf. b): richiesta chiarimenti ex art. 46 del D. L.vo 163/2016	AMMESSO CON RISERVA
3	EUROM.CA srl	Letf. b): l'attività rilevabile dalla visura camerale (attività di carpenteria) non coincide con quella contenuta nell'oggetto della gara, sebbene quest'ultimo si presente nell'oggetto sociale; Letf. f)- punto 5: chiarimenti /integrazione relativi alla sede	AMMESSO CON RISERVA

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 694

n° plico	Concorrenti	Esito esame documentazione	Giudizio della commissione
		preso la quale saranno svolti gli interventi. Letf. g): per quanto attiene al fatturato, il concorrente dichiara di aver fatto ricorso all'istituto dell'avvalimento previsto all'art. 49 del D. L.vo 163/2006, allegando il relativo contratto, sottoscritto con la soc. "Euromeccanica '98" (ausiliaria), redatto dal notaio dott. Nicola Mobilio in data 5.10.2015. Nell'occasione la commissione ha accertato il possesso dei requisiti richiesti alla società ausiliaria dal predetto art. 49, constatando che la documentazione presentata risponde ai requisiti richiesti dalle lettere a), b), c), d) ed e) del richiamato articolo 49. A richiesta dei concorrenti presenti, al pari dei casi precedenti, viene data lettura, a voce alta, delle principali prestazioni dichiarate dal concorrente per ognuno dei 10 sub lotti in gara; Letf. i): la richiesta di chiarimenti ex art. 46 è relativa alla compilazione del modello inerente la dichiarazione riferita alla capacità lavorativa, il cui totale del numero dei posti non coincide con la somma dei singoli addendi.	
4	ANDRIULO	Letf. j) - punto VII: richiesta di integrazione ex art. 46 relativa alla dichiarazione del Direttore tecnico, la cui presenza è desunta dalla dichiarazione dell'Amministratore unico	AMMESSO CON RISERVA
5	MERIC	Documentazione completa e regolare	AMMESSO ALLA PROSECUZIONE
6	ATI N. 1	Lettera g): come rilevabile dall'allegato "ATI 1 - Fatturato", l'ATI ha dichiarato la media del fatturato relativo al triennio 2012/2014 pari a € 98.012,33, inferiore al requisito minimo di € 112.500,00 richiesto dal bando per il sub lotto n. 1/Breda.	ESCLUSIONE DALLA GARA
7	ATI N. 2	Documentazione regolare e requisiti di fatturato e capacità lavorativa soddisfatti	AMMESSA ALLA PROSECUZIONE
8	ATI N. 3	Documentazione regolare e requisiti di fatturato e capacità lavorativa soddisfatti	AMMESSA ALLA PROSECUZIONE
9	ATI N. 4	Documentazione regolare e requisiti di fatturato e capacità lavorativa soddisfatti	AMMESSA ALLA PROSECUZIONE
10	ATI N. 5	Documentazione regolare e requisiti di fatturato e capacità lavorativa soddisfatti	AMMESSA ALLA PROSECUZIONE
11	ATI N. 6	Documentazione regolare e requisiti di fatturato e capacità lavorativa soddisfatti	AMMESSA ALLA PROSECUZIONE
12	ATI N. 7	Approfondimenti di quanto dichiarato dalla società OMA per la dichiarazione resa ai punti f-1, desumibile dall'Allegato n. 7 "Esame documentazione", la cui parte finale è riportata integralmente nel seguito.	Accertamenti in merito alla dichiarazione resa

I rappresentanti della società OMA lasciano la seduta alle ore 13.50 circa, prima del completamento del presente verbale.

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 695

"La commissione constata che, con la dichiarazione presentata, il concorrente OMA, quale mandataria dell'ATI n. 7, ha omissso di segnalare l'esistenza del provvedimento emesso nei suoi confronti dall'AMAT (prot. 8232/UA del 4.5.2015). Tale provvedimento, avente per oggetto "Contestazione della fatturazione. Provvedimento ex art. 38 del D. L.vo 163/2006", venne adottato con riferimento alla lett. f) dell'art. 38 del D. L.vo 163/2006 nell'ambito di un precedente rapporto intercorso tra il concorrente e la stazione appaltante della presente gara. L'omissione innanzi rilevata riverbera i suoi effetti sulla fedeltà della dichiarazione formulata ai sensi del D.P.R. n. 445/2000. La commissione, rilevata l'infedeltà della dichiarazione resa in ordine all'insussistenza di cause di esclusione di cui all'art.38 D. Lgs. 163/2006 e, stante la natura ostativa di tale presupposto ai fini della partecipazione alla gara, all'unanimità, dispone l'esclusione dell'offerta presentata dall'ATI n. 7, della quale il concorrente riveste il ruolo di mandataria, dal prosieguo della gara.

La società OMA in merito alla posizione espressa dalla commissione, dichiara quanto segue: "Il sig. Pietro Di Paola, nella qualità di Amministratore e Legale Rappresentante della Oma service s.r.l., capogruppo designato della costituenda ATI in gara con la società "Officine Pichierri s.r.l.", impugna e contesta la decisione di codesta commissione di gara di escludere le dette società dalla presente procedura in quanto immotivata, illegittima, infondata e, comunque, da revocarsi. Infatti, non è dato sapere per quali effettivi presupposti di fatto e di diritto, anche ai sensi dell'art. 3 della L. 241/1990, la commissione di gara voglia procedere a tale illegittima esclusione, non essendo neanche accennato quale condotta della OMA sia stata oggetto di censura da parte dell'AMAT. Allo stato, pertanto, chiede di avere accesso ed estrarre copia ad ogni atto e documento posto dall'AMAT a fondamento della propria decisione, sin da ora dichiarando che, in caso contrario, si vedrà costretta a chiedere l'intervento della forza pubblica al fine di accedere ai documenti ed atti di cui ha diritto anche ai sensi della legge 241 del 1990 e dell'art. 328 del codice penale".

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 696

La commissione dà corso alla rilettura della dichiarazione resa dalla società OMA in modo che la stessa possa accertare se la stessa è affetta da imprecisioni rispetto a quanto dettato dal sig. Pietro Di Paola. A richiesta della commissione, il sig. Pietro Di Paola dichiara che quanto riportato è "assolutamente" fedele a quanto da lui dettato.

La commissione, a questo punto, decide di compiere gli opportuni approfondimenti e, pertanto, rimanda la sua decisione finale a conclusione degli stessi.

Detta decisione sarà oggetto di una successiva seduta di gara, della quale sarà data formale comunicazione a tutti i concorrenti del giorno e dell'ora in cui sarà tenuta.

In tale occasione la commissione:

- 1. si esprimerà in merito all'aspetto sollevato dalla società OMA;*
- 2. procederà nell'esame della documentazione OMA solo nel caso in cui la decisione dovesse esprimersi per l'ammissione alla prosecuzione della gara;*
- 3. si esprimerà in merito alla ammissibilità o meno al prosieguo della gara dei concorrenti che saranno chiamati a fornire chiarimenti e/o integrazioni documentali, desumibili dalla tabella inserita nel verbale;*
- 4. procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, limitatamente ai concorrenti ammessi alla fase finale.*

Il sig. Di Paola in merito alla decisione della commissione di sospendere l'esame della documentazione al punto f-1, chiede quanto meno di accertare che i restanti documenti siano presenti.

La commissione aderisce alla richiesta e prosegue a tale accertamento, che evidenzia la presenza di tutte le dichiarazioni previste dalla lett. f - 1 in poi".

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 14.02.

ATI N. 2 (OFF. JOLLY - Bellizzi) - ALLEGATO N. 2

Esame documentazione (art. 6 del bando)		OFF. JOLLY	Bellizzi
a) copia del bando di gara recante - in ogni pagina, in calce e nella forma specifica di cui agli artt. 1341 -1342 cc - la sottoscrizione del legale rappresentante, da intendersi apposta condizionatamente all'aggiudicazione della		SI	SI
b) Dichiarazione sostitutiva di certificazione, redatta ai sensi del DPR n.445/2000, sottoscritta dal legale rappresentante, da cui si evinca n. di iscrizione al Registro delle Imprese, l'oggetto sociale e le attività della concorrente, i dati identificativi relativi a tutti i soggetti.....		SI	SI
c) Versamento ANAC di € 20,00 per i soli sublotto del lotto 3 in quanto di importo superiore a 150.000,00 €		/////	
d) attestazione del versamento della "cauzione provvisoria", a garanzia dell'offerta, per un importo pari al 2% dell'importo annuale stimato complessivo dei sub lotti per cui si presenta offerta		SI	
e) domanda di partecipazione alla gara;		SI	
f) Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (con allegata fotocopia di un documento d'identità valido), resa dal legale rappresentante ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, con cui dichiara:		//	//
1. l'insussistenza di tutte le cause di esclusione previste all'art. 38 del D.lgs.163/06;		SI	SI
2. di non essersi avvalsi dei piani di emersione di cui alla legge n. 383/2001		SI	SI
3. di partecipare alla gara per i sub lotti.....			
	Sub lotto: 1/IVECO	//	//
	Sub lotto: 1/BREDA	//	//
	Sub lotto: 2/IVECO	//	//
	Sub lotto: 2/BREDA	SI	SI
	Sub lotto: 3/IVECO	//	//
	Sub lotto: 3/BREDA	//	//
	Sub lotto: 4/IVECO	//	//
	Sub lotto: 4/BREDA	//	//
	Sub lotto: 5/IVECO	//	//
	Sub lotto: 5/BREDA	//	//
4. di aver preso visione delle condizioni di gara e di accettarle		SI	SI

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ATI N. 2 (OFF. JOLLY - Bellizzi) - ALLEGATO N. 2

incondizionatamente con tutte le clausole riportate nel presente bando e nello schema contrattuale costituito dagli articoli dal n. 11 al n. 24 del presente bando e dal disciplinare tecnico, Allegato A;		
5.	la città, la via ed il numero civico della sede (o delle sedi) presso cui il concorrente eseguirà gli interventi previsti dal sub lotto di cui risulterà aggiudicatario, che non potrà avere distanza superiore a 100 km dalla sede dell'AMAT s.p.a.	SI SI
6.	di ritenere gli elementi dell'offerta presentata (costo orario della manodopera e sconto unico sui ricambi relativi al sub lotto per il quale si è prodotta offerta) remunerativi e non suscettibili di miglioramento nel corso di validità del contratto;	SI SI
7.	di autorizzare l'AMAT a notificare, a tutti gli effetti di legge, le comunicazioni inerenti la presente gara	SI SI
g)	Dichiarazione relativa al fatturato dell'anno 2014, o quello medio del triennio 2012, 2013 e 2014, relativo a prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara, che deve risultare superiore ai valori indicati nel bando (cfr. Allegato n. 2 - Fatturato)	REQUISITO SODDISFATTO
h)	Dichiarazione relativa alle principali prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara ed i relativi importi e committenti pubblici o privati, una per ogni sub lotto cui si partecipa	SI SI
i)	Dichiarazione relativa al possesso, per i sub lotti per i quali intende produrre offerta, della "capacità lavorativa" (cfr. Allegato n. 2 - Capacità lavorativa)	REQUISITO SODDISFATTO
j)	Dichiarazioni sostitutive individuali di atti di notorietà (con allegate fotocopie di documenti d'identità validi), relative all'insussistenza delle cause di esclusione di cui alle lettere b), c) ed m-ter	/// ///
	• <i>Titolare (impresa individuale)</i>	// //
	• <i>Direttore Tecnico</i>	SI SI
	• <i>Soci (SNC)</i>	// //
	• <i>Soci accomandatari (società in accomandita semplice)</i>	// //
	• <i>amministratori muniti di potere di rappresentanza (altra società o consorzio)</i>	SI SI
	• <i>socio unico persona fisica (altra società o consorzio)</i>	// //
	• <i>socio di maggioranza (società con meno di 4 soci)</i>	// SI
k)	Dichiarazione di cui all'art. 17 della Legge 68/99, resa e sottoscritta dal legale rappresentante.	SI SI
l)	Dichiarazione, sottoscritta da tutti i soggetti interessati, con la quale gli stessi manifestano l'intenzione di costituirsi, in caso di aggiudicazione, in raggruppamento temporaneo o consorzio indicando l'impresa capogruppo alla quale intendono conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza nonché le parti di fornitura o servizio che saranno assunte da ogni singolo componente	SI

GARA N. 27-2015 - AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI AUTOBUS AZIENDALI							
ATI N.2 - ALLEGATO "CAPACITA' LAVORATIVA"							
Sub lotto	Dichiara di partecipare per il sublotto (SI/NO)	CAPACITÀ LAVORATIVA MINIMA (NUMERO DI BUS)	Mandataria: OFF. JOLLY		Mandante: BELLIZZI		TOTALE CAPACITÀ LAVORATIVA
			CAPACITA' LAV.TIVA DICHIARATA	SUPERFICIE IN m2 DEGLI SPAZI DICHIARATA	CAPACITA' LAV.TIVA DICHIARATA	SUPERFICIE IN m2 DEGLI SPAZI	Capogruppo o + mandanti
2/BREDA	SI	1	6	3.600	3	1.000	9
							9

A

6
 [Signature]
 [Signature]
 [Signature]
 [Signature]
 [Signature]

e

GARA N. 27-2015 - AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI AUTOBUS AZIENDALI								
ATI N.2 - ALLEGATO "FATTURATO"								
		Mandataria: OFFICINE JOLLY			Mandante: BELLIZZI			TOTALE FATTURATO
Sublotto	REQUISITI MINIMI DI FATTURATO (2014 O MEDIA 2012- 2014)	FATTURATO	Periodo (2014 o media triennio)	% sul minimo	FATTURATO	Periodo (2014 o media triennio)	% sul minimo	Capogruppo + mandanti
2/BREDA	€ 210.000	€ 130.458,83	MEDIA	62,12%	€ 86.901,00	MEDIA	41,38%	€ 217.359,83

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ATI N. 3 (OFF. JOLLY – Bellizzi) - ALLEGATO N. 3

Esame documentazione (art. 6 del bando)	OFF. JOLLY	Bellizzi
a) copia del bando di gara recante - in ogni pagina, in calce e nella forma specifica di cui agli artt. 1341 -1342 cc - la sottoscrizione del legale rappresentante, da intendersi apposta condizionatamente all'aggiudicazione della	SI	SI
b) Dichiarazione sostitutiva di certificazione, redatta ai sensi del DPR n.445/2000, sottoscritta dal legale rappresentante, da cui si evinca n. di iscrizione al Registro delle Imprese, l'oggetto sociale e le attività della concorrente, i dati identificativi relativi a tutti i soggetti.....	SI	SI
c) Versamento ANAC di € 20,00 per i soli sublotti del lotto 3 in quanto di importo superiore a 150.000,00 €	SI	
d) attestazione del versamento della "cauzione provvisoria", a garanzia dell'offerta, per un importo pari al 2% dell'importo annuale stimato complessivo dei sub lotti per cui si presenta offerta	SI	
e) domanda di partecipazione alla gara;	SI	SI
f) Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (con allegata fotocopia di un documento d'identità valido), resa dal legale rappresentante ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, con cui dichiara:	//	//
1. l'insussistenza di tutte le cause di esclusione previste all'art. 38 del D.lgs.163/06;	SI	SI
2. di non essersi avvalsi dei piani di emersione di cui alla legge n. 383/2001	SI	SI
3. di partecipare alla gara per i sub lotti.....		
	Sub lotto: 1/IVECO	//
	Sub lotto: 1/BREDA	//
	Sub lotto: 2/IVECO	//
	Sub lotto: 2/BREDA	//
	Sub lotto: 3/IVECO	//
	Sub lotto: 3/BREDA	SI
	Sub lotto: 4/IVECO	//
	Sub lotto: 4/BREDA	//
	Sub lotto: 5/IVECO	//
	Sub lotto: 5/BREDA	//
4. di aver preso visione delle condizioni di gara e di accettarle incondizionatamente con tutte le clausole riportate nel presente bando	SI	SI

ATI N. 3 (OFF. JOLLY - Bellizzi) - ALLEGATO N. 3

e nello schema contrattuale costituito dagli articoli dal n. 11 al n. 24 del presente bando e dal disciplinare tecnico, Allegato A;		
5. la città, la via ed il numero civico della sede (o delle sedi) presso cui il concorrente eseguirà gli interventi previsti dal sub lotto di cui risulterà aggiudicatario, che non potrà avere distanza superiore a 100 km dalla sede dell'AMAT s.p.a.	SI	SI
6. di ritenere gli elementi dell'offerta presentata (costo orario della manodopera e sconto unico sui ricambi relativi al sub lotto per il quale si è prodotta offerta) remunerativi e non suscettibili di miglioramento nel corso di validità del contratto;	SI	SI
7. di autorizzare l'AMAT a notificare, a tutti gli effetti di legge, le comunicazioni inerenti la presente gara	SI	SI
g) Dichiarazione relativa al fatturato dell'anno 2014, o quello medio del triennio 2012, 2013 e 2014, relativo a prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara, che deve risultare superiore ai valori indicati nel bando (cfr. Allegato n. 3 - Fatturato)	REQUISITO SODDISFATTO	
h) Dichiarazione relativa alle principali prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara ed i relativi importi e committenti pubblici o privati, una per ogni sub lotto cui si partecipa	SI	SI
i) Dichiarazione relativa al possesso, per i sub lotti per i quali intende produrre offerta, della "capacità lavorativa" (cfr. Allegato n. 3 - Capacità lavorativa)	REQUISITO SODDISFATTO	
j) Dichiarazioni sostitutive individuali di atti di notorietà (con allegate fotocopie di documenti d'identità validi), relative all'insussistenza delle cause di esclusione di cui alle lettere b), c) ed m-ter	//	///
• Titolare (impresa individuale)	//	//
• Direttore Tecnico	SI	SI
• Soci (SNC)	//	//
• Soci accomandatari (società in accomandita semplice)	//	//
• amministratori muniti di potere di rappresentanza (altra società o consorzio)	SI	SI
• socio unico persona fisica (altra società o consorzio)	SI	//
• socio di maggioranza (società con meno di 4 soci)	//	SI
k) Dichiarazione di cui all'art. 17 della Legge 68/99, resa e sottoscritta dal legale rappresentante.	SI	SI
l) Dichiarazione, sottoscritta da tutti i soggetti interessati, con la quale gli stessi manifestano l'intenzione di costituirsi, in caso di aggiudicazione, in raggruppamento temporaneo o consorzio indicando l'impresa capogruppo alla quale intendono conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza nonché le parti di fornitura o servizio che saranno assunte da ogni singolo componente	SI	

GARA N. 27-2015 - AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI
AUTOBUS AZIENDALI

ATI N.3 - ALLEGATO "FATTURATO"

		Mandataria: OFFICINE JOLLY			Mandante: BELLIZZI			TOTALE FATTURATO
Sublotto	REQUISITI MINIMI DI FATTURATO (2014 O MEDIA 2012- 2014)	FATTURATO	Periodo (2014 o media triennio)	% sul minimo	FATTURATO	Periodo (2014 o media triennio)	% sul minimo	Capogruppo + mandanti
3/BREDA	€ 255.000	€ 154.087,60	2014	60,43%	€ 121.922,00	MEDIA	47,81%	€ 276.009,60

A

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

GARA N. 27-2015 - AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI
AUTOBUS AZIENDALI

ATI N.3 - ALLEGATO "CAPACITA' LAVORATIVA"

Sub lotto	Dichiara di partecipare per il sublotto (SI/NO)	CAPACITÀ LAVORATIVA MINIMA (NUMERO DI BUS)	Mandataria: OFF. JOLLY		Mandante: BELLIZZI		TOTALE CAPACITÀ LAVORATIVA
			CAPACITA' LAV.TIVA DICHIARATA	SUPERFICIE IN m2 DEGLI SPAZI DICHIARATA	CAPACITA' LAV.TIVA DICHIARATA	SUPERFICIE IN m2 DEGLI SPAZI	Capogruppo + mandanti
3/BREDA	SI	1	6	3.600	3	1.000	9
							9

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

ATI N. 4 (ORM – Off. Jolly – Bellizzi) - ALLEGATO N. 4

Esame documentazione (art. 6 del bando)		ORM	Off. Jolly	Bellizzi
a) copia del bando di gara recante - in ogni pagina, in calce e nella forma specifica di cui agli artt. 1341 -1342 cc - la sottoscrizione del legale rappresentante, da intendersi apposta condizionatamente all'aggiudicazione della		SI	SI	SI
b) Dichiarazione sostitutiva di certificazione, redatta ai sensi del DPR n. 445/2000, sottoscritta dal legale rappresentante, da cui si evinca n. di iscrizione al Registro delle Imprese, l'oggetto sociale e le attività della concorrente, i dati identificativi relativi a tutti i soggetti.....		SI	SI	SI
c) Versamento ANAC di € 20,00 per i soli sublotto del lotto 3 in quanto di importo superiore a 150.000,00 €		SI		
d) attestazione del versamento della "cauzione provvisoria", a garanzia dell'offerta, per un importo pari al 2% dell'importo annuale stimato complessivo dei sub lotti per cui si presenta offerta		SI		
e) domanda di partecipazione alla gara;		SI	SI	SI
f) Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (con allegata fotocopia di un documento d'identità valido), resa dal legale rappresentante ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, con cui dichiara:		-----	-----	-----
1. l'insussistenza di tutte le cause di esclusione previste all'art. 38 del D.lgs.163/06;		SI	SI	SI
2. di non essersi avvalsi dei piani di emersione di cui alla legge n. 383/2001		SI	SI	SI
3. di partecipare alla gara per i sub lotti.....				
	Sub lotto: 1/IVECO	//	//	//
	Sub lotto: 1/BREDA	//	//	//
	Sub lotto: 2/IVECO	//	//	//
	Sub lotto: 2/BREDA	//	//	//
	Sub lotto: 3/IVECO	SI	SI	SI
	Sub lotto: 3/BREDA	//	//	//
	Sub lotto: 4/IVECO	//	//	//
	Sub lotto: 4/BREDA	//	//	//
	Sub lotto: 5/IVECO	//	//	//
	Sub lotto: 5/BREDA	//	//	//
4. di aver preso visione delle condizioni di gara e di accettarle		SI	SI	SI

ATI N. 4 (ORM – Off. Jolly – Bellizzi) - ALLEGATO N. 4

incondizionatamente con tutte le clausole riportate nel presente bando e nello schema contrattuale costituito dagli articoli dal n. 11 al n. 24 del presente bando e dal disciplinare tecnico, Allegato A;			
5.	la città, la via ed il numero civico della sede (o delle sedi) presso cui il concorrente eseguirà gli interventi previsti dal sub lotto di cui risulterà aggiudicatario, che non potrà avere distanza superiore a 100 km dalla sede dell'AMAT s.p.a.	SI	SI
6.	di ritenere gli elementi dell'offerta presentata (costo orario della manodopera e sconto unico sui ricambi relativi al sub lotto per il quale si è prodotta offerta) remunerativi e non suscettibili di miglioramento nel corso di validità del contratto;	SI	SI
7.	di autorizzare l'AMAT a notificare, a tutti gli effetti di legge, le comunicazioni inerenti la presente gara	SI	SI
g)	Dichiarazione relativa al fatturato dell'anno 2014, o quello medio del triennio 2012, 2013 e 2014, relativo a prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara, che deve risultare superiore ai valori indicati nel bando (cfr. Allegato n. 4 – Fatturato)	REQUISITO SODDISFATTO	
h)	Dichiarazione relativa alle principali prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara ed i relativi importi e committenti pubblici o privati, una per ogni sub lotto cui si partecipa	SI	SI
i)	Dichiarazione relativa al possesso, per i sub lotti per i quali intende produrre offerta, della "capacità lavorativa" (cfr. Allegato n. 4 – Capacità lavorativa)	REQUISITO SODDISFATTO	
j)	Dichiarazioni sostitutive individuali di atti di notorietà (con allegate fotocopie di documenti d'identità validi), relative all'insussistenza delle cause di esclusione di cui alle lettere b), c) ed m-ter		
	• <i>Titolare (impresa individuale)</i>	//	//
	• <i>Direttore Tecnico</i>	SI	SI
	• <i>Soci (SNC)</i>	//	//
	• <i>Soci accomandatari (società in accomandita semplice)</i>	//	//
	• <i>amministratori muniti di potere di rappresentanza (altra società o consorzio)</i>	SI	SI
	• <i>socio unico persona fisica (altra società o consorzio)</i>	//	SI
	• <i>socio di maggioranza (società con meno di 4 soci)</i>	SI	SI
k)	Dichiarazione di cui all'art. 17 della Legge 68/99, resa e sottoscritta dal legale rappresentante.	SI	SI
l)	Dichiarazione, sottoscritta da tutti i soggetti interessati, con la quale gli stessi manifestano l'intenzione di costituirsi, in caso di aggiudicazione, in raggruppamento temporaneo o consorzio indicando l'impresa capogruppo alla quale intendono conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza nonché le parti di fornitura o servizio che saranno assunte da ogni singolo componente	SI	

ATI N.4 - ALLEGATO "FATTURATO"

		Mandataria: O.R.M.			Mandante: OFFICINA JOLLY			Mandante: BELLIZZI			TOTALE FATTURATO
Sublotto	REQUISITI MINIMI DI FATTURATO (2014 o MEDIA 2012-2014)	FATTURATO	Periodo (2014 o media triennio)	% sul minimo	FATTURATO	Periodo (2014 o media triennio)	% sul minimo	FATTURATO	Periodo (2014 o media triennio)	% sul minimo	Capogruppo + mandanti
3/IVECO	€ 285.000	€ 174.949,20	MEDIA	61,39%	€ 73.442,16	2014	25,77%	€ 349.592,00	2014	122,66%	€ 597.983,36

ATI N.4 - ALLEGATO "CAPACITA' LAVORATIVA"

Sub lotto	Dichiara di partecipare per il sublotto (SI/NO)	CAPACITÀ LAVORATIVA MINIMA (NUMERO DI BUS)	Mandataria: O.R.M.		Mandante: OFF. JOLLY		Mandante: BELLIZZI		TOTALE CAPACITÀ LAVORATIVA
			CAPACITÀ LAV.TIVA DICHIARATA	SUPERFICIE IN m2 DEGLI SPAZI DICHIARATA	CAPACITÀ LAV.TIVA DICHIARATA	SUPERFICIE IN m2 DEGLI SPAZI	CAPACITÀ LAV.TIVA DICHIARATA	SUPERFICIE IN m2 DEGLI SPAZI DICHIARATA	Capogruppo + mandanti
3/IVECO	SI	1	3	1.000	6	3.600	3	1.000	12
									12

ATI N. 5 (MMC – Off. Jolly) - ALLEGATO N. 5 -

Esame documentazione (art. 6 del bando)	MMC	Off. Jolly
a) copia del bando di gara recante - in ogni pagina, in calce e nella forma specifica di cui agli artt. 1341 -1342 cc - la sottoscrizione del legale rappresentante, da intendersi apposta condizionatamente all'aggiudicazione della	SI	SI
b) Dichiarazione sostitutiva di certificazione, redatta ai sensi del DPR n.445/2000, sottoscritta dal legale rappresentante, da cui si evinca n. di iscrizione al Registro delle Imprese, l'oggetto sociale e le attività della concorrente, i dati identificativi relativi a tutti i soggetti.....	SI	SI
c) Versamento ANAC di € 20,00 per i soli sublotto del lotto 3 in quanto di importo superiore a 150.000,00 €	/////	
d) attestazione del versamento della "cauzione provvisoria", a garanzia dell'offerta, per un importo pari al 2% dell'importo annuale stimato complessivo dei sub lotti per cui si presenta offerta	SI	
e) domanda di partecipazione alla gara;	SI	SI
f) Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (con allegata fotocopia di un documento d'identità valido), resa dal legale rappresentante ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, con cui dichiara:	---	---
1. l'insussistenza di tutte le cause di esclusione previste all'art. 38 del D.lgs.163/06;	SI	SI
2. di non essersi avvalsi dei piani di emersione di cui alla legge n. 383/2001	SI	SI
3. di partecipare alla gara per i sub lotti.....		
Sub lotto: 1/IVECO	//	//
Sub lotto: 1/BREDA	//	//
Sub lotto: 2/IVECO	//	//
Sub lotto: 2/BREDA	//	//
Sub lotto: 3/IVECO	//	//
Sub lotto: 3/BREDA	//	//
Sub lotto: 4/IVECO	//	//
Sub lotto: 4/BREDA	//	//
Sub lotto: 5/IVECO	SI	SI
Sub lotto: 5/BREDA	//	//

2

ATI N. 5 (MMC – Off. Jolly) - ALLEGATO N. 5 -

4.	di aver preso visione delle condizioni di gara e di accettarle incondizionatamente con tutte le clausole riportate nel presente bando e nello schema contrattuale costituito dagli articoli dal n. 11 al n. 24 del presente bando e dal disciplinare tecnico, Allegato A;	SI	SI
5.	la città, la via ed il numero civico della sede (o delle sedi) presso cui il concorrente eseguirà gli interventi previsti dal sub lotto di cui risulterà aggiudicatario, che non potrà avere distanza superiore a 100 km dalla sede dell'AMAT s.p.a.	SI	SI
6.	di ritenere gli elementi dell'offerta presentata (costo orario della manodopera e sconto unico sui ricambi relativi al sub lotto per il quale si è prodotta offerta) remunerativi e non suscettibili di miglioramento nel corso di validità del contratto;	SI	SI
7.	di autorizzare l'AMAT a notificare, a tutti gli effetti di legge, le comunicazioni inerenti la presente gara	SI	SI
g)	Dichiarazione relativa al fatturato dell'anno 2014, o quello medio del triennio 2012, 2013 e 2014, relativo a prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara, che deve risultare superiore ai valori indicati in capitolato (cfr. Allegato n. 5 – Fatturato)	REQUISITI SODDISFATTI	
h)	Dichiarazione relativa alle principali prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara ed i relativi importi e committenti pubblici o privati, una per ogni sub lotto cui si partecipa	SI	SI
i)	Dichiarazione relativa al possesso, per i sub lotti per i quali intende produrre offerta, della "capacità lavorativa" (cfr. Allegato n. 5 – Capacità lavorativa)	REQUISITI SODDISFATTI	
j)	Dichiarazioni sostitutive individuali di atti di notorietà (con allegate fotocopie di documenti d'identità validi), relative all'insussistenza delle cause di esclusione di cui alle lettere b), c) ed m-ter		
	• <i>Titolare (impresa individuale)</i>	//	//
	• <i>Direttore Tecnico</i>	SI	SI
	• <i>Soci (SNC)</i>	//	//
	• <i>Soci accomandatari (società in accomandita semplice)</i>	//	//
	• <i>amministratori muniti di potere di rappresentanza (altra società o consorzio)</i>	SI	SI
	• <i>socio unico persona fisica (altra società o consorzio)</i>	SI	SI
	• <i>socio di maggioranza (società con meno di 4 soci)</i>	SI	//
k)	Dichiarazione di cui all'art. 17 della Legge 68/99, resa e sottoscritta dal legale rappresentante.	SI	SI
l)	Dichiarazione, sottoscritta da tutti i soggetti interessati, con la quale gli stessi manifestano l'intenzione di costituirsi, in caso di aggiudicazione, in raggruppamento temporaneo o consorzio indicando l'impresa capogruppo alla quale intendono conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza nonché le parti di fornitura o servizio che saranno assunte da ogni singolo componente	SI	

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

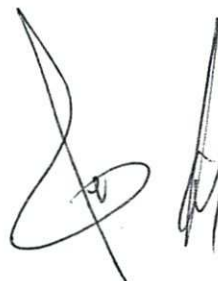
[Handwritten signature]

GARA N. 27-2015 - AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI
 AUTOBUS AZIENDALI

ATI N.5 - ALLEGATO "CAPACITA' LAVORATIVA"

Sub lotto	Dichiara di partecipare per il sublotto (SI/NO)	CAPACITÀ LAVORATIVA MINIMA (NUMERO DI BUS)	Mandataria: M.M.C.		Mandante: OFF. JOLLY		TOTALE CAPACITÀ LAVORATIVA
			CAPACITA' LAV.TIVA DICHIARATA	SUPERFICIE IN m2 DEGLI SPAZI DICHIARATA	CAPACITA' LAV.TIVA DICHIARATA	SUPERFICIE IN m2 DEGLI SPAZI	Capogruppo + mandanti
5/IVECO	SI	1	2	500	3	2.000	5
							5







2

GARA N. 27-2015 - AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI AUTOBUS AZIENDALI								
ATI N.5 - ALLEGATO "FATTURATO"								
		Mandataria: M.M.C			Mandante: OFFICINA JOLLY			TOTALE FATTURATO
Sublotto	REQUISITI MINIMI DI FATTURATO (2014 O MEDIA 2012- 2014)	FATTURATO	Periodo (2014 o media triennio)	% sul minimo	FATTURATO	Periodo (2014 o media triennio)	% sul minimo	Capogruppo + mandanti
5/IVECO	€ 135.000	€ 89.062,00	2014	65,97%	€ 47.955,76	2014	35,52%	€ 137.017,76

A



ATI N. 6 (MMC – Off. Jolly) - ALLEGATO N. 6

Esame documentazione (art. 6 del bando)	MMC	Off. Jolly
a) copia del bando di gara recante - in ogni pagina, in calce e nella forma specifica di cui agli artt. 1341 -1342 cc – la sottoscrizione del legale rappresentante, da intendersi apposta condizionatamente all'aggiudicazione della	SI	SI
b) Dichiarazione sostitutiva di certificazione, redatta ai sensi del DPR n.445/2000, sottoscritta dal legale rappresentante, da cui si evinca n. di iscrizione al Registro delle Imprese, l'oggetto sociale e le attività della concorrente, i dati identificativi relativi a tutti i soggetti.....	SI	SI
c) Versamento ANAC di € 20,00 per i soli sublotti del lotto 3 in quanto di importo superiore a 150.000,00 €	/////	
d) attestazione del versamento della "cauzione provvisoria", a garanzia dell'offerta, per un importo pari al 2% dell'importo annuale stimato complessivo dei sub lotti per cui si presenta offerta	SI	
e) domanda di partecipazione alla gara;	SI	SI
f) Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (con allegata fotocopia di un documento d'identità valido), resa dal legale rappresentante ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, con cui dichiara:	---	---
1. l'insussistenza di tutte le cause di esclusione previste all'art. 38 del D.lgs.163/06;	SI	SI
2. di non essersi avvalsi dei piani di emersione di cui alla legge n. 383/2001	SI	SI
3. di partecipare alla gara per i sub lotti.....		
Sub lotto: 1/IVECO	//	//
Sub lotto: 1/BREDA	//	//
Sub lotto: 2/IVECO	//	//
Sub lotto: 2/BREDA	//	//
Sub lotto: 3/IVECO	//	//
Sub lotto: 3/BREDA	//	//
Sub lotto: 4/IVECO	//	//
Sub lotto: 4/BREDA	//	//
Sub lotto: 5/IVECO	//	//
Sub lotto: 5/BREDA	SI	SI
4. di aver preso visione delle condizioni di gara e di accettarle incondizionatamente con tutte le clausole riportate nel presente bando	SI	SI

ATI N. 6 (MMC – Off. Jolly) - ALLEGATO N. 6

e nello schema contrattuale costituito dagli articoli dal n. 11 al n. 24 del presente bando e dal disciplinare tecnico, Allegato A;		
5.	la città, la via ed il numero civico della sede (o delle sedi) presso cui il concorrente eseguirà gli interventi previsti dal sub lotto di cui risulterà aggiudicatario, che non potrà avere distanza superiore a 100 km dalla sede dell'AMAT s.p.a.	SI SI
6.	di ritenere gli elementi dell'offerta presentata (costo orario della manodopera e sconto unico sui ricambi relativi al sub lotto per il quale si è prodotta offerta) remunerativi e non suscettibili di miglioramento nel corso di validità del contratto;	SI SI
7.	di autorizzare l'AMAT a notificare, a tutti gli effetti di legge, le comunicazioni inerenti la presente gara	SI SI
g)	Dichiarazione relativa al fatturato dell'anno 2014, o quello medio del triennio 2012, 2013 e 2014, relativo a prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara, che deve risultare superiore ai valori indicati nel bando (cfr. Allegato n. 6 – Fatturato)	REQUISITI SODDISFATTI
h)	Dichiarazione relativa alle principali prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara ed i relativi importi e committenti pubblici o privati, una per ogni sub lotto cui si partecipa	SI SI
i)	Dichiarazione relativa al possesso, per i sub lotti per i quali intende produrre offerta, della "capacità lavorativa" (cfr. Allegato n. 6 – Capacità lavorativa)	REQUISITI SODDISFATTI
j)	Dichiarazioni sostitutive individuali di atti di notorietà (con allegate fotocopie di documenti d'identità validi), relative all'insussistenza delle cause di esclusione di cui alle lettere b), c) ed m-ter	-----
	• <i>Titolare (impresa individuale)</i>	// //
	• <i>Direttore Tecnico</i>	SI SI
	• <i>Soci (SNC)</i>	// //
	• <i>Soci accomandatari (società in accomandita semplice)</i>	// //
	• <i>amministratori muniti di potere di rappresentanza (altra società o consorzio)</i>	SI SI
	• <i>socio unico persona fisica (altra società o consorzio)</i>	// SI
	• <i>socio di maggioranza (società con meno di 4 soci)</i>	SI //
k)	Dichiarazione di cui all'art. 17 della Legge 68/99, resa e sottoscritta dal legale rappresentante.	SI SI
l)	Dichiarazione, sottoscritta da tutti i soggetti interessati, con la quale gli stessi manifestano l'intenzione di costituirsi, in caso di aggiudicazione, in raggruppamento temporaneo o consorzio indicando l'impresa capogruppo alla quale intendono conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza nonché le parti di fornitura o servizio che saranno assunte da ogni singolo componente	SI

GARA N. 27-2015 - AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI
AUTOBUS AZIENDALI

ATI N.6 - ALLEGATO "FATTURATO"

		Mandataria: M.M.C.			Mandante: OFFICINA JOLLY			TOTALE FATTURATO
Sublotto	REQUISITI MINIMI DI FATTURATO (2014 O MEDIA 2012- 2014)	FATTURATO	Periodo (2014 o media triennio)	% sul minimo	FATTURATO	Periodo (2014 o media triennio)	% sul minimo	Capogruppo + mandanti
5/BREDA	€ 135.000	€ 109.062,00	2014	80,79%	€ 44.000,00	2014	32,59%	€ 153.062,00






GARA N. 27-2015 - AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI
AUTOBUS AZIENDALI

ATI N.6 - ALLEGATO "CAPACITA' LAVORATIVA"

Sub lotto	Dichiara di partecipa re per il sublotto (SI/NO)	CAPACITÀ LAVORATIVA MINIMA (NUMERO DI BUS)	Mandataria: M.M.C.		Mandante: OFF. JOLLY		TOTALE CAPACITÀ LAVORATIVA
			CAPACITA' LAV.TIVA DICHIARATA	SUPERFICIE IN m2 DEGLI SPAZI DICHIARATA	CAPACITA' LAV.TIVA DICHIARATA	SUPERFICIE IN m2 DEGLI SPAZI	Capogruppo + mandanti
5/BREDA	SI	1	2	500	3	2.000	5
							5









2

ATI N. 7 (OMA – Off. Picherri) - ALLEGATO N. 7

Esame documentazione (art. 6 del bando)		OMA	Off. Picherri
a) copia del bando di gara recante - in ogni pagina, in calce e nella forma specifica di cui agli artt. 1341 -1342 cc - la sottoscrizione del legale rappresentante, da intendersi apposta condizionatamente all'aggiudicazione della	SI		
b) Dichiarazione sostitutiva di certificazione, redatta ai sensi del DPR n.445/2000, sottoscritta dal legale rappresentante, da cui si evinca n. di iscrizione al Registro delle Imprese, l'oggetto sociale e le attività della concorrente, i dati identificativi relativi a tutti i soggetti.....	SI		
c) Versamento ANAC di € 20,00 per i soli sublotto del lotto 3 in quanto di importo superiore a 150.000,00 €	SI		
d) attestazione del versamento della "cauzione provvisoria", a garanzia dell'offerta, per un importo pari al 2% dell'importo annuale stimato complessivo dei sub lotti per cui si presenta offerta	SI		
e) domanda di partecipazione alla gara;	SI		
f) Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (con allegata fotocopia di un documento d'identità valido), resa dal legale rappresentante ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, con cui dichiara:	-----		-----
1. l'insussistenza di tutte le cause di esclusione previste all'art. 38 del D.lgs.163/06;			
L'esame della documentazione OMA si sospende a questo punto			
2. di non essersi avvalsi dei piani di emersione di cui alla legge n. 383/2001			
3. di partecipare alla gara per i sub lotti.....			
Sub lotto: 1/IVECO	SI		
Sub lotto: 1/BREDA	SI		
Sub lotto: 2/IVECO	SI		
Sub lotto: 2/BREDA	NO		
Sub lotto: 3/IVECO	SI		
Sub lotto: 3/BREDA	SI		
Sub lotto: 4/IVECO	SI		
Sub lotto: 4/BREDA	SI		
Sub lotto: 5/IVECO	SI		

ATI N. 7 (OMA – Off. Picherri) - ALLEGATO N. 7

Sub lotto: 5/BREDA		SI	
4.	di aver preso visione delle condizioni di gara e di accettarle incondizionatamente con tutte le clausole riportate nel presente bando e nello schema contrattuale costituito dagli articoli dal n. 11 al n. 24 del presente bando e dal disciplinare tecnico, Allegato A;		
5.	la città, la via ed il numero civico della sede (o delle sedi) presso cui il concorrente eseguirà gli interventi previsti dal sub lotto di cui risulterà aggiudicatario, che non potrà avere distanza superiore a 100 km dalla sede dell'AMAT s.p.a.		
6.	di ritenere gli elementi dell'offerta presentata (costo orario della manodopera e sconto unico sui ricambi relativi al sub lotto per il quale si è prodotta offerta) remunerativi e non suscettibili di miglioramento nel corso di validità del contratto;		
7.	di autorizzare l'AMAT a notificare, a tutti gli effetti di legge, le comunicazioni inerenti la presente gara		
g)	Dichiarazione relativa al fatturato dell'anno 2014, o quello medio del triennio 2012, 2013 e 2014, relativo a prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara, che deve risultare superiore ai valori indicati nel bando (cf. Allegato n. 7 – Fatturato)		
h)	Dichiarazione relativa alle principali prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara ed i relativi importi e committenti pubblici o privati, una per ogni sub lotto cui si partecipa		
i)	Dichiarazione relativa al possesso, per i sub lotti per i quali intende produrre offerta, della "capacità lavorativa" (cf. Allegato n. 7 – Capacità lavorativa)		
j)	Dichiarazioni sostitutive individuali di atti di notorietà (con allegate fotocopie di documenti d'identità validi), relative all'insussistenza delle cause di esclusione di cui alle lettere b), c) ed m-ter		
	• Titolare (impresa individuale)	//	//
	• Direttore Tecnico		
	• Soci (SNC)	//	//
	• Soci accomandatari (società in accomandita semplice)	//	//
	• amministratori muniti di potere di rappresentanza (altra società o consorzio)	*	
	• socio unico persona fisica (altra società o consorzio)	//	//
	• socio di maggioranza (società con meno di 4 soci)	*	//
k)	Dichiarazione di cui all'art. 17 della Legge 68/99, resa e sottoscritta dal legale rappresentante.		
l)	Dichiarazione, sottoscritta da tutti i soggetti interessati, con la quale gli stessi manifestano l'intenzione di costituirsi, in caso di aggiudicazione, in raggruppamento temporaneo o consorzio indicando l'impresa capogruppo alla quale intendono conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza		

pubblica al fine di accedere ai documenti ed atti di cui ha diritto anche ai sensi della legge 241 del 1990 e dell'art. 328 del codice penale".

La commissione dà corso alla rilettura della dichiarazione resa dalla società OMA in modo che la stessa possa accertare se la stessa è affetta da imprecisioni rispetto a quanto dettato dal sig. Pietro Di Paola. A richiesta della commissione, il sig. Pietro Di Paola dichiara che quanto riportato è "assolutamente" fedele a quanto da lui dettato.

La commissione, a questo punto, decide di compiere gli opportuni approfondimenti e, pertanto, rimanda la sua decisione finale a conclusione degli stessi.

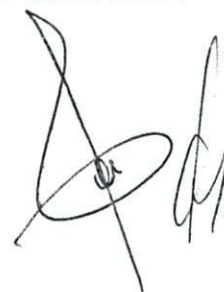
Detta decisione sarà oggetto di una successiva seduta di gara, della quale sarà data formale comunicazione a tutti i concorrenti del giorno e dell'ora in cui sarà tenuta.

In tale occasione la commissione:

1. si esprimerà in merito all'aspetto sollevato dalla società OMA;
2. procederà nell'esame della documentazione OMA solo nel caso in cui la decisione dovesse esprimersi per l'ammissione alla prosecuzione della gara;
3. si esprimerà in merito alla ammissibilità o meno al prosieguo della gara dei concorrenti che saranno chiamati a fornire chiarimenti e/o integrazioni documentali, desumibili dalla tabella inserita nel verbale;
4. procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, limitatamente ai concorrenti ammessi alla fase finale.

Il sig. Di Paola in merito alla decisione della commissione di sospendere l'esame della documentazione al punto f-1, chiede quanto meno di accertare che i restanti documenti siano presenti.

La commissione aderisce alla richiesta e prosegue a tale accertamento, che evidenzia la presenza di tutte le dichiarazioni previste dalla lett. f - 1 in poi.



GARA N. 27-2015 - AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI
AUTOBUS AZIENDALI

ATI N.7- ALLEGATO "FATTURATO"

		Mandataria: O.M.A.			Mandante: PICHIERRI			TOTALE FATTURATO
Sublotto	REQUISITI MINIMI DI FATTURATO (2014 O MEDIA 2012- 2014)	FATTURATO	Periodo (2014 o media triennio)	% sul minimo	FATTURATO	Periodo (2014 o media triennio)	% sul minimo	Capogruppo + mandanti
1/IVECO	€ 195.000		2014	0,00%		2014	0,00%	€ 0,00
1/BREDA	€ 112.500			0,00%			0,00%	€ 0,00
2/IVECO	€ 210.000			0,00%			0,00%	€ 0,00
2/BREDA	€ 210.000			0,00%			0,00%	€ 0,00
3/IVECO	€ 285.000			0,00%			0,00%	€ 0,00
3/BREDA	€ 255.000			0,00%			0,00%	€ 0,00
4/IVECO	€ 97.500			0,00%			0,00%	€ 0,00
4/BREDA	€ 60.000			0,00%			0,00%	€ 0,00
5/IVECO	€ 135.000			0,00%			0,00%	€ 0,00
5/BREDA	€ 135.000			0,00%			0,00%	€ 0,00

GARA N. 27-2015 - AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE
SUGLI AUTOBUS AZIENDALI

ATI N.7 - ALLEGATO "CAPACITA' LAVORATIVA"

Sub lotto	Dichiara di partecipa re per il sublotto (SI/NO)	CAPACITÀ LAVORATIVA MINIMA (NUMERO DI BUS)	Mandataria: O.M.A.		Mandante: PICHIERRI		TOTALE CAPACITÀ LAVORATIVA
			CAPACITA' LAV.TIVA DICHiarATA	SUPERFICIE IN m2 DEGLI SPAZI DICHiarATA	CAPACITA' LAV.TIVA DICHiarATA	SUPERFICIE IN m2 DEGLI SPAZI	Capogruppo + mandanti
1/IVECO		1				300	0
1/BREDA		1					0
2/IVECO		1					0
2/BREDA		1					0
3/IVECO		1					0
3/BREDA		1					0
4/IVECO		1					0
4/BREDA		1					0
5/IVECO		1					0
5/BREDA		1					0
							0

[Handwritten signature]

[Handwritten signatures]

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 716

VERBALE DI GARA N 334 DEL 21.12.2015

(GARA N° 27/2015 - AC PER "L'AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI AUTOBUS AZIENDALI"

In data 21.12.2015, alle ore 11.15, in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota prot. 18970/P del 13/10/2015, per l'aggiudicazione provvisoria della gara " PROCEDURA APERTA n° 27/2015- AC PER "L'AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI AUTOBUS AZIENDALI"". Le società concorrenti con nota prot. 23109 del 14.12.2015 sono state informate dello svolgimento dell'odierna riunione.

Sono presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia - Presidente.
- Dott. Nicola Carrieri - componente con funzioni di segretario
- Rag. Vito Di Taranto - componente

Assistono alle operazioni di gara i signori:

- Sig. Alberto Bellizzi in rappresentanza della Bellizzi s. r. l.;
- Sig. Michele Pichierri e Rag. Cosimo Saracino in rappresentanza della Pichierri s.r.l.;
- Sig. Pietro Di Paola in rappresentanza OMA service s.r.l.;
- Sig. Francesco Caretta in rappresentanza della Caretta s.n.c.;
- Sig. Michele Cantore in rappresentanza della società Guarini.
- Sig. Cosimo De Leva e S.ra Letizia Borrelli, in rappresentanza della società O.R.M..
- Sig. Giuseppe Andriulo in rappresentanza della società Andriulo Meccanica s.r.l..

La commissione decide preliminarmente di riportare nel presente verbale gli esiti finali emersi nel corso della seduta del 23.10.2015 in merito alla ammissibilità o meno delle offerte pervenute, emersi a conclusione dell'esame della "Documentazione amministrativa" presentata da ciascuno dei 12 concorrenti.

A tal fine riproduce di seguito, estraendola dal verbale di gara n. 327 del 23.10.2015, la tabella riassuntiva degli esiti predetti, ivi riportata sotto la lettera E:

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 717

n° plico	Concorrenti	Esito esame documentazione	Giudizio della commissione
1	GUARINI	Documentazione completa e regolare	AMMESSO ALLA PROSECUZIONE
2	CARETTA	Letf. b): richiesta chiarimenti ex art. 46 del D. L.vo 163/2016	AMMESSO CON RISERVA
3	EUROM.CA srl	Letf. b): l'attività rilevabile dalla visura camerale (<i>attività di carpenteria</i>) non coincide con quella contenuta nell'oggetto della gara, sebbene quest'ultimo si presente nell'oggetto sociale; Letf. f) - punto 5: chiarimenti /integrazione relativi alla sede preso la quale saranno svolti gli interventi. Letf. g): per quanto attiene al fatturato, il concorrente dichiara di aver fatto ricorso all'istituto dell'avvalimento previsto all'art. 49 del D. L.vo 163/2006, allegando il relativo contratto, sottoscritto con la soc. "Euromeccanica '98" (ausiliaria), redatto dal notaio dott. Nicola Mobilio in data 5.10.2015. Nell'occasione la commissione ha accertato il possesso dei requisiti richiesti alla società ausiliaria dal predetto art. 49, constatando che la documentazione presentata risponde ai requisiti richiesti dalle lettere a), b), c), d) ed e) del richiamato articolo 49. A richiesta dei concorrenti presenti, al pari dei casi precedenti, viene data lettura, a voce alta, delle principali prestazioni dichiarate dal concorrente per ognuno dei 10 sub lotti in gara; Letf. i): la richiesta di chiarimenti ex art. 46 è relativa alla compilazione del modello inerente la dichiarazione riferita alla capacità lavorativa, il cui totale del numero dei posti non coincide con la somma dei singoli addendi.	AMMESSO CON RISERVA
4	ANDRIULO	Letf. j) - punto VII: richiesta di integrazione ex art. 46 relativa alla dichiarazione del Direttore tecnico, la cui presenza è desunta dalla dichiarazione dell'Amministratore unico	AMMESSO CON RISERVA
5	MERIC	Documentazione completa e regolare	AMMESSO ALLA PROSECUZIONE
6	ATI N. 1	Lettera g): come rilevabile dall'allegato "ATI 1 - Fatturato", l'ATI ha dichiarato la media del fatturato relativo al triennio 2012/2014 pari a € 98.012,33, inferiore al requisito minimo di € 112.500,00 richiesto dal bando per il sub lotto n. 1/Breda.	ESCLUSIONE DALLA GARA
7	ATI N. 2	Documentazione regolare e requisiti di fatturato e capacità lavorativa soddisfatti	AMMESSA ALLA PROSECUZIONE
8	ATI N. 3	Documentazione regolare e requisiti di fatturato e capacità lavorativa soddisfatti	AMMESSA ALLA PROSECUZIONE
9	ATI N. 4	Documentazione regolare e requisiti di fatturato e capacità lavorativa soddisfatti	AMMESSA ALLA PROSECUZIONE
10	ATI N. 5	Documentazione regolare e requisiti di fatturato e capacità lavorativa soddisfatti	AMMESSA ALLA PROSECUZIONE
11	ATI N. 6	Documentazione regolare e requisiti di fatturato e capacità	AMMESSA ALLA

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 718

n° plico	Concorrenti	Esito esame documentazione	Giudizio della commissione
		lavorativa soddisfatti	PROSECUZIONE
12	ATI N. 7	Approfondimenti in merito alla dichiarazione resa dalla società OMA riferita al punto f-1) dell'art. 6 del bando, riportata integralmente nel seguito: <i>"Il sig. Pietro Di Paola, nella qualità di Amministratore e Legale Rappresentante della Oma service s.r.l., capogruppo designato della costituenda ATI in gara con la società "Officine Pichierri s.r.l.", impugna e contesta la decisione di codesta commissione di gara di escludere le dette società dalla presente procedura in quanto immotivata, illegittima, infondata e, comunque, da revocarsi. Infatti, non è dato sapere per quali effettivi presupposti di fatto e di diritto, anche ai sensi dell'art. 3 della L. 241/1990, la commissione di gara voglia procedere a tale illegittima esclusione, non essendo neanche accennato quale condotta della OMA sia stata oggetto di censura da parte dell'AMAT. Allo stato, pertanto, chiede di avere accesso ed estrarre copia ad ogni atto e documento posto dall'AMAT a fondamento della propria decisione, sin da ora dichiarando che, in caso contrario, si vedrà costretta a chiedere l'intervento della forza pubblica al fine di accedere ai documenti ed atti di cui ha diritto anche ai sensi della legge 241 del 1990 e dell'art. 328 del codice penale".</i> La dichiarazione resa dalla società OMA è stata pronunciata nel corso della seduta di gara del 23 ottobre scorso a seguito della seguente decisione assunta dalla commissione di gara: <i>"La commissione constata che, con la dichiarazione presentata, il concorrente OMA, quale mandataria dell'ATI n. 7, ha omesso di segnalare l'esistenza del provvedimento emesso nei suoi confronti dall'AMAT (prot. 8232/UA del 4.5.2015). Tale provvedimento, avente per oggetto "Contestazione della fatturazione. Provvedimento ex art. 38 del D. L.vo 163/2006", venne adottato con riferimento alla lett. f) dell'art. 38 del D. L.vo 163/2006 nell'ambito di un precedente rapporto intercorso tra il concorrente e la stazione appaltante della presente gara. L'omissione innanzi rilevata riverbera i suoi effetti sulla fedeltà della dichiarazione formulata ai sensi del D.P.R. n. 445/2000. La commissione, rilevata l'infedeltà della dichiarazione resa in ordine all'insussistenza di cause di esclusione di cui all'art.38 D. Lgs. 163/2006 e, stante la natura ostativa di tale presupposto ai fini della partecipazione alla gara, all'unanimità, dispone l'esclusione dell'offerta presentata dall'ATI n. 7, della quale il concorrente riveste il ruolo di mandataria, dal prosieguo della gara"</i>	Accertamenti in merito alla dichiarazione resa

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 723

La commissione, a questo punto, rende noti gli obiettivi della presente riunione:

1. sciogliere le riserve emerse nel corso della precedente seduta di gara in merito alle offerta presentata dalla società "Caretta";
2. sciogliere le riserve emerse nel corso della precedente seduta di gara in merito alle offerta presentata dalla società "Euromeccanica srl";
3. sciogliere le riserve emerse nel corso della precedente seduta di gara in merito alle offerta presentata dalla società "Andriulo";
4. sciogliere le riserve emerse nel corso della precedente seduta di gara in merito alle offerta presentata dell'ATI "OMA Service - Pichierri"
5. procedere all'apertura delle offerte economiche presentate dalle concorrenti per dare lettura delle stesse;
6. procedere all'aggiudicazione provvisoria dei 10 sub lotti in gara, da proporre successivamente al Consiglio di amministrazione per l'aggiudicazione definitiva, subordinando il tutto al positivo esito degli accertamenti riferiti:
 - a. alla verifica tesa ad accertare che il fatturato dichiarato dal soggetto interessato è inerente il modello di bus previsto per il sub lotto aggiudicato in via provvisoria;
 - b. al possesso del DURC regolare.

La commissione, a questo punto, dà corso agli adempimenti esposti.

1. Scioglimento delle riserve riferite all'offerta Caretta.

La commissione prende atto che, con nota prot. 21712/UA del 24/11/2015, l'azienda ha inoltrato alla società, ai sensi dell'art. 46 del D.Lgs. 163/2006, richiesta di chiarimenti/integrazioni riferita all'assenza, all'interno della dichiarazione sostitutiva rilasciata ai sensi dell'art. 6 - lett b) del bando di gara, dell'indicazione delle generalità del/i legali rappresentanti. Constata che il concorrente riscontrava tale richiesta con propria nota assunta al prot. AMAT n. 21942 del 26/11/2015, con la quale produceva la dichiarazione richiesta.

La commissione, pertanto, decide di emettere l'offerta dell'Impresa "Caretta" al prosieguo della gara.

2. Scioglimento delle riserve riferite all'offerta Euromeccanica srl.

La commissione prende atto che, con nota prot. 21713/UA del 24/11/2015, l'azienda ha inoltrato alla società, ai sensi dell'art. 46 del D.Lgs. 163/2006, richiesta di chiarimenti/integrazioni riferita:

- **lett. f - punto 5):** alla sede in cui saranno svolte, in caso di aggiudicazione, le prestazioni oggetto di gara;
- **lett. i):** al **"totale"** dei posti-autobus costituente la "capacità lavorativa" dichiarata in quanto il valore indicato in gara (1) non coincide con la somma dei posti-autobus dichiarati per ognuno dei sub lotti per i quali è stata prodotta offerta.

La commissione constata che il concorrente riscontrava tale richiesta con propria nota assunta al prot. AMAT n. 22438 del 03/12/2015, con la quale produceva la

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 724

dichiarazione richiesta, precisando che la sede di lavoro presso cui svolgere le prestazioni oggetto di gara è quella di via Appia, n. 657 - Taranto e che il totale del numero dei posti bus è pari a 10 e non ad 1, come reso in dichiarazione.

La Commissione passa a questo punto ad esaminare le altre riserve, espresse nella precedente seduta di gara:

- **art. 6 - lett. b) del bando:** la commissione, con verbale 327 del 23/10/2015, ha rilevato come nella sezione "Attività" della Visura camerale non fosse compresa quella di "interventi di manutenzione/riparazione di bus" richiesta dal bando medesimo, mentre era ivi contenuta la mera dizione di "attività di carpenteria" (l'attività richiesta dal bando era riportata solo nella sezione "Oggetto" della Visura camerale medesima).

In merito a tale circostanza la commissione, rifacendosi a consolidata giurisprudenza, osserva che "Oggetto sociale" ed "Attività" effettivamente esercitata non possono essere considerati come concetti coincidenti ai fini dell'ammissione alla gara, atteso che una prestazione può ben essere prevista nell'"Oggetto sociale", risultante dall'iscrizione nella voce dei dati identificativi dell'impresa, senza essere "attività" poi in concreto svolta, com'è nel caso della dichiarazione presentata dal concorrente. Ne consegue che, nel caso di che trattasi, la prescrizione del bando di gara che richiede ai concorrenti il possesso dell'iscrizione alla C.C.I.A.A. per una "attività" analoga a quella da appaltare non è stata rispettata dal concorrente. Tenuto conto del consolidato orientamento giurisprudenziale relativo ai casi di mancato possesso di tale requisito, la commissione all'unanimità decreta l'esclusione del concorrente "Euromeccanica s.r.l." dal prosieguo della gara.

Il carattere risolutivo, in chiave negativa, di tale decisione rende a monte superflua, a questo punto, una qualsiasi decisione in merito all'ammissibilità dell'avvalimento, contratto con l'impresa "Euromeccanica '98 s.r.l.", con riferimento ai requisiti di fatturato (riserva relativa a quanto previsto alla lett. g) dell'art. 6).

3. Scioglimento della riserva riferita all'offerta Andriulo.

La commissione osserva che, con nota prot. 21714/UA del 24/11/2015, l'azienda ha inoltrato alla società, ai sensi dell'art. 46 del D.Lgs. 163/2006, richiesta di chiarimenti/integrazioni riferita all'assenza, all'interno della documentazione amministrativa prodotta, della "Dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà" (con allegata fotocopia di documento di identità valido), relativa all'insussistenza delle cause di esclusione di cui alle lettere b), c) ed m-ter) dell'art. 38 del D.Lgs. n. 163/06, resa e sottoscritta dal Direttore tecnico di tale società.

La commissione prende atto che il concorrente riscontrava tale richiesta con propria nota assunta al prot. AMAT n. 22064 del 30/11/2015, con la quale produceva la dichiarazione richiesta.

La commissione, pertanto, decide di ammettere l'offerta dell'Impresa "Andriulo" al prosieguo della gara.

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 725

4. Scioglimento delle riserve riferite all'offerta dell'ATI n. 7 "Oma Service - Pichierr"

Con riferimento all'omessa segnalazione, da parte della mandataria dell'ATI n. 7, OMA Service, dell'esistenza del provvedimento emesso nei suoi confronti dall'AMAT (prot. 8232/UA del 4.5.2015), la commissione, rilevato che:

- nell'ambito di un precedente rapporto l'Amat SpA aveva contestato (nota prot. 8232/UA del 4.5.2015) alla OMA Service srl comportamenti rilevanti ai sensi dell'art. 38 lett. f) del D. Lgs., con tutte le conseguenze di legge, ivi compresa l'inibizione della possibilità di partecipare alle procedure di affidamento delle concessioni e degli appalti indette da Amat medesima;
- tale contestazione, mai revocata, è stata ulteriormente ribadita con successiva nota del 25.05.2015;
- in considerazione di tale excursus, la OMA SERVICE, nella qualità di mandataria dell'ATI n. 7, era tenuta a dichiarare, in questa procedura, la preesistenza del provvedimento emesso a suo carico;
- in questa sede, l'ottemperanza a tale obbligo dichiarativo, indipendentemente dalla valutazione dei motivi adottati a base del provvedimento comunicato con la nota del 4.05.2015, costituisce presupposto ineludibile ai fini dell'ammissione alla gara;
- la violazione di tale obbligo, quindi, stimola l'inevitabile operatività di apposita causa di esclusione dalla presente procedura;
- le contestazioni del sig. Pietro Di Paola nella qualità dichiarata, fedelmente trascritte nel verbale di gara n.328 del 23.10.2015 non hanno apportato alcuna giustificazione a superamento dell'obbligo violato, risultando del tutto prive di attinenza.

Per tali motivi, all'esito degli approfondimenti compiuti al riguardo, la Commissione dispone l'esclusione dell'offerta presentata dall'ATI n. 7 rappresentata dalla mandataria OMA Service, confermando tutte le ragioni già esplicitate nel verbale di gara n. 328 del 23.10.2015.

Il Sig. Di Paola in merito alla decisione della commissione dichiara di "rifarsi e confermare la dichiarazione messa agli atti di gara del giorno 23.10.2015".

Con riferimento, invece, alla richiesta di accesso agli atti esplicitata dalla società OMA nella seduta dello stesso 23/10/2015, condita con le minacce ivi riportate, la commissione di gara comunica di essere non competente sulla materia, che è invece regolata dalla L. 241/1990 e relativo Regolamento, pubblicato sul sito internet AMAT.

La commissione constata che a seguito delle decisioni assunte, la griglia dei 9 concorrenti ammessi alla prosecuzione della gara è la seguente:

n° plico.	Ditta offerente	Protocollo	del
1	GUARINI	18717	07/10/2015
2	CARETTA	18770	08/10/2015
4	ANDRIULO	18781	08/10/2015

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 726

5	MERIC	18797	08/10/2015
7	ATI n. 2 "JOLLY - Bellizzi "	18802	08/10/2015
8	ATI n. 3 "JOLLY - Bellizzi"	18803	08/10/2015
9	ATI n. 4 "ORM - Jolly - Bellizzi"	18804	08/10/2015
10	ATI n. 5 "MMC - Jolly "	18805	08/10/2015
11	ATI n. 6 "MMC - Jolly"	18806	08/10/2015

Successivamente la commissione passa all'apertura delle buste denominate "Offerta economica" presentate dai concorrenti ammessi alla prosecuzione della gara, dando lettura a voce alta delle offerte indicate per ognuno dei sub lotti interessati, offerte riferite:

- al costo orario della manodopera (**Costoman offerto**), al ribasso rispetto alla base d'asta;
- allo sconto percentuale (**Scricambi offerto**), da applicare ai ricambi secondo i criteri previsti dal bando, al rialzo rispetto alla base d'asta;
- al conseguente costo dell'intervento-tipo calcolato mediante l'applicazione della formula indicata all'art. 4 del bando, di seguito riprodotta:

$$\text{IMP(offerto)} = (\text{Costoman offerto} \times 20 \text{ h}) + ((1 - \text{Scricambi offerto}) \times \text{€ 2.500,00})$$

Nella tabella sottostante sono riportati i valori delle offerte presentate dai concorrenti per i sub lotti per i quali hanno presentato offerta, nonché il costo dell'intervento-tipo (20 h per manodopera e € 2.500,00 per ricambi) conseguente all'applicazione della formula indicata all'art. 4 del bando di gara:

	1/IVECO	1/BREDA	2/IVECO	2/BREDA	3/IVECO	3/BREDA	4/IVECO	4/BREDA	5/IVECO	5/BREDA
GUARINI										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)									16,33	16,33
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)									52	40
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (Ax20)+(1-B)x2.500= €									1526,60	1826,60
CARETTA										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)									19,00	19,00
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)									40	20

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 719

	1/IVECO	1/BREDA	2/IVECO	2/BREDA	3/IVECO	3/BREDA	4/IVECO	4/BREDA	5/IVECO	5/BREDA
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (Ax20)+(1-B)X2.500= €									1880,00	2380,00
ANDRIULO										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	17,5		17,5							
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	61		61							
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (Ax20)+(1-B)X2.500= €	1325,00		1325,00							
MERIC										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	19,5									
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	58									
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (Ax20)+(1-B)X2.500= €	1440,00									
ATI N. 2: "JOLLY - Bellizzi"										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)				25						
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)				5*						
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (Ax20)+(1-B)X2.500= €				2.875,00						

In riferimento all'offerta presentata dalla ATI n. 2 Jolly - Bellizzi, per il sublotto 2/Breda, la commissione osserva che nella colonna riferita allo sconto offerto sui ricambi, il concorrente ha riportato il numero 5, a fronte di uno sconto minimo a base d'asta del 20 %. La commissione constata che lo sconto offerto è inferiore a quello minimo previsto dal bando e riportato nel prospetto offerta. In merito a ciò, il sig. Bellizzi, in qualità di mandante dell'ATI, dichiara quanto segue: *"Lo sconto apposto nel prospetto offerta è da intendersi come percentuale di sconto in aggiunta a quella minima prevista dal bando a base d'asta. Pertanto, è da intendersi uno sconto complessivo del 25% sui ricambi"*.

La commissione, a questo punto, decide di sospendere la seduta e di riservarsi l'approfondimento in merito alla ammissibilità o meno alla prosecuzione della gara dell'offerta.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle h. 12,35.

VERBALE DI GARA N 353 DEL 16.8.2016

(GARA N° 27/2015 - AC PER "L'AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI ANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI AUTOBUS AZIENDALI

In data 16.08.2016, alle ore 11.05, in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota prot. 18970/P del 13/10/2015, per l'aggiudicazione provvisoria della gara " PROCEDURA APERTA n° 27/2015- AC PER "L'AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI AUTOBUS AZIENDALI".

Le società rimaste in gara, con nota prot. 12351 del 19.7.2016 sono state informate dello svolgimento dell'odierna riunione.

Sono presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia - Presidente
- Dott. Nicola Carrieri - componente, con funzioni di segretario
- Rag. Vito Di Taranto - componente

Assistono alle operazioni di gara i signori:

- Sig. Giuseppe D'Andria, in rappresentanza della società Meric Service,
- Sig. Davide Febbraro, in rappresentanza della società Euromeccanica;
- Sig. Giuseppe Andriulo in rappresentanza della società Andriulo Meccanica s.r.l..

Dalle ore 11.20, a lavori già iniziati, assistono alle operazioni i Sigg. Pietro Di Paola, quale mandataria dell'ATI n. 7, Michele Pichierri in rappresentanza della mandante dell'ATI n. 7 e Fabio Liscio in rappresentanza della ditta Autocarrozzeria Carretta.

Finalità della seduta odierna è quella di adeguare la decisione della commissione di gara di esclusione dell'ATI n. 7 - "OMA Service - Pichierri", intervenuta nel corso della seduta del 23.10.2015 (verbale n. 328) alla sentenza n. 349/2016 emessa dal Tar di Lecce a seguito del ricorso presentato dalla mandataria OMA Service.

La commissione, visto il verbale n. 328 del 23/10/2015 di esclusione dalla gara dell'ATI 7 - "OMA Service - Pichierri" a causa della mancata segnalazione, da parte della mandataria OMA, del provvedimento ex art. 38 - lett. f), dell'allora vigente D. L.vo 163/2006, emesso nei suoi confronti con nota prot. 8232/UA del 4.5.2015. Considerato altresì che:

- a. la mandataria OMA Service ha impugnato il provvedimento di esclusione dinanzi al T.A.R. Puglia - sezione di Lecce;
- b. il TAR di Lecce sezione II^a, con sentenza breve n 349/2016, emessa il 17.02.2016 e depositata il 18.02.2016, ha accolto il ricorso di OMA Service, disponendone la riammissione alla gara;
- c. l'AMAT, non costituitasi dinanzi al TAR, ha proposto appello al Consiglio di Stato contro la sentenza del TAR di Lecce (ricorso R. G. n.1871/2016), con istanza di sospensione;
- d. il Consiglio di Stato, sezione V, con ordinanza del 23/06/2016, ha rigettato l'istanza di sospensione richiesta da AMAT ed ha fissato per il prossimo 06/10/2016, l'udienza pubblica per la discussione del merito;
- e. allo stato, in attesa della decisione del merito, da parte del Consiglio di Stato, va comunque data ottemperanza alla sentenza del TAR di Lecce 349/2016 quanto alla disposta riammissione dell'ATI n. 7 - "OMA Service - Pichierri" al prosieguo della gara

Tanto premesso e considerato, fatte salve le determinazioni finali del Consiglio di Stato da assumere con l'imminente pronuncia di merito e le ulteriori verifiche valutative eventualmente da compiere in ordine alla sussistenza o meno dei requisiti soggettivi

LA COMMISSIONE

in osservanza del disposto della sentenza breve n 349/2016 del Tar Puglia sez. Lecce, riammette la concorrente alla procedura di gara, con le salvezze sopra evocate.

Effettuato l'adempimento in tal senso, la commissione procede, quindi, al completamento dell'esame della documentazione amministrativa presentata dall'ATI, esame interrotto nella seduta del 23/10/2015, all'atto dell'esame della dichiarazione presentata ai sensi dell'art. 6 - lett. F) - 1.

La commissione, pertanto, riporta nella tabella che segue i risultati che deriveranno dall'ultimazione dell'esame della documentazione amministrativa relativa alla mandataria OMA e dall'esame completo della medesima documentazione presentata dalla società Pichierri, mandante:

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

ATI N. 7 (OMA - Off. Picherri) - ALLEGATO N. 7		
Esame documentazione (art. 6 del bando)	OMA	Off. Picherri
Esame della documentazione OMA svolto nella seduta del 23.10.2015		
a) copia del bando di gara recante - in ogni pagina, in calce e nella forma specifica di cui agli artt. 1341 -1342 cc - la sottoscrizione del legale rappresentante, da intendersi apposta condizionatamente all'aggiudicazione della	SI	SI
b) Dichiarazione sostitutiva di certificazione, redatta ai sensi del DPR n. 445/2000, sottoscritta dal legale rappresentante, da cui si evinca n. di iscrizione al Registro delle Imprese, l'oggetto sociale e le attività della concorrente, i dati identificativi relativi a tutti i soggetti.....	SI	SI
c) Versamento ANAC di € 20,00 per i soli sublotto del lotto 3 in quanto di importo superiore a 150.000,00 €	SI	
d) attestazione del versamento della "cauzione provvisoria", a garanzia dell'offerta, per un importo pari al 2% dell'importo annuale stimato complessivo dei sub lotti per cui si presenta offerta	SI	
e) domanda di partecipazione alla gara;	SI	SI
f) Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (con allegata fotocopia di un documento d'identità valido), resa dal legale rappresentante ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, con cui dichiara:	-----	-----
1. l'insussistenza di tutte le cause di esclusione previste all'art. 38 del D.lgs.163/06;		SI
Ripresa dell'esame della documentazione OMA nell'odierna seduta, in ottemperanza alla sentenza breve del TAR Lecce, n. 379/2016		/
2. di non essersi avvalsi dei piani di emersione di cui alla legge n. 383/2001	SI	SI
3. di partecipare alla gara per i sub lotti.....		
Sub lotto: 1/IVECO	SI	SI
Sub lotto: 1/BREDA	SI	SI
Sub lotto: 2/IVECO	SI	SI
Sub lotto: 2/BREDA	NO	NO
Sub lotto: 3/IVECO	SI	SI
Sub lotto: 3/BREDA	SI	SI
Sub lotto: 4/IVECO	SI	SI
Sub lotto: 4/BREDA	SI	SI

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 793

ATI N. 7 (OMA - Off. Picherri) - ALLEGATO N. 7			
Sub lotto: 5/IVECO		SI	SI
Sub lotto: 5/BREDA		SI	SI
4.	di aver preso visione delle condizioni di gara e di accettarle incondizionatamente con tutte le clausole riportate nel presente bando e nello schema contrattuale costituito dagli articoli dal n. 11 al n. 24 del presente bando e dal disciplinare tecnico, Allegato A;	SI	SI
5.	la città, la via ed il numero civico della sede (o delle sedi) presso cui il concorrente eseguirà gli interventi previsti dal sub lotto di cui risulterà aggiudicatario, che non potrà avere distanza superiore a 100 km dalla sede dell'AMAT s.p.a.	SI	SI
6.	di ritenere gli elementi dell'offerta presentata (costo orario della manodopera e sconto unico sui ricambi relativi al sub lotto per il quale si è prodotta offerta) remunerativi e non suscettibili di miglioramento nel corso di validità del contratto;	SI	SI
7.	di autorizzare l'AMAT a notificare, a tutti gli effetti di legge, le comunicazioni inerenti la presente gara	SI	SI
g)	Dichiarazione relativa al fatturato dell'anno 2014, o quello medio del triennio 2012, 2013 e 2014, relativo a prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara, che deve risultare superiore ai valori indicati nel bando (cfr. Allegato n. 7 - Fatturato)		
h)	Dichiarazione relativa alle principali prestazioni analoghe a quelle oggetto di gara ed i relativi importi e committenti pubblici o privati, una per ogni sub lotto cui si partecipa	SI	SI
i)	Dichiarazione relativa al possesso, per i sub lotti per i quali intende produrre offerta, della "capacità lavorativa" (cfr. Allegato n. 7 - Capacità lavorativa)		
j)	Dichiarazioni sostitutive individuali di atti di notorietà (con allegate fotocopie di documenti d'identità validi), relative all'insussistenza delle cause di esclusione di cui alle lettere b), c) ed m-ter		
	• Titolare (impresa individuale)	//	//
	• Direttore Tecnico	SI	(*)
	• Soci (SNC)	//	//
	• Soci accomandatari (società in accomandita semplice)	//	//
	• amministratori muniti di potere di rappresentanza (altra società o consorzio)	//	
	• socio unico persona fisica (altra società o consorzio)	SI	SI
	• socio di maggioranza (società con meno di 4 soci)	//	//
k)	Dichiarazione di cui all'art. 17 della Legge 68/99, resa e sottoscritta dal legale rappresentante.	SI	
l)	Dichiarazione, sottoscritta da tutti i soggetti interessati, con la quale gli stessi manifestano l'intenzione di costituirsi, in caso di aggiudicazione, in raggruppamento temporaneo o consorzio indicando l'impresa capogruppo alla quale intendono conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza		SI

ATI N. 7 (OMA - Off. Picherri) - ALLEGATO N. 7

nonché le parti di fornitura o servizio che saranno assunte da ogni singolo componente

(*): dalla documentazione amministrativa prevista al punto J) presentata dalla ditta Picherri manca la dichiarazione relativa alla figura del Responsabile tecnico nella persona del Sig. Luciano Mele, mentre è presente quella riferita al Sig. Picherri Romualdo, che riveste anche il ruolo di Amministratore unico.

La commissione in merito a tale rilievo dichiara di ammettere ad integrazione la documentazione, in applicazione dell'art. 46 del D. L.vo n. 163/2006.

La commissione, pertanto, decide di ammettere alla gara la società OMA - mandataria dell'ATI n. 7 - ferme le salvezze esplicitate innanzi, mentre per l'ammissibilità alla gara dell'ATI n. 7 occorrerà attendere le integrazioni che la mandante Picherri presenterà a seguito di apposita richiesta ex art. 46 /D. L.vo 163/2006.

La commissione decide di aggiornarsi a successiva seduta, finalizzata:

- allo scioglimento della riserva espressa nei confronti della società Picherri;
- all'esame delle offerte economiche, da tenersi in data successiva alla discussione del merito presso il Consiglio di Stato sull'appello presentato da AMAT avverso la sentenza 349/2016.

Invitati a formulare eventuali rilievi rispetto ai lavori svolti, i presenti dichiarano di non aver nulla da dichiarare.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 12.15.

GARA N. 27-2015 - AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI
AUTOBUS AZIENDALI

ATI N.7 - ALLEGATO "CAPACITA' LAVORATIVA"

Sub lotto	Dichiara di partecipa re per il sublotto (SI/NO)	CAPACITÀ LAVORATIVA MINIMA (NUMERO DI BUS)	Mandataria: O.M.A.		Mandante: PICHIERRI		TOTALE CAPACITÀ LAVORATIVA
			CAPACITA' LAV.TIVA DICHARATA	SUPERFICIE IN m2 DEGLI SPAZI DICHARATA	CAPACITA' LAV.TIVA DICHARATA	SUPERFICIE IN m2 DEGLI SPAZI	Capogrupp o + mandanti
1/IVECO	SI	1	4	220	3	345	7
1/BREDA	SI	1	4	220	2	230	6
2/IVECO	SI	1	4	220	3	345	7
2/BREDA	NO	1	//	//	//	//	//
3/IVECO	SI	1	5	220	2	230	7
3/BREDA	SI	1	5	220	2	230	7
4/IVECO	SI	1	2	220	2	230	4
4/BREDA	SI	1	2	220	2	230	4
5/IVECO	SI	1	5	220	2	230	7
5/BREDA	SI	1	4	220	2	230	6
							55

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

GARA N. 27-2015 - AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI
AUTOBUS AZIENDALI

ATI N.7- ALLEGATO "FATTURATO"

		Mandataria: O.M.A.			Mandante: PICHIERRI			TOTALE FATTURATO
Sublotto	REQUISITI MINIMI DI FATTURATO (2014 O MEDIA 2012- 2014)	FATTURATO	Periodo (2014 o media triennio)	% sul minimo	FATTURATO	Periodo (2014 o media triennio)	% sul minimo	Capogruppo + mandanti
1/IVECO	€ 195.000	€ 129.681,91	2014	66,50%	€ 79.128,71	2014	40,58%	€ 208.810,62
1/BREDA	€ 112.500	€ 72.417,34	2014	64,37%	€ 46.065,31	2014	40,95%	€ 118.482,65
2/IVECO	€ 210.000	€ 142.400,44	2014	67,81%	€ 86.608,40	2014	41,24%	€ 229.008,84
2/BREDA	€ 210.000	//	//		//	//		#VALORE!
3/IVECO	€ 285.000	€ 195.097,88	2014	68,46%	€ 115.189,83	2014	40,42%	€ 310.287,71
3/BREDA	€ 255.000	€ 214.405,59	2014	84,08%	€ 51.886,13	2014	20,35%	€ 266.291,72
4/IVECO	€ 97.500	€ 91.480,60	2014	93,83%	€ 40.095,86	2014	41,12%	€ 131.576,46
4/BREDA	€ 60.000	€ 49.925,15	2014	83,21%	€ 24.906,39	2014	41,51%	€ 74.831,54
5/IVECO	€ 135.000	€ 123.533,66	2014	91,51%	€ 56.065,20	2014	41,53%	€ 179.598,86
5/BREDA	€ 135.000	€ 113.159,20	2014	83,82%	€ 56.743,36	2014	42,03%	€ 169.902,56

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

VERBALE DI GARA N 378 DEL 10/04/2017

(GARA N° 27/2015 - AC PER "L'AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI AUTOBUS AZIENDALI")

In data 10.4.2017, alle ore 10:10, in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota prot. 18970/P del 13/10/2015, per l'aggiudicazione provvisoria della gara "PROCEDURA APERTA n° 27/2015- AC PER "L'AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI AUTOBUS AZIENDALI".

Sono presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia - Presidente
- Dott. Nicola Carrieri - componente con funzioni di segretario
- Rag. Vito Di Taranto - componente

Assistono alle operazioni di gara i signori:

- Sig.ra Clotilde Bellizzi e l'avv. Marco Lancieri in rappresentanza della Bellizzi s. r. l.;
- Rag. Cosimo Saracino in rappresentanza della Pichierri s.r.l.;
- Ing. Fabio Greco in rappresentanza dell'impresa "Officine Jolly s.r.l."
- Sig. Cosimo De Leva in rappresentanza dell'impresa "O.R.M."
- Sig.ri Miccolis Onofrio e De Francesco Luigi Paolo in rappresentanza dell'impresa "M.M.C."

Alle h. 10:20 prende parte alla riunione il sig. Vincenzo Di Paola, in rappresentanza dell'impresa "Oma Service".

Alle h. 10:25 prende parte alla riunione il sig. Andriulo Giuseppe, in rappresentanza dell'impresa "Andriulo Meccanica s.r.l."

Finalità della seduta odierna è quella di:

1. sciogliere le riserve emerse nel corso della seduta di gara del 16/08/2016 (verbale n. 353) in merito alla documentazione della società Pichierri, in ATI con OMA Service;
2. definire la posizione dell'ATI n. 7 OMA-Pichierri a seguito della sentenza del Consiglio di Stato 4643/2016;
3. sciogliere la riserva emersa nel corso della seduta di gara del 21/12/2015 (verbale n. 334) in merito all'offerta presentata dell'ATI 2 "Jolly - Bellizzi";
4. proseguire le operazioni di apertura delle offerte economiche presentate dalle concorrenti ammesse alla prosecuzione della gara, dandone lettura a voce alta;
5. procedere all'aggiudicazione provvisoria dei 10 sub lotti in gara, da proporre successivamente al Consiglio di amministrazione per l'aggiudicazione definitiva, subordinando il tutto al positivo esito degli accertamenti riferiti;

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 901

a. alla verifica tesa ad accertare che il fatturato dichiarato dai soggetti interessati è inerente al modello di bus previsto per il sub lotto aggiudicato in via provvisoria;

b. al possesso del DURC regolare.

Preliminarmente, la commissione riepiloga i risultati finora emersi a seguito dell'apertura delle offerte economiche presentate dalle concorrenti, apertura effettuata nella seduta del 21/12/2015 (verbale n. 334), riportati nella tabella seguente:

	1/IVECO	1/BREDA	2/IVECO	2/BREDA	3/IVECO	3/BREDA	4/IVECO	4/BREDA	5/IVECO	5/BREDA
GUARINI										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	///	///	///	///	///	///	///	///	16,33	16,33
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	///	///	///	///	///	///	///	///	52	40
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (Ax20)+(1-B)x2.500= €	///	///	///	///	///	///	///	///	1.526,60	1.826,60
CARETTA										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	///	///	///	///	///	///	///	///	19,00	19,00
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	///	///	///	///	///	///	///	///	40	20
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (Ax20)+(1-B)x2.500= €	///	///	///	///	///	///	///	///	1.880,00	2.380,00
ANDRIULO										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	17,5	///	17,5	///	///	///	///	///	///	///
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	61	///	61	///	///	///	///	///	///	///
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (Ax20)+(1-B)x2.500= €	1.325,00	///	1.325,00	///	///	///	///	///	///	///
MERIC										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	19,5	///	///	///	///	///	///	///	///	///
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	58	///	///	///	///	///	///	///	///	///
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (Ax20)+(1-B)x2.500= €	1.440,00	///	///	///	///	///	///	///	///	///
ATI N. 2: "JOLLY - Bellizzi "										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	///	///	///	25			///	///	///	///
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	///	///	///	5 ^(*)	///	///	///	///	///	///

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 902

	1/IVECO	1/BREDA	2/IVECO	2/BREDA	3/IVECO	3/BREDA	4/IVECO	4/BREDA	5/IVECO	5/BREDA
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (A x 20) + (1-B) x 2.500 = €	///	///	///	2.875,00	///	///	///	///	///	///
(*) offerta oggetto di riserva formulata dalla commissione di gara in occasione della seduta del 21/12/2015 (verbale n. 334)										

La commissione, a questo punto, dà corso agli adempimenti esposti.

1. Scioglimento della riserva riferita alla documentazione della società Pichierri, in ATI con

OMA Service - La riserva formulata nella seduta del 16/08/2016 è riferita all'assenza della dichiarazione prevista al punto J) dell'art. 6 del bando, relativa alla figura del Responsabile tecnico nella persona del Sig. Luciano Mele, considerato che è presente unicamente quella riferita al Sig. Pichierri Romualdo, che riveste anche il ruolo di Amministratore unico.

In esecuzione di ciò, l'azienda ha provveduto all'invio alla società Pichierri della nota prot. 13738/UA del 22/08/2016, con cui ha richiesto, in applicazione dell'art. 46 del D.Lgs. 163/2006, la produzione della dichiarazione mancante. La commissione dà atto che la società Pichierri, con nota assunta al prot. AMAT n. 13913 del 25/08/2016, ha prodotto gli atti richiesti, che sono sottoposti all'attenzione dei presenti.

La commissione, pertanto, decide di sciogliere positivamente la riserva.

2. Decisione della commissione in merito alla posizione dell'ATI n. 7 OMA - Pichierri a seguito della sentenza del Consiglio di Stato 4643/2016 e del provvedimento del 13.02.2017 emesso dal GIP Annachiara Mastroianni del Tribunale penale di Bari.

Si premette che in data 23.10.2015 con verbale n.328, la Commissione aveva disposto l'esclusione della Oma Service nella qualità di mandataria dell'ATI "Oma Service - Pichierri" e della sua offerta da questa gara in quanto la stessa era venuta meno all'obbligo di dichiarare l'esistenza del provvedimento emesso nei suoi confronti dall'Amat il 4.05.2015, integrato e confermato dalla nota 25.05.2015, nell'ambito di un precedente rapporto intercorso con la stazione appaltante; provvedimento i cui contenuti si richiamano integralmente, perdurando la loro decisiva rilevanza ai fini della presente ricostruzione unitamente alle due note di cui sopra.

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 903

Il successivo 21.12.2015 (verbale n. 334), la Commissione, a fronte delle contestazioni della società concorrente, dopo aver compiuto approfondimenti compiuti a tal riguardo, disponeva l'esclusione della sua offerta, confermando tutte le ragioni già esplicitate nel verbale di gara n. 328 del 23.10.2015.

La mandataria OMA Service impugnava il provvedimento di esclusione dinanzi al T.A.R. Puglia - sezione di Lecce.

Il TAR di Lecce sezione II^a, con sentenza breve n. 349/2016, emessa il 17.02.2016 e depositata il 18.02.2016, accoglieva il ricorso di OMA Service e disponeva la sua riammissione alla gara, negando sussistere nella specie un obbligo dichiarativo in capo alla stessa.

In attesa della decisione dell'appello presentato dall'Amat al Consiglio di Stato - fatte salve le determinazioni finali del predetto Consiglio di Stato e le ulteriori verifiche valutative eventualmente da compiere in ordine alla sussistenza o meno dei requisiti soggettivi - questa Commissione, al solo scopo di ottemperare al disposto della sentenza breve n. 349/2016 del Tar Puglia sez. Lecce, in data 16.08.2016 (verbale n. 353) riammetteva la concorrente alla procedura di gara, con le salvezze sopra indicate.

Con sentenza n. 4643 pubblicata il 7.11.2016, il Consiglio di Stato respingeva l'appello ritenendo, a sua volta, che *"l'omesso adempimento di un obbligo dichiarativo non espressamente previsto, la cui dichiarazione non sarebbe comunque necessaria a perseguire lo scopo preso in considerazione dalla norma, traducendosi in un'esclusione automatica, lede l'affidamento e la certezza del diritto, e si risolve in una misura sproporzionata e iniqua"*.

Le decisioni del Giudice Amministrativo, incentrate esclusivamente sul dilemma dell'obbligo dichiarativo, non si estendono al merito dei provvedimenti assunti dall'Amat il 4.05.2015 e 25.05.2015, di seguito riprodotti, la cui rilevanza, ben oltre lo stadio minimale dell'obbligo in questione, resta integra per le valutazioni sulla condotta oggetto dell'attività provvedimentale in esame:

⇒ **Provvedimento AMAT prot. del 4.5.2015:**

Pag. 904

Al Campo Unit
Doll and M. Fursureth
Series

	A	B	C	D	E
F	n. fattura	Data Fattura	Lavorazioni su BUS	Denominazione del ricambio fornito da AMAT	Costo del ricambio indebitamente fatturato
1	1926	21/10/2014	554	Kit Pastiglie freni	€ 490,00
2	1642	24/09/2014	552	Cinghia di comando A.C	€ 286,30
3	1942	24/10/2014	560	N. 2 relais	€ 22,30
4	1944	25/10/2014	478	N. 1 valvola turbina	€ 258,30
5	1690	20/09/2014	613	N. 1 compressore vano passaggeri	€ 254,11
6	1392	08/08/2014	478	Kit pinza freni	€ 84,00
7	1079	30/06/2014	636	Valvola quadrivio	€ 322,70
8	1041	30/06/2014	493	Kit pinza freni	€ 266,00
9	1359	4/8/2014	528	n. 2 tubi flessibile	€ 131,20
				TOTALE	€ 2.134,91

Società per Azioni con Socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto
Via C. Battisti, 657 • 74121 Taranto • Tel. 099 73561 • Fax 099 7794247 • web: www.amaj.ta.it • e-mail: amaj@pec.amaj.ta.it
Codice Fiscale Partita Iva e N° iscrizione al Registro delle Imprese di Taranto: 00146330733 • Capitale sociale: € 2.340.463,00 interamente versato.

Pag. 905



1949 THE 341 GENERAL
From the 1949-1950 M.O. (1949) & 1950

IL PRESIDENTE
della Banca d'Italia, Carlo Azeglio Ciampi

⇒ Provvedimento AMAT prot. del 25.5.2015:

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 906



Taranto, 16.05.2015

Taranto, 16.05.2015

Spett.le
OMA Service srl
Strada Provinciale 231 Km 0,732 - 72012
Modugno (Bari)
Fax: 080 - 5327750

e p.c. Al Sig.
Direttore Amministrativo
Sede

Al Capo unità
Dott.ssa M. Passeretti
Sede

Al Sig.
Revisore contabile
Dott. F. Causarano

Oggetto: Contestazione irregolarità nella fatturazione. Riscontro vs nota del 6.5.2015.

In riscontro alla Vs. nota del 6.05.2015 - ad integrazione delle irregolarità contestate con nota 8.04.2015 prot. 6448/UA, delle precisazioni di cui alla successiva nota del 21.04.2015 prot. 7432/UA, e infine, delle consequenziali determinazioni assunte con nota 4.05.2015 - si ribadisce che la condotta di codesta società ha dato corpo ad un clima, per sua natura, inconciliabile con l'elemento fiduciario su cui deve indefettibilmente poggiare ogni rapporto in essere tra il committente pubblico ed il fornitore di beni e servizi.

Tale ineludibile elemento non può essere sminuito in base alla ritenuta esiguità della somma imputabile all'operato in contestazione. Tanto perché esso, quale che sia stata la sua causa efficiente (negligenza o malafede), attesa la cadenza ripetitiva (9 episodi), costituisce fonte di grave allarme, insorgenza avvalorata dalla modalità "fuori sede" degli interventi, ossia senza diretta contiguità con il Vs. piazzamento e, di conseguenza, senza supporto contabile e di trasporto contrapposibile ai BAM dell'AmAt.

A tal riguardo, le Vs. gratuite affermazioni ("...è un caso di ipotesi senza riscontro", "semplicemente un equivoco" e "...iniziamo a ritenere che la deleteria Vostra consapevolezza di non mostrarci la prova dei ricambi, altro non sia che l'impossibilità di dimostrare quanto da Voi temerariamente affermato") per un verso, rivelano la Vs. ostinazione nel pretendere strumentalmente una "prova" a fronte di circostanze verificabili al vostro interno e, per altro verso, accentuano ulteriormente la frattura dell'elemento fiduciario.

Cio mina, ben oltre la misura del pregiudizio arrecato (€ 2.134,91), l'affidamento in corso, con inevitabili riflessi sulle basi future del rapporto. Aspetto che non può disgiungersi dal pubblico interesse che tenuto conto del genio delle irregolarità dedotte, trascende a dismisura le dinamiche del singolo rapporto.

Società per Azioni con Socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto
Via C. Battisti, 657 - 74121 Taranto • Tel. 099 73561 • Fax 099 7794247 • web: www.amat.ta.it • e-mail: amat@pec.amat.ta.it
Codice Fiscale: 00146330733 - Capitale sociale: € 2.340.463,00 interamente versato.

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 907



A supporto della lesione dell'elemento fiduciario, giova altresì evocare il consistente peso ascrivibile alla precedente esperienza di contratto (2013), ben nota a codesta società. Infatti, quella esperienza, sebbene composta al solo dichiarato scopo di preservare l'armonia dei rapporti per il futuro, ben dimostra nonostante ciò come la gravità dei fatti contestati ha tradito le aspettative in tal senso. Infatti, si è ridefinito ulteriormente sul filo fiduciario, essendosi ingenerata una linea di assoluta continuità tra le condotte rappresentate in precedenza e la condotta affiorata da ultimo.

Alla luce di quanto precede, va confermato, appunto il contenuto dell'invito del 4.5.2015, da intendersi, ad ogni effetto, integrato dal contenuto della presente.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Giovanni Maffiherchia)

IL PRESIDENTE
(Dott. Francesco Walter Poggi)

La condotta, ostentata dalla OMA Service, così come descritta dalle predette contestazioni del 4 e 25.05.2015, incide sensibilmente sull'elemento fiduciario, nel caso specifico, scosso da grave negligenza e/o malafede [art. 38 lett. f) del D. Lgs. n. 163/2006], consumatasi mediante l'indebito inserimento in fattura di ricambi prelevati dal magazzino aziendale, mediante buoni di prelievo (BAM), e consegnati da parte del

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 908

personale Amat ai dipendenti della Oma Service. Questi ultimi, che effettuavano interventi riparativi presso la sede dell'Amat stessa, li montavano sui bus aziendali.

La lesione del filo fiduciario, ben oltre l'apparente sporadicità, riviene invece da una condotta abituale, così come confermato dalle vicende pregresse e successive alla contestazioni del 2015.

Quanto al passato, infatti, la contestazione integrativa del 25.05.2015, su riportata, oltre a fare riferimento al fatto contestato, richiamò "il consistente peso ascrivibile alla precedente esperienza di contrasto" (culminata nella transazione del 27 dicembre 2013) al cospetto di una fornitura, da parte della Oma Service all'Amat, di motori "nuovi di fabbrica" i cui certificati d'origine furono disconosciuti dal produttore (FPT industrial SpA) quanto a provenienza, codici e sottoscrizioni. Vicenda, questa, sanata in sede convenzionale, ma non rimarginabile quanto alla ripetuta lacerazione dell'elemento fiduciario.

L'abitudine della condotta della Oma Service, nei sensi sopra ricostruiti, trova ulteriore conferma nelle vicende affiorate di recente nell'ambito dei rapporti intercorsi tra la stessa e l'Amatab di Bari.

A tal riguardo, i quotidiani e le televisioni (nazionali e locali) hanno divulgato, a più riprese, la notizia della pendenza delle indagini del Tribunale Penale di Bari (procedimento penale n. 2426/14 rgnr) nei confronti, tra gli altri, dell'amministratore della Oma Service.

In tale ambito, con provvedimento del 13.02.2017, il GIP Annachiara Mastrorilli, nei confronti del sig. Di Paola Pietro (amministratore avente la rappresentanza legale della Oma Service srl, indagato in base a molteplici capi d'incolpazione), ha applicato la misura interdittiva della sospensione dall'esercizio delle imprese con riferimento al seguito capo d'incolpazione: reato di cui agli artt. 81 cpv. 110 - 117 - 314 c.p. perché, in concorso con altri soggetti, con più azioni esecutive del medesimo disegno criminoso "si appropriavano di pezzi di ricambio di proprietà dell'Amatab... fornendoli all'impresa Oma Service che, a sua volta, provvedeva a reinserirli nelle fatture destinate all'Amatab".

Tale capo d'incolpazione, in parte, contempla tipologie comportamentali dello stesso genere segnalate con le contestazioni Amat del 4-25 maggio 2015 e, come tale, costituisce spia di un comportamento non occasionale.

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 909

Il predetto provvedimento, nella sua stesura integrale, è stato notificato all'Amat sul presupposto che uno degli indagati risultasse tuttora occupato presso questa azienda. Ad esso si fa riferimento nella sua completezza descrittiva articolatasi in 61 pagine sul presupposto che, trattandosi di documento noto alla concorrente, la Commissione è in grado di richiamarlo senza coinvolgere la sfera di altri soggetti individuati come indagati in concorso tra loro.

Per applicare la misura interdittiva della sospensione dall'esercizio delle imprese nei confronti dell'amministratore della Oma Service, il GIP ha rilevato che la *"sistematicità con la quale gli stessi hanno posto in essere violazioni di legge rispetto alle procedure di autorizzazione dei lavori, liquidazione delle fatture, omettendo controlli e liquidando somme non dovute, induce a ritenere sussistente un elevato pericolo che costoro, ove continuino a svolgere le loro funzioni, possano reiterare analoghi comportamenti delittuosi"*.

Una prognosi siffatta accredita ulteriormente la negatività della condotta della Oma Service oggetto delle contestazioni Amat del 4-25 maggio 2015 e, nel contempo, la sistematicità ravvisata dal GIP dà la misura del deficit di affidabilità riguardante un'impresa adusa a comportamenti analoghi, anche presso altre aziende di trasporto, tali da ingenerare ragionevoli dubbi in ordine all'affidabilità di un soggetto candidato ad aggiudicarsi la gara all'esito della partecipazione a procedure governate dal codice degli appalti temporalmente vigente.

I fatti sopra descritti, presi nel loro autonomo svolgimento, recano separate cause di esclusione ai sensi e per gli effetti dell'art. 38 co.1 lett. f) del d. lgs. 163/2006, nel mentre il loro cumulo, proprio perché rivelatore di una sistematicità, accentua ulteriormente la gravità del quadro.

Solo incidentalmente, valga altresì annotare che l'Oma Service, dispensata dal Giudice Amministrativo dall'obbligo di dichiarare vicende pregresse occorse con la stessa stazione appaltante, non avrebbe dovuto tacere sulle vicende del rapporto con altra Amministrazione (Amfab), oggetto del procedimento penale n. 2426/14 rgnr del Tribunale di Bari.

Tanto premesso, considerato che:



LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 910

- I. la riammissione della Oma Service del 16/8/2016, effettuata dalla Commissione medesima in ossequio alla sentenza del giudice amministrativo sulla questione dell'obbligo dichiarativo, aveva fatto espressamente salve le ulteriori verifiche valutative eventualmente da compiere in ordine alla sussistenza o meno dei requisiti soggettivi;
- II. tale valutazione, allo stato, non può prescindere dal merito delle contestazioni Amat del 4-25 maggio 2015, nonché dagli elementi emersi dal provvedimento del GIP del Tribunale di Bari descritto in premessa;
- III. l'art. 38 lett. f) D. Lgs 12 aprile 2006 n. 163 si fonda sulla necessità di garantire l'elemento fiduciario nei rapporti contrattuali della Pubblica amministrazione fin dal momento genetico;
- IV. tale elemento fiduciario è sensibilmente incrinato da quanto occorso, sia con riferimento ai rapporti dell'Oma Service con la stazione appaltante, sia con riferimento ai rapporti intrattenuti con l'Amtab di Bari, salvo altri;
- V. l'indagine penale relativa al rapporto tra quest'ultima e l'Oma Service, prescindendo dalla qualificazione dei comportamenti in termini di reato e comunque dall'accertamento di specifiche responsabilità in tal senso, ha posto in luce un quadro comportamentale sistematico di grave negligenza e/o malafede che, in ragione della sua abitualità, non è minimizzabile;
- VI. un quadro siffatto non muta al cospetto delle modifiche degli organi rappresentativi imposte dal GIP di Bari, atteso che le stesse lasciano integra l'identità soggettiva dell'impresa Oma Service quale partecipante alla presente gara, con tutto il suo carico di inaffidabilità incidente sull'elemento fiduciario.

LA COMMISSIONE

all'unanimità ravvisa sussistere fondate condizioni di sfiducia per assecondare l'eventualità di un'aggiudicazione in favore di un'impresa resasi protagonista di reiterate esperienze negative incidenti sull'affidabilità. In ragione di ciò dispone l'esclusione dell'ATI n. 7 rappresentata dalla mandataria Oma Service srl e dell'offerta della stessa, per i motivi esplicitati nel corpo del presente verbale.

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 911

Al termine della decisione assunta dalla commissione, il sig. Di Paola Vincenzo, rappresentante dell'impresa "OMA Service", dichiara quanto segue: "contesta l'ennesima pretestuosa ed illegittima esclusione della OMA Service, la quale si riserva ogni azione in sede penale, civile ed amministrativa. Inoltre, si osserva che AMAT persevera nell'eludere il provvedimento del TAR Puglia, confermato dal Consiglio di Stato, di riammissione alla gara di OMA Service, alterandone il suo normale svolgimento. Chiedo, inoltre, immediata esibizione e copia del provvedimento del GIP a cui si fa riferimento."

In merito alla richiesta di esibizione e di estrazione di copia del provvedimento del GIP di Bari, la OMA Service dovrà presentare specifica richiesta al protocollo aziendale ai sensi della legge 241/1990.

3. Scioglimento delle riserve riferite all'offerta dell'ATI n. 2 Jolly- Bellizzi.

Con riferimento a tale riserva, si segnala che, nel verbale n. 334 del 21/12/2015 ATI n. 2 Jolly - Bellizzi, per il sub lotto 2/Breda, la commissione aveva rilevato che, nella colonna specificamente prevista dal prospetto tabellare ai fini della evidenziazione della percentuale di sconto commerciale offerto sui ricambi del sub lotto interessato, il concorrente aveva appostato come offerta di sconto unico il numero 5 a fronte di uno sconto a base d'asta, previsto nella misura minima del 20%.

Nell'occasione, la Commissione constatava appunto che lo sconto offerto risultava inferiore a quello minimo previsto dal bando e riportato nel prospetto offerta, riservandosi di compiere approfondimenti in merito alla ammissibilità o meno dell'offerta alla prosecuzione della gara. In merito a ciò, il sig. Bellizzi, in qualità di mandante dell'ATI, dichiarava in verbale quanto segue: "Lo sconto apposto nel prospetto offerta è da intendersi come percentuale di sconto in aggiunta a quella minima prevista dal bando a base d'asta. Pertanto, è da intendersi uno sconto complessivo del 25% sui ricambi".

Si segnala, inoltre, che, in merito, la capogruppo della costituenda ATI, Officine Jolly, trasmetteva autonomamente ad AMAT nota, assunta n. di prot. 23723 del 22/12/2015, denominata "Richiesta di soccorso e produzione chiarimenti ex art. 46 C. appalti con riferimento alla procedura aperta 27/2015". La nota in questione precisava quanto segue: "... durante la compilazione dell'allegato "prospetto — offerta" (all. E del Bando di gara) si è proceduto ad indicare come "sconto unico" un coefficiente numerico che non considera il

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 9/2

valore minimo posto a "base d'asta" e premarcato nel bando; più precisamente al coefficiente numerico indicato dalla deducende, andava chiaramente sommato quello della base d'asta.

Tale modo di operare, è scaturito esclusivamente dalla lettura del bando alla lettera b dell'art.7 (a pag.9), laddove v'è scritto "lo sconto commerciale. . . espresso in aumento rispetto ai valori minimi indicati sia nella tabella riportata all'art.4 sia nel prospetto offerta." ha indotto la partecipante ad interpretare la espressione "in aumento", come in aumento rispetto alla base d'asta e dunque si è inteso indicare lo sconto al netto della base: la offerta definitiva era dunque costituita dalla somma algebrica della base d'asta premarcata, cui andava aggiunto lo sconto in aumento indicato dalla partecipante.

Una interpretazione contraria sarebbe irragionevole e fuori dalla logica del bando."

La commissione, a seguito del completamento di approfondimenti in merito, sottolinea quanto segue:

- a. la formulazione del bando è esente da ambiguità e non consente interpretazioni alternative su contenuti e modalità dello sconto commerciale da indicare in valore assoluto e, in tal modo, prescritto dal medesimo bando di gara e dall'apposito prospetto-offerta. Tanto al fine preordinato di ottenere, da tutti i concorrenti, la fedele osservanza di strumenti e criteri precostituiti nella formulazione delle offerte. Infatti, il rispetto dell'uniformità dei criteri espressivi risulta fondamentale per garantire l'immediatezza, la trasparenza e, soprattutto, la certezza dei risultati conseguibili all'esito delle verifiche comparative della commissione giudicatrice. Nello stesso art. 7, infatti, viene richiesto di indicare "..... lo sconto commerciale che il concorrente intende offrire per i ricambi riferiti al sub lotto per il quale intende produrre offerta, espresso in aumento rispetto ai valori minimi indicati sia nella tabella riportata all'art. 4 sia nel prospetto offerta", precisando poi che il valore offerto avrebbe poi costituito lo "sconto unico da applicare a tutti i ricambi occorrenti per l'esecuzione del singolo intervento indipendentemente dalla loro tipologia".

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 913

Non vi è alcun dubbio, quindi, che il bando di gara abbia richiesto ai concorrenti di indicare un valore percentuale assoluto di sconto coincidente poi con lo sconto finale che l'impresa aggiudicataria avrebbe poi praticato per gli interventi di manutenzione. La modalità prevista dal bando esclude potersi adottare una formulazione alternativa di offerta tale da richiedere alla commissione lo svolgimento di una sommatoria algebrica non prevista dal bando, inconciliabile con la previsione di certezza perseguita dal bando medesimo. Peraltro, in piena coerenza con le previsioni del bando, il prospetto-offerta, Allegato E al medesimo, vincola in tal senso, tanto che alla 3ª colonna - lettera d), il prospetto in questione richiede di indicare uno sconto commerciale di valore "pari o superiore alla base d'asta". Al fine di assicurare il rispetto della lex specialis, nella fattispecie il concorrente avrebbe dovuto indicare un valore assoluto pari al 20% o superiore (da 20,01% in poi).

Alla stregua di ciò, l'indicazione da parte del concorrente del numero 5 nella 3ª colonna realizza un'ipotesi di sconto in diminuzione rispetto alla base d'asta (20%), non consentito dal bando di gara. Né i requisiti manchevoli possono essere acquisiti attraverso l'operazione di salvataggio postuma suggerita dalle dichiarazioni della concorrente (in chiave sommatoria) in sede di gara e/o dalla nota (assunta n. di prof. 23723 del 22/12/2015) che, senza fugare le incertezze di fondo, hanno proposto l'introduzione di correttivi alla propria offerta. Pertanto, l'interpretazione suggerita dal concorrente non consente di addivenire ad esiti di certezza alternativa in ordine all'entità effettiva dell'impegno negoziale riveniente dall'offerta presentata e, come tale, non offre spunti e spazi per la sua conservazione.

- b. In materia di appalti pubblici, all'Amministrazione è inibito il potere di apportare modifiche e/o adattamenti alle regole della gara, specie in tema di offerta economica formulata al di fuori della lex specialis.

Né tale vizio, come anticipato sopra, può conoscere riparo in dichiarazioni correttive del partecipante che, se utilizzate, altererebbero i seguenti principi di

[Firma]

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 914

rango primario che governano il rapporto dei concorrenti tra loro, nonché con la stazione appaltante:

- par condicio
- affidamento sull'immutabilità delle regole della procedura (nella specie, quelle preordinate a beneficio dell'uniforme formulazione delle offerte)
- buon andamento dell'azione amministrativa (la procedura non può violare la sfera dei concorrenti uniformatisi al bando)
- trasparenza.

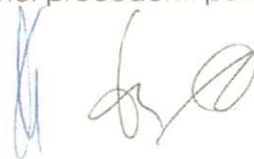
In tale ottica, non è invocabile il principio del favor participationis che, di certo, risulta recessivo dinanzi alla prioritaria necessità di assicurare l'effettività dei principi di cui sopra. Né, nel presente caso, può darsi accesso al domandato soccorso istruttorio la cui ampiezza, sebbene progressivamente dilatata dal legislatore, non è estensibile agli elementi attinenti alle offerte. Tanto al fine di non vanificare il canone della parità di trattamento e l'essenza stessa della procedura competitiva che, preordinata alla conclusione del contratto posto a gara, rende le offerte immodificabili dopo la loro presentazione entro i termini previsti dalla *lex specialis*.

- c. L'art. 7 del Bando di gara prevede che le offerte proposte in maniera incompleta, indeterminata o sottoposte a condizioni aleatorie, non espressamente previste nel bando, saranno escluse dalla gara.

Alla luce delle motivazioni espresse, la commissione all'unanimità dispone di escludere l'offerta economica presentata dall'ATI n. 2 "Jolly – Bellizzi" dal prosieguo della gara.

L'Avv. Marco Lancieri, in rappresentanza dell'ATI n. 2, dichiara quanto segue: "Richiedo alla commissione di precisare a quale specifica ipotesi, tra quelle tassative, contemplate dall'art. 7 lettera b del bando, la commissione ritenga di ricondurre il provvedimento di esclusione appena comunicato."

La commissione precisa che le motivazioni poste a base di provvedimento di esclusione dell'ATI n. 2 sono tutte quelle riportate nei precedenti punti a), b) e c) appena illustrate.



LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

4. Prosieguo delle operazioni di apertura delle offerte economiche presentate dalle concorrenti;

Successivamente la commissione passa alla prosecuzione dell'apertura delle buste denominate "Offerta economica" presentate dai concorrenti ammessi alla prosecuzione della gara, dando lettura a voce alta delle offerte indicate per ognuno dei sub lotti interessati, offerte riferite:

- al costo orario della manodopera (**Costoman offerto**), al ribasso rispetto alla base d'asta;
- allo sconto percentuale (**Scricambi offerto**), da applicare ai ricambi secondo i criteri previsti dal bando, al rialzo rispetto alla base d'asta;
- al conseguente costo dell'intervento-tipo calcolato mediante l'applicazione della formula indicata all'art. 4 del bando, di seguito riprodotta:

$$\text{IMP(offerto)} = [\text{Costoman offerto} \times 20 \text{ h}] + [(1 - \text{Scricambi offerto}) \times \text{€ 2.500,00}]$$

Nella tabella sottostante sono riportati i valori delle offerte presentate dai concorrenti per i sub lotti per i quali hanno presentato offerta, nonché il costo dell'intervento-tipo (20 h per manodopera e € 2.500,00 per ricambi) conseguente all'applicazione della formula indicate all'art. 4 del bando di gara:

	1/IVECO	1/BREDA	2/IVECO	2/BREDA	3/IVECO	3/BREDA	4/IVECO	4/BREDA	5/IVECO	5/BREDA
ATI N. 3": JOLLY – Bellizzi"										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	///	///	///	///	///	17,58	///	///	///	///
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	///	///	///	///	///	11,58	///	///	///	///
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (A x 20) + (1 - B) x 2.500 = €	///	///	///	///	///	2.562,1	///	///	///	///
ATI N. 4: "ORM - Jolly – Bellizzi"										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	///	///	///	///	14,37	///	///	///	///	///
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	///	///	///	///	26,05	///	///	///	///	///
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (A x 20) + (1 - B) x 2.500 = €	///	///	///	///	2.136,15	///	///	///	///	///
ATI N. 5: "MMC - Jolly"										

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 916

	1/IVECO	1/BREDA	2/IVECO	2/BREDA	3/IVECO	3/BREDA	4/IVECO	4/BREDA	5/IVECO	5/BREDA
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	///	///	///	///	///	///	///	///	14,37	///
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	///	///	///	///	///	///	///	///	26,01	///
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (Ax20)+(1-B)X2.500= €	///	///	///	///	///	///	///	///	2.137,15	///
ATI N. 6: "MMC - Jolly"										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	///	///	///	///	///	///	///	///	///	14,37
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	///	///	///	///	///	///	///	///	///	16,04
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (Ax20)+(1-B)X2.500= €	///	///	///	///	///	///	///	///	///	2.386,40

La commissione constatata che le offerte delle ATI n. 3, n. 4, n. 5 e n. 6 sono state formulate con modalità analoghe a quelle dell'offerta dell'ATI n. 2 (sconto commerciale offerto di valore inferiore a quello minimo previsto dal bando e dal prospetto offerta), offerta esaminata al precedente punto 3. La commissione, pertanto, decreta l'esclusione dalla prosecuzione della gara delle ATI n. 3, n. 4, n. 5 e n. 6, per motivazioni analoghe a quelle riferite alla richiamata ATI n. 2.

5. Aggiudicazione provvisoria.

La commissione, visti gli esiti emersi, decide di formulare all'unanimità l'aggiudicazione provvisoria dei n. 4 sub lotti, per i quali è stata formulata offerta valida, ai concorrenti di seguito indicati, subordinandola al positivo esito delle verifiche indicate al punto n. 5 di inizio verbale:

	CONCORRENTE	C - COSTO INTERVENTO TIPO (€)
Sub lotto: 1/IVECO	ANDRIULO	€ 1.325,00
Sub lotto: 1/BREDA	///	///
Sub lotto: 2/IVECO	ANDRIULO	€ 1.325,00

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 917

	CONCORRENTE	C - COSTO INTERVENTO TIPO (€)
Sub lotto: 2/BREDA	//	//
Sub lotto: 3/IVECO	//	//
Sub lotto: 3/BREDA	//	//
Sub lotto: 4/IVECO	//	//
Sub lotto: 4/BREDA	//	//
Sub lotto: 5/IVECO	GUARINI	€ 1.526,60
Sub lotto: 5/BREDA	GUARINI	€ 1.826,60

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 12.00

(Three handwritten signatures in blue ink)

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 994

VERBALE DI GARA N 400 DEL 26/01/2018

(GARA N° 27/2015 - AC PER "L'AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI AUTOBUS AZIENDALI

In data 26/01/2018, alle ore 10:06, in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara, nominata con nota prot. 18970/P del 13/10/2015, per l'aggiudicazione provvisoria della gara "PROCEDURA APERTA n° 27/2015- AC PER "L'AFFIDAMENTO ANNUALE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE/RIPARAZIONE SUGLI AUTOBUS AZIENDALI".

Sono presenti:

- Ing. Giovanni Matichecchia - Presidente
- Dott. Nicola Carrieri - componente con funzioni di segretario
- Rag. Vito Di Taranto - componente

Assistono alle operazioni di gara i signori:

- Rag. Cosimo Saracino in rappresentanza della Pichierri s.r.l.;
- Ing. Fabio Greco in rappresentanza dell'impresa "Officine Jolly s.r.l."
- S.ra Borrelli Letizia in rappresentanza dell'impresa "O.R.M."
- il sig. Giuseppe Tricase, in rappresentanza dell'impresa "Oma Service".
- sig. Angelo D'Andria, in rappresentanza della Meric Service.

Finalità della seduta odierna è quella di:

1. riammettere alla gara le offerte presentate dalle ATI n. 2 e n. 3, "Officine Jolly - Bellizzi", a seguito della **sentenza del Tar di Puglia - sez. di Lecce, n. 909/2017**;
2. riammettere alla gara le offerte presentate dall'ATI n. 4, "Officine Jolly - Bellizzi - ORM", a seguito della **sentenza del Tar di Puglia - sez. di Lecce, n. 910/2017**;
3. comunicare gli esiti del ricorso, proposto dall'impresa "OMA Service", mandataria dell'ATI n. 7 "OMA-Pichierri", avverso l'esclusione dalla gara, culminato con la **sentenza del Consiglio di Stato n. 5818/2017**;
4. **reformulare l'aggiudicazione provvisoria dei 10 sub lotti in gara**, da proporre successivamente al Consiglio di amministrazione per l'aggiudicazione definitiva, subordinando il tutto al positivo esito degli accertamenti riferiti:
 - a. alla verifica tesa ad accertare che il fatturato dichiarato dai soggetti interessati è inerente al modello di bus previsto per il sub lotto aggiudicato in via provvisoria;
 - b. al possesso del DURC regolare.

1. **Riammissione alla gara delle ATI n. 2 e n. 3, Jolly - Bellizzi, a seguito della sentenza del Tar di Puglia sez. di Lecce n. 909/2017.**

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 995

Le ATI nn. 2 e 3 "Jolly – Bellizzi" sono state escluse dalla gara con verbale n. 378 del 10/04/2017, per aver presentato uno sconto sulla fornitura dei ricambi inferiore a quello minimo previsto dal bando e riportato nel prospetto offerta. Nel concreto, l'**ATI n. 2** ha prodotto un'offerta per il lotto 2/Breda indicando il valore "5" nella casella relativa alla percentuale di sconto offerta riferita ai listini della casa produttrice dei ricambi, a fronte di uno sconto minimo posto a base d'asta del 20 %, mentre l'**ATI n. 3** ha prodotto un'offerta per il lotto 3/Breda, indicando il valore "11,58" nella casella relativa alla percentuale di sconto offerta sui listini della casa produttrice dei ricambi, a fronte di uno sconto minimo posto a base d'asta del 20 %.

L'ATI ha proposto ricorso al TAR di Puglia- sez. di Lecce avverso il provvedimento di esclusione sul presupposto di aver inteso indicare, nella casella del prospetto offerta, non lo sconto finale offerto, bensì la quota percentuale di aumento rispetto allo sconto minimo a base d'asta, dovendosi, pertanto, intendere un'offerta del 25 % di sconto sui ricambi per il lotto 2/Breda (20 % minimo a base d'asta + 5% offerto in aumento) ed un'offerta del 31,58 % per il lotto 3/Breda (20 % minimo a base d'asta + 11,58% offerto in aumento). Il Tar, con sentenza n. 909 del 03/06/2017, definitivamente pronunciandosi sul ricorso n. 626 del 2017 indicato in epigrafe, ha deciso di accogliere la tesi dell'ATI istante.

Alle ore 10.18 prendono parte alle seduta il sig. Alberto Bellizzi, il sig. Luigi De Francesco ed Onofrio Miccolis in rappresentanza della MMC.

La Commissione, pertanto, in accoglimento di tale sentenza, decide di riammettere in gara le offerte delle ATI n. 2 e 3, rimodulando le offerte sulla base della predetta interpretazione del TAR Puglia, così come segue:

ATI N. 2: "JOLLY - Bellizzi "										
LOTTO	1/IVECO	1/BREDA	2/IVECO	2/BREDA	3/IVECO	3/BREDA	4/IVECO	4/BREDA	5/IVECO	5/BREDA
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	///	///	///	€ 25			///	///	///	///
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	///	///	///	25%	///	///	///	///	///	///
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (A x 20) + (1 - B) x 2.500 = €	///	///	///	€ 2.375,00	///	///	///	///	///	///

ATI N. 3": JOLLY – Bellizzi"										
LOTTO	1/IVECO	1/BREDA	2/IVECO	2/BREDA	3/IVECO	3/BREDA	4/IVECO	4/BREDA	5/IVECO	5/BREDA
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	///	///	///	///	///	€ 17,58	///	///	///	///
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	///	///	///	///	///	31,58%	///	///	///	///
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (Ax20)+(1-B)x2.500= €	///	///	///	///	///	€ 2.062,10	///	///	///	///

2. Riammissione alla gara dell' ATI n. 4 "Jolly – Bellizzi – ORM" a seguito della sentenza del Tar di Puglia - sez. di Lecce n. 910/2017.

L' ATI n. 4 "Jolly – Bellizzi – ORM" è stata esclusa dalla gara con verbale n. 378 del 10/04/2017, per aver presentato uno sconto sulla fornitura dei ricambi inferiore a quello minimo previsto dal bando, riportato nel prospetto offerta. Nel concreto, l'ATI n. 4 ha prodotto un'offerta per il lotto 3/Iveco, indicando il valore "26,05" nella casella relativa alla percentuale di sconto offerta sui listini della casa produttrice dei ricambi, a fronte di uno sconto minimo posto a base d'asta del 40 %.

L'ATI ha proposto ricorso al TAR di Puglia- sez. di Lecce avverso il provvedimento di esclusione, anche in questo caso sul presupposto di aver inteso indicare, nella casella del prospetto offerta, non lo sconto finale offerto, bensì la quota percentuale di aumento rispetto allo sconto minimo a base d'asta, dovendosi intendere un'offerta del 66,05 % di sconto sui ricambi (40 % minimo a base d'asta + 26,05 % offerto in aumento). Il Tar di Lecce, con sentenza n. 910 del 03/06/2017, definitivamente pronunciando sul ricorso n. 628 del 2017, ha deciso di accogliere la tesi dell'ATI istante.

La Commissione, pertanto, in accoglimento di tale decisione, stabilisce di riammettere l'offerta dell' ATI n. 4, rimodulando l'offerta sulla base della richiamata interpretazione del TAR Puglia così come segue:

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 997

ATI N. 4: "ORM - Jolly - Bellizzi"										
LOTTO	1/IVECO	1/BREDA	2/IVECO	2/BREDA	3/IVECO	3/BREDA	4/IVECO	4/BREDA	5/IVECO	5/BREDA
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	///	///	///	///	€ 14,37	///	///	///	///	///
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	///	///	///	///	66,05%	///	///	///	///	///
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (Ax20)+(1-B)x2.500= €	///	///	///	///	€ 1.136,15	///	///	///	///	///

3. Conferma dell'esclusione dell'ATI n. 7 OMA-Pichierri a seguito della sentenza Consiglio di Stato n. 5818/2017

L'ATI n. 7 OMA-Pichierri è stata esclusa dalla gara con verbale n. 378 del 10/04/2017 in forza dei **provvedimenti assunti dall'AMAT ex. Art. 38 del D.Lgs. 163/20016** - nn. prott. 8232 del 04/05/2015 e n. 9792 del 25/05/2015 - e delle motivazioni aggiuntive riportate nel già citato verbale di gara.

La commissione informa che la Oma Service, in qualità di mandataria dell'ATI, ha proposto ricorso al TAR di Puglia- sez. di Lecce avverso il provvedimento di esclusione. Il Tar medesimo, con sentenza n. 908 del 03/06/2017, si è pronunciato sul ricorso n. 620 del 2017, decidendo di accoglierlo. Avverso tale decisione l'AMAT ha proposto appello al Consiglio di Stato che, con decisione della Sez. V n. 5818/2017 del 16/11/2017, l'ha accolto, **riformando in via definitiva la sentenza di primo grado del Tar Puglia - Sez. di Lecce**, favorevole alla mandataria dell'ATI n. 7.

La commissione, pertanto, in esecuzione della richiamata decisione del Consiglio di Stato, conferma il provvedimento di esclusione assunto dalla commissione all'unanimità nel corso della seduta del 10/04/2017.

4. Riformulazione dell'aggiudicazione provvisoria.

La commissione, visti gli esiti emersi nella seduta odierna, **aggiorna di seguito il prospetto delle offerte valide**, in cui sono riportati i valori delle offerte presentate dai concorrenti ammessi alla gara per i sub lotti per i quali hanno presentato offerta, nonché il

Società per Azioni con Socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto
Via C. Battisti, 657 • 74121 Taranto • Tel. 099 73561 • Fax 099 7794247 • web: www.amat.ta.it • e-mail: amat@pec.amat.ta.it
Codice Fiscale, Partita Iva e N° iscrizione al Registro delle Imprese di Taranto: 00146330733 - Capitale sociale: € 2.340.463,00 interamente versato.

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 998

costo dell'intervento-tipo previsto all'art. 4 del bando di gara, la cui formula è riprodotta nella prima colonna del prospetto medesimo:

	1/IVECO	1/BREDA	2/IVECO	2/BREDA	3/IVECO	3/BREDA	4/IVECO	4/BREDA	5/IVECO	5/BREDA
GUARINI										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	///	///	///	///	///	///	///	///	16,33	16,33
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	///	///	///	///	///	///	///	///	52	40
C - COSTO INTERVENTO TIPO: $(A \times 20) + (1-B) \times 2.500 = €$	///	///	///	///	///	///	///	///	€ 1.526,60	€ 1.826,60
CARETTA										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	///	///	///	///	///	///	///	///	19,00	19,00
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	///	///	///	///	///	///	///	///	40	20
C - COSTO INTERVENTO TIPO: $(A \times 20) + (1-B) \times 2.500 = €$	///	///	///	///	///	///	///	///	€ 1.880,00	€ 2.380,00
ANDRIULO										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	17,5	///	17,5	///	///	///	///	///	///	///
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	61	///	61	///	///	///	///	///	///	///
C - COSTO INTERVENTO TIPO: $(A \times 20) + (1-B) \times 2.500 = €$	€ 1.325,00	///	€ 1.325,00	///	///	///	///	///	///	///
MERIC										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	19,5	///	///	///	///	///	///	///	///	///
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	58	///	///	///	///	///	///	///	///	///
C - COSTO INTERVENTO TIPO: $(A \times 20) + (1-B) \times 2.500 = €$	€ 1.440,00	///	///	///	///	///	///	///	///	///
ATI N. 2: "JOLLY - Bellizzi "										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	///	///	///	25			///	///	///	///
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	///	///	///	25	///	///	///	///	///	///
C - COSTO INTERVENTO TIPO: $(A \times 20) + (1-B) \times 2.500 = €$	///	///	///	€ 2.375,00	///	///	///	///	///	///

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 999

	1/IVECO	1/BREDA	2/IVECO	2/BREDA	3/IVECO	3/BREDA	4/IVECO	4/BREDA	5/IVECO	5/BREDA
ATI N. 3": JOLLY – Bellizzi"										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	///	///	///	///	///	17,58	///	///	///	///
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	///	///	///	///	///	31,58	///	///	///	///
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (A x 20) + (1-B) x 2.500 = €	///	///	///	///	///	€ 2.062,10	///	///	///	///
ATI N. 4: "ORM - Jolly – Bellizzi"										
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)	///	///	///	///	14,37	///	///	///	///	///
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)	///	///	///	///	66,05	///	///	///	///	///
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (A x 20) + (1-B) x 2.500 = €	///	///	///	///	€ 1.136,15	///	///	///	///	///

ATI N. 7: "OMA - Pichierri" (esclusa dalla prosecuzione della gara)										
LOTTO	1/IVECO	1/BREDA	2/IVECO	2/BREDA	3/IVECO	3/BREDA	4/IVECO	4/BREDA	5/IVECO	5/BREDA
A - COSTO ORARIO OFFERTO (€)										
B - SCONTO SUI RICAMBI OFFERTO (%)										
C - COSTO INTERVENTO TIPO: (A x 20) + (1-B) x 2.500 = €										

La commissione, a questo punto, decide di formulare all'unanimità l'aggiudicazione provvisoria della gara ai concorrenti di seguito indicati, subordinandola al positivo esito delle verifiche indicate al punto n. 4 di inizio verbale:

	AGGIUDICATARIO	C - COSTO INTERVENTO TIPO OFFERTO (€)
Sub lotto: 1/IVECO	ANDRIULO	1.325,00
Sub lotto: 1/BREDA	-----	-----
Sub lotto: 2/IVECO	ANDRIULO	1.325,00
Sub lotto: 2/BREDA	ATI N. 2: "JOLLY – Bellizzi"	2.375,00

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 1000

	AGGIUDICATARIO	C - COSTO INTERVENTO TIPO OFFERTO (€)
Sub lotto: 3/IVECO	ATI N. 4: "ORM - Jolly - Bellizzi"	1.136,15
Sub lotto: 3/BREDA	ATI N. 3: "JOLLY - Bellizzi"	2.062,10
Sub lotto: 4/IVECO	-----	-----
Sub lotto: 4/BREDA	-----	-----
Sub lotto: 5/IVECO	GUARINI	1.526,60
Sub lotto: 5/BREDA	GUARINI	1.826,60

Al termine dell'esposizione, i rappresentanti della società MMC chiedono che la loro offerta sia riammessa in gara sulla scorta di quanto deciso dal Tar Puglia - sez. di Lecce, a seguito dei ricorsi delle ATI nn. 2, 3 e 4, a nulla rilevando la mancata presentazione di ricorso in sede amministrativa.

La commissione chiede ai presenti la sospensione temporanea dei lavori, per i relativi approfondimenti.

Dopo una sospensione di 15 minuti, la riunione prosegue e la commissione informa i rappresentanti della MMC che le su richiamate sentenze del TAR Puglia sez. di Lecce, favorevoli alle ATI nn. 2, 3 e 4, non producono effetti universali, ma limitatamente ai ricorrenti.

I rappresentanti della MMC dichiarano di non essere d'accordo con la decisione della commissione.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 10,55.

(Handwritten signatures)