

1326/18



AZIENDA PER LA MOBILITÀ NELL'AREA DI TARANTO S.p.A.

ESERCIZIO 20¹⁸

ORDINATIVO DI PAGAMENTO

N. 650

AW. THIERY NESONE

SEN 1201/18

**AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL'AREA DI TARANTO S.p.A.**

Sede legale ed amministrativa: 74100 TARANTO - Via C. Battisti, 657

Telefono 09973561 (5 linee urbane) - Fax 0997794247

Codice fiscale, Partita IVA e n° di iscrizione al Registro delle Imprese di Taranto 00146330733

Capita Sociale sottoscritto: € 5.497.272,00 - Capitale Sociale versato: € 8.381.881,75

ORDINATIVO DI PAGAMENTO

GESTIONE	ESERCIZIO	N. ORDINATIVO	DATA	COD.CASSA	COD.CASSA	IMPORTO ORDINATIVO
	2018	650	26/04/2018			475,61

IL CASSIERE**PAGHERA' LA SOMMA DEL PRESENTE ORDINATIVO
DI PAGAMENTO A FAVORE DI:**THIERY NESTORE
AVVOCATO

VIA MEDAGLIE D'ORO 62

74121 TARANTO (TA)

Partita IVA: C.F. THRNTR76C08L049B

CC 13.07.0001;

DICONSI EURO: quattrocentosettantacinque e 61 / 100

PAGAMENTO: Bonifico

FIN ECO BANCA ICQ S.P.A.

IBAN: IT75S0301503200000002923214

CAUSALE DEL PAGAMENTO

SENT.N.1201/2018 SIN.N.148/AR/14

PAGAMENTO FATTURE N.

IMPORTO LORDO	475,61
TOTALE RITENUTE	0,00
IMPORTO	475,61

RISULTANZE DELLA GESTIONE DI CASSA	IMPORTO LORDO	CASSA	CASSA
		475,61	
	PREVISIONE		
	PROG. ORDINATIVI EMESSI		
ESTREMI DELIBERA	DISPONIBILITA'		

VISTO CONTABILITA'

IL DIRIGENTE AMM.VO

IL DIRETTORE

IL PRESIDENTE

AW. 514052

Avv. NESTORE THIERY
Via Medaglie d'Oro, 62 - 74121 Taranto
Tel. 099.9677503 - fax 099.9871950
avv@pec.nestorethiery.it

1321/18
26/4/18

NOTA SPESE SPADA - AMAT SPA

In favore del sig. SPADA-NICOLA a mezzo assegno circolare alui

intestato ed inviato presso lo studio del sottoscritto procuratore

Sorte Capitale come da Sentenza n. 1201/2018

€ 500,00

A) Totale

€ 500,00

In favore dell'Avv. NESTORE THIERY a mezzo bonifico sul c/c n.

IT75S0301503200000002923214

Compenso liquidato come da Sentenza n. 1201/2018

€ 330,00

Rimborso spese generali (15% su 330,00)

€ 49,50

CAP (4% su compensi e spese generali)

€ 15,18

IVA (22% su € 394,68)

€ 86,83

Spese esenti

€ 70,00

Totale dovuto

€ 551,51

Ritenuta d'acconto (20% su onorari e spese generali)

€ 75,90

B) Netto a pagare

€ 475,61

La presente vale come preavviso di parcella in favore del solvente

AMAT spa

Taranto, 17 aprile 2018

Avv. NESTORE THIERY
Nestore Thiery

P.N. 5608

23/4/18

Ricevuto il 23/4/18

9

Si autorizza il pagamento immediato al fine di evitare gli ulteriori
aggravi del Ricatto - in 20/04/2018

A.M.A.T. S.p.A.
IL PRESIDENTE
Ing. Silvano Cavaliere

Oggetto: Sinistro n. 148/AR/14 - Spada Vs. AMAT S.p.A. + ALLIANZ S.p.A. - Invio conteggi su sentenza n. 1201/2018 Giudice di Pace di Taranto.

Mittente: avv.petrone@libero.it

Data: 19/04/2018 20.18

A: tursi@amat.ta.it

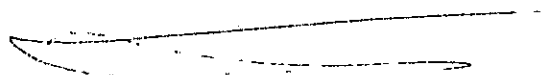
Buonasera,

come da accordi invio in allegato i conteggi ricevuti dal legale di controparte, Avv. Thiery.

Chiedo, pertanto, di procedere con il pagamento degli importi indicati che, verificati, risultano corretti.

Cordiali saluti.

Claudio Petrone.



— Allegati: —

Spada - Amat Spa_conteggi su sentenza.pdf

154 kB

Oggetto: Fwd: 148/AR/14 Spada vs Amat vs Allianz**Mittente:** Tiziana Tursi <tursi@amat.ta.it>**Data:** 28/03/2018 19.07**A:** Sinistri <sinistriamat@amat.ta.it>

----- Messaggio Inoltrato -----

Oggetto: 148/AR/14 Spada vs Amat vs Allianz
Data: Wed, 28 Mar 2018 18:50:39 +0200 (CEST)
Mittente: avv.petrone@libero.it
A: tursi@amat.ta.it

Buonasera,

con riferimento al sinistro in oggetto, faccio seguito all'intercorso colloquio telefonico e comunico che il Giudice di Pace di Taranto, Dott.ssa Elia, ha accolto la domanda attrice, nonché la eccezione di inoperatività della polizza formulata da Allianz nei confronti di Amat s.p.a. poichè, stante la mancata identificazione dell'autobus, la Compagnia non era in grado di accertare se il mezzo presuntivamente coinvolto, fosse stato, o meno, assicurato Allianz. E tanto nonostante avessimo prodotto l'intero contratto che provava che nel periodo in questione, tutti gli autobus di proprietà di Amat fossero assicurati con Allianz.

Conseguentemente, a seguito di quanto sopra, il Giudice ha condannato la nostra Compagnia a risarcire l'attore dell'importo di €500,00 per il danno meccanico, €400 di spese e competenze legali, oltre accessori di legge.

Tanto premesso, la sentenza è certamente e manifestamente viziata in quanto non ha preso in considerazione la nostra eccezione di improponibilità della domanda per non avere, l'attore, indicato il numero di targa dell'autobus coinvolto, in violazione di quanto previsto dal codice delle assicurazioni.

Per tale ragione, dunque, ritengo possa esserci un valido motivo per proporre appello avverso la sentenza che invio in allegato.

In ogni caso, provvederò a richiedere a controparte l'invio dei conteggi al fine di evitare il rischio di azioni esecutive.

Cordiali saluti.

Avv. Claudio Petrone

- Allegati:

sentenza spada vs amat vs allianz.pdf

Amat
 Agenzia per la mobilità nell'area di Taranto

Pro. n. 6020
 del 29 MAR. 2018

174 kB

AD	Amministratore Delegato	☐
DS	Direttore Generale	☐
DA	Direttore Amministrativo	☐
DT	Direttore Tecnico	☐
APP	Appalti / Contratti	☐
CM	Commerciale / Marketing	☐
CB	Contabilità Bilancio	☐
ES	Esercizio / Sosta	☐
IS	Informatica / Statistica	☐
MT	Manutenzione / Tecnica	☐
RU	Risorse Umane	☐
AG	Affari Gen. PP.RR. SINISTRI	☒
RG	Ufficio Ragioneria	☐
SO	Staff Qualità	☐

DIATTI

REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
IL GIUDICE DI PACE DI TARANTO

N° 1201/18 Sent
N° 3819/17 R.G.
N° / Rep.
N° 3086/18 Cron.

nella persona dell'avv. Daniela Elia, nelle forme di cui al combinato disposto degli artt. 132 c.p.c. e 118 disp. att. c.p.c., come modificati dalla L. n. 69/2009, ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella causa civile iscritta in prima istanza al n. 3819/2017 R. G. avente per oggetto:
Risarcimento danni da circolazione dei veicoli



TRA

SPADA NICOLA, residente in Leporano (Ta) ed elettivamente domiciliato in Taranto alla via Medaglie d'Oro, 62 presso lo studio dell'avv. Nestore Thierry che lo rappresenta e difende in virtù di mandato a margine dell'atto di citazione;

ATTORE

E

la società AMAT S.p.A. Azienda per la Mobilità nell'area di Taranto, in persona del legale rappresentante dr. Francesco Walter Poggi, con sede in Taranto alla via Cesare Battisti, 657 ed elettivamente domiciliata alla via Ciro Giovinazzi, 91 presso lo studio dell'avv. Claudio Petrone che la rappresenta e difende giusta procura a margine della comparsa di costituzione e risposta del 26.6.2017;

CONVENUTA

NONCHE'

la società ALLIANZ ASSICURAZIONI S.p.A, in persona del legale rappresentante p. t., dr. Davide Lucaselli, con sede in Trieste al largo Ugo Inneri, 1 ed elettivamente domiciliata in Taranto alla via Lucania, 70 presso lo studio dell'avv. Antonio Nicola

Foerunato che la rappresenta e difende in virtù di mandato in calce alla copia notificata dell'atto di chiamata in causa del 29.6.2017;

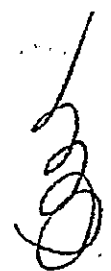
CONVENUTA

I procuratori delle parti costituite hanno precisato le conclusioni come da verbale di udienza del giorno 25.1.2018.

RAGIONI DI FATTO E DI DIRITTO DELLA DECISIONE

La presente sentenza viene redatta con una motivazione consistente nella succinta enunciazione dei fatti rilevanti della causa e delle ragioni giuridiche della decisione, anche con riferimento a precedenti conformi, come previsto dagli artt. 132 n. 4 c.p.c. e 118 disp. att. c.p.c., come modificati dalla L. n. 69/2009.

L'attore chiede di dichiarare l'esclusiva responsabilità nel sinistro de quo della società Amat spa, proprietaria dell'autobus di linea urbana con la carrozzeria di colore blu e grigio che in data 20.5.2014 alle ore 12,35 in Taranto percorreva la via Berardi e svolgendo a sx lungo la via Principe Amedeo urtava con il proprio spigolo posteriore dx lo spigolo posteriore sx della Nissan Micra tg. CS106AZ di proprietà attorea, regolarmente parcheggiata nella zona di sosta a pagamento contrassegnata dalle strisce blu, sul lato dx di via Berardi poco prima dell'intersezione con la via Principe Amedeo, e conseguentemente di condannare la convenuta Amat spa al risarcimento in proprio favore dei danni subiti dalla Nissan suddetta, oltre interessi e rivalutazione, entro il limite di euro 1.100,00 con espressa rinuncia all'esubero; col favore delle spese e competenze di giudizio, da distrarsi. Aggiungeva l'attore che vani erano risultati i tentativi di risolvere la questione stragiudizialmente; allegava documentazione. Si costituiva la convenuta società assicuratrice contestando an e quantum della domanda e preliminarmente eccependo la genericità della stessa per l'omessa indicazione del numero di targa del mezzo Amat asseritamente responsabile del sinistro de quo ma chiedendo



autorizzazione alla chiamata in garanzia dell'Allianz spa che si costituiva a propria volta sostenendo il difetto di prova del rapporto contrattuale in difetto di indicazione specifica del mezzo asseritamente assicurato. La causa - espletata la prova per testi addotta dall'attore e richiesta da questi la valutazione equitativa del danno sulla base della documentazione in atti - veniva riservata per la decisione sulle conclusioni in epigrafe.

Preliminarmente, in rito deve essere dichiarata la legittimazione attiva dell'attore nonché la legittimazione passiva della società Amat, proprietaria dell'autobus di linea urbana che il 20.5.2014 alle ore 12,35 in Taranto percorreva la via Berardi e svoltava a sx lungo la via Principe Amedeo. Sul punto la società Amat spa nessuna specifica contestazione ha mosso, essendosi limitata a sollevare l'eccezione relativa alla genericità dell'indicazione dell'autobus in difetto di indicazione della targa dello stesso. Sul punto, è appena il caso di rilevare che le indicazioni in citazione offrono riferimenti univocamente certi e tali da consentire l'oggettiva identificazione dell'autobus che il 20.5.2014 alle ore 12,35 in Taranto percorreva la via Berardi e svoltava a sx lungo la via Principe Amedeo e dunque della targa dello stesso, mentre la convenuta Amat spa è rimasta inerte in proposito.

Nel merito, la domanda appare fondata e va accolta per quanto di ragione.

Sull'an debeatur le risultanze istruttorie consentono di affermare che l'incidente per cui è causa si è verificato esclusivamente secondo la dinamica descritta in citazione.

Rilevanti e univoci in tal senso appaiono nella fattispecie in esame le dichiarazioni rese dal teste Turco Cosimo, escusso all'udienza del 9.11.2017, il quale ha riferito di aver sentito un forte rumore e di aver visto l'autobus Amat che stava completando la manovra di svolta a sx e la Nissan nera dell'attore che si spostava a seguito dell'urto. Il teste ha altresì aggiunto di aver tentato inutilmente di richiamare l'attenzione dell'au-

tista dell'autobus e di non aver fatto in tempo a prendere gli estremi della targa del predetto che, invece, continuava la marcia senza fermarsi

Relativamente alla quantificazione dei danni subiti dall'attore a causa del sinistro de quo, deve dirsi quanto segue.

Quanto al danno lamentato al mezzo di proprietà dell'attore, il medesimo ha chiesto al giudice di effettuare in proposito valutazione equitativa sulla scorta della documentazione in atti. Dunque, attraverso le emergenze processuali e particolarmente attraverso l'esame del preventivo di spesa allegato al fascicolo di parte dell'attore recante l'indicazione di euro 1.115,37 per la riparazione del veicolo de quo e in difetto di diversa prova, ritiene questo giudice valutarsi equitativamente il danno da risarcire nella misura di euro 500,00, liquidata all'attualità.

Dalla data della decisione decorrono gli interessi legali sino all'effettivo pagamento.

Le spese e le competenze di giudizio seguono la soccombenza e sono liquidate come in dispositivo tenuto conto del valore della causa e dell'attività processuale effettivamente svolta nonché della nota spese in atti.

Quanto alla chiamata in garanzia della società assicuratrice Allianz spa da parte di Amat spa, la scelta di quest'ultima di mantenere incerto il numero di targa del mezzo di proprietà coinvolto nel sinistro de quo non consente di individuare per il predetto mezzo alcun valido rapporto assicurativo rilevandosi attraverso la documentazione offerta in giudizio dall'Amat medesima soltanto che i premi riportati nella polizza n. 059497101 indicata a fondamento della propria garanzia rca "sono stati calcolati sulla base delle garanzie relative ai singoli veicoli il cui elenco è contenuto nel Riepilogo mezzi allegato al presente contratto". Non soltanto non si rinviene in atti alcun Riepilogo mezzi, ma tale eventuale alligazione sarebbe stata resa vana dalla mancata indicazione del numero di targa dell'autobus de quo. Dal che discende il rigetto della doman-

da di manleva.

Il comportamento processuale delle parti - sostanzialmente allineato sulle medesime posizioni - motiva l'integrale compensazione delle spese di lite tra l'Amat spa e la società Allianz spa.

P.Q.M.

Il Giudice di Pace di Taranto avv. Daniela Elia, definitivamente pronunciando nel giudizio iscritto al n. R;G 3219/2017. così provvede:

Dichiara la responsabilità della convenuta società Amat spa nella produzione del sinistro de quo;

condanna la predetta società Amat spa al pagamento in favore dell'attore Spada Nicola della complessiva somma di euro 500,00 oltre interessi come specificato in motivazione;

condanna altresì la predetta società convenuta Amat spa alla rifusione delle spese e competenze di lite in favore dell'attore che liquida in complessivi euro 400,00 di cui euro 70,00 per spese, euro 65,00 per la fase di studio, euro 65,00 per la fase introduttiva, euro 65,00 per la fase istruttoria ed euro 135,00 per la fase decisoria, come da tabella I DM 55/2014, oltre accessori di legge, che distrae in favore dell'avv. Nestore Thiery, dichiaratosi antistatario.

Rigetta la domanda di manleva proposta da Amat spa nei confronti di Allianz spa; compensa tra le stesse le spese di giudizio.

Sentenza clausolata ope legis. V° depositato in cancelleria
Taranto, 16.3.2018.



27 MAR. 2018

IL CANCELLIERE
Mara Bellotti

D. Elia

Albo Avvocati / Registro Praticanti (Ordine Avvocati di Taranto - ORAVTA)

Avvocati

Dati generali:

Nome e Cognome:	Nestore THIERY
Luogo di nascita	TARANTO
Data di nascita	08/03/1976
Codice Fiscale	THRNT76C08L049B

Studio 1:

Indirizzo	Via Medaglie d'Oro, 62
Città	TARANTO
Telefono	099 9677503
Fax	099 9871950
Email	avv@nestorethiery.it
PEC	avv@pec.nestorethiery.it

Studio 2:

Indirizzo	
Città	
Telefono	
Fax	

Iscrizioni:

Data Iscrizione Registro	19/10/2000
Data Abilitazione Patrocinio	15/11/2001
Data Scadenza Patrocinio	19/10/2007
Data Iscrizione Procuratore	
Data Iscrizione Avvocato	08/11/2007
Data Iscrizione Cassazione	

Nuova ricerca