

V356/18



ESERCIZIO 20 18

## ORDINATIVO DI PAGAMENTO

N. 730

SR. 188 BARBORIO

INCARICHI JARS

42



**AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL'AREA DI TARANTO S.p.A.**

Sede legale ed amministrativa: 74100 TARANTO - Via C. Battisti, 657

Telefono 09973561 (5 linee urbane) - Fax 0997794247

Codice fiscale, Partita IVA e n° di iscrizione al Registro delle Imprese di Taranto 00146330733

Capita Sociale sottoscritto: € 5.497.272,00 - Capitale Sociale versato: € 8.381.881,75

**ORDINATIVO DI PAGAMENTO**

| GESTIONE | ESERCIZIO | N. ORDINATIVO | DATA       | COD.CASSA | COD.CASSA | IMPORTO ORDINATIVO |
|----------|-----------|---------------|------------|-----------|-----------|--------------------|
|          | 2018      | 730           | 07/05/2018 |           |           | 40.003,55          |

**IL CASSIERE**

**PAGHERA' LA SOMMA DEL PRESENTE ORDINATIVO  
DI PAGAMENTO A FAVORE DI:**

STUDIO ASSOCIATO BARBERIO

C.so Italia, 254

74100 TARANTO (TA)

Partita IVA: 02453340735 C.F. 02453340735

CC 13.07.0001;

DICONSI EURO: quarantamila e 55 / 100

PAGAMENTO: Bonifico

BANCA CARIGE ITALIA

IBAN: IT08G0617515801000000726380

**CAUSALE DEL PAGAMENTO**

C/REGIONE PUGLIA RG2189/2007-AMAT/UIL, CGIL UGL RG 8603/06-RG 1631/11 C/FILT CGIL

PAGAMENTO FATTURE N.

15/2018, 07/2018, 10/2018

|                 |           |
|-----------------|-----------|
| IMPORTO LORDO   | 40.003,55 |
| TOTALE RITENUTE | 0,00      |
| IMPORTO         | 40.003,55 |

**IDENTIFICATIVO  
RICHIESTA** *98/93572*

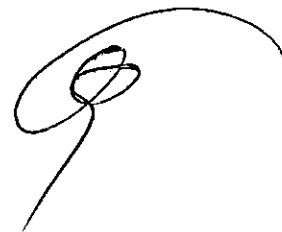
| RISULTANZE<br>DELLA GESTIONE DI CASSA | IMPORTO LORDO           | CASSA     | CASSA |
|---------------------------------------|-------------------------|-----------|-------|
|                                       |                         | 40.003,55 |       |
|                                       | PREVISIONE              |           |       |
|                                       | PROG. ORDINATIVI EMESSI |           |       |
| ESTREMI DELIBERA                      | DISPONIBILITA'          |           |       |

IL CAPO CONTABILITA'

IL DIRIGENTE AMM.VO

IL DIRETTORE

IL PRESIDENTE



**Dettagli richiesta effettuata ai sensi dell'art. 48-bis del D.P.R. 602/73**

**Identificativo Univoco Richiesta:** 201800000935272

**Codice Fiscale:** 02453340735

Identificativo Pagamento: 730

Data Inserimento: 07/05/2018 - 10:56

Importo: 40003,55 €

Stato Richiesta: Soggetto non inadempiente

Codice Utente: TAALT0072

Denominazione ente

Pubblica Amministrazione: AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL'AREA DI TARANTO S.P.A.

Vista  
7/5/2018  


# STUDIO ASSOCIATO BARBERIO

Avv. Roberto Barberio  
Avv. Luca Barberio  
Avv. Marco Barberio

1356/18  
07/5/18

AMAT SPA  
Via Cesare Battisti, 657  
74121 TARANTO

FATTURA n. 07/2018 del 23.01.2018

**Oggetto:** AMAT / UIL TRASPORTI, FILT CGIL, UGL AUTOFERROTRANVIERI  
Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto – sez. lavoro (dott. Magazzino) - RG 8603/06 – culminato  
con decreto ex art. 28 L. 300/70 (23.10.06)

Vs. P.IVA / C.F. 00146330733

|                                                    |                                     |     | Euro     |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------|-----|----------|
| Compenso                                           |                                     |     | 4.230,00 |
|                                                    | CAP                                 | 4%  | 169,20   |
|                                                    | IVA                                 | 22% | 967,82   |
| Anticipazioni non imponibili ex art. 15 DPR 633/72 |                                     |     |          |
|                                                    | TOTALE LORDO                        |     | 5.367,02 |
|                                                    | R.A.                                | 20% | 846,00   |
|                                                    | IVA versata direttamente all'erario | 22% | 967,82   |
|                                                    | TOTALE NETTO                        |     | 3.553,20 |

"Operazione assoggettata a split payment con IVA non incassata dal cedente ai sensi dell'ex art.17-ter del DPR 633/1972".

Prot. 383  
09/3/18

**AMAT**  
Azienda per la mobilità nell'area di Taranto

Prot. N. **2798**

CA **09 FEB. 2018**

|     |                               |                          |
|-----|-------------------------------|--------------------------|
| AD  | Amministratore Delegato       | <input type="checkbox"/> |
| EG  | Direttore Generale            | <input type="checkbox"/> |
| EA  | Direttore Amministrativo      | <input type="checkbox"/> |
| ET  | Direttore Tecnico             | <input type="checkbox"/> |
| U&P | Appalti / Contratti           | <input type="checkbox"/> |
| CEM | Commerciale / Marketing       | <input type="checkbox"/> |
| CEB | Contabilità Bilancio          | <input type="checkbox"/> |
| ES  | Esercizio / Sosta             | <input type="checkbox"/> |
| IS  | Informatica / Statistica      | <input type="checkbox"/> |
| MT  | Manutenzione / Tecnica        | <input type="checkbox"/> |
| URU | Risorse Umane                 | <input type="checkbox"/> |
| U&S | Affari Gen. P.P.R.R. SINISTRI | <input type="checkbox"/> |
| RAG | Ufficio Ragioneria            | <input type="checkbox"/> |
| STO | Staff Qualità                 | <input type="checkbox"/> |

# STUDIO ASSOCIATO BARBERIO

Avv. Roberto Barberio  
Avv. Luca Barberio  
Avv. Marco Barberio

AMAT SPA  
Via Cesare Battisti, 657  
74121 TARANTO

**AMAT**  
Ente per la mobilità nell'area di Taranto

Prot. n. 1719  
24 GEN. 2018

|    |                               |                          |
|----|-------------------------------|--------------------------|
| 1A | Amministratore Delegato       | <input type="checkbox"/> |
| 1B | Direttore Generale            | <input type="checkbox"/> |
| 1C | Direttore Amministrativo      | <input type="checkbox"/> |
| 1D | Direttore Tecnico             | <input type="checkbox"/> |
| 2A | Appalti e Contratti           | <input type="checkbox"/> |
| 2B | Commerciale / Marketing       | <input type="checkbox"/> |
| 2C | Contabilità e Bilancio        | <input type="checkbox"/> |
| 2D | Esecuzioni / Sesta            | <input type="checkbox"/> |
| 2E | Informatica / Statistica      | <input type="checkbox"/> |
| 2F | Manutenzione / Tecnica        | <input type="checkbox"/> |
| 2G | Risorse Umane                 | <input type="checkbox"/> |
| 2H | Atti del Cons. d'Am. SINISTRA | <input type="checkbox"/> |
| 2I | Ufficio Ragioneria            | <input type="checkbox"/> |
| 2J | Staff Quarta                  | <input type="checkbox"/> |

FATTURA n. 07/2018 del 23.01.2018

**Oggetto:** AMAT / UIL TRASPORTI, FILT CGIL, UGL AUTO FERROTRANVIERI  
Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto – sez. lavoro (dott. Magazzino) - RG 8603/06 – culminato  
con decreto ex art. 28 L. 300/70 (23.10.06)

Vs. P.IVA / C.F. 00146330733

52.65.2

|                                                    |                                     |     |  | Euro     |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------|-----|--|----------|
| Compenso                                           |                                     |     |  | 4.230,00 |
|                                                    | CAP                                 | 4%  |  | 169,20   |
|                                                    | IVA                                 | 22% |  | 967,82   |
| Anticipazioni non imponibili ex art. 15 DPR 633/72 |                                     |     |  |          |
| TOTALE LORDO                                       |                                     |     |  | 5.367,02 |
|                                                    | R.A.                                | 20% |  | 846,00   |
|                                                    | IVA versata direttamente all'erario | 22% |  | 967,82   |
| TOTALE NETTO                                       |                                     |     |  | 4.521,02 |

3553,26

"Operazione assoggettata a split payment con IVA non incassata dal cedente ai sensi dell'ex art.17-ter del DPR 633/1972"

**DA PAGARE**

Prot-383  
09/31/18

DA Rappresentare con PROTESTO  
XCHÉ NON PROSTATO LA  
FIDUCIA SORITA

**Oggetto:** POSTA CERTIFICATA: AMAT / UIL TRASPORTI,FILT CGIL, UGL AUTOFERROTRANVIERI (Tribunale di Taranto, RG 8603/2006)

**Mittente:** "Per conto di: marcobarberio@legalmail.it" <posta-certificata@legalmail.it>

**Data:** 23/01/2018 10.33

**A:** amat@pec.amat.ta.it

**CC:** ragioneriaamat@amat.ta.it

## Messaggio di posta certificata

Il giorno 23/01/2018 alle ore 10:33:52 (+0100) il messaggio "AMAT / UIL TRASPORTI,FILT CGIL, UGL AUTOFERROTRANVIERI (Tribunale di Taranto, RG 8603/2006)" è stato inviato da "marcobarberio@legalmail.it" indirizzato a:  
amat@pec.amat.ta.it  
ragioneriaamat@amat.ta.it  
Il messaggio originale è incluso in allegato.

**Identificativo messaggio:** 78BF403E.00618B77.225DDCD4.4ECF18B6.posta-certificata@legalmail.it

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione.

---

## Certified email message

On 23/01/2018 at 10:33:52 (+0100) the message "AMAT / UIL TRASPORTI,FILT CGIL, UGL AUTOFERROTRANVIERI (Tribunale di Taranto, RG 8603/2006)" was sent by "marcobarberio@legalmail.it" and addressed to:  
amat@pec.amat.ta.it  
ragioneriaamat@amat.ta.it  
The original message is attached.

**Message ID:** 78BF403E.00618B77.225DDCD4.4ECF18B6.posta-certificata@legalmail.it

The daticert.xml attachment contains service information on the transmission

---

**Oggetto:** AMAT / UIL TRASPORTI,FILT CGIL, UGL AUTOFERROTRANVIERI (Tribunale di Taranto, RG 8603/2006)

**Mittente:** MARCOBARBERIO <marcobarberio@legalmail.it>

**Data:** 23/01/2018 10.33

**A:** amat@pec.amat.ta.it

**CC:** ragioneriaamat@amat.ta.it

Faccio seguito ai contatti intercorsi ed allego la fattura n. 7/2018 relativa al giudizio in oggetto.

Con i migliori saluti

Marco Barberio

-----

Allegati:

|                                                        |         |
|--------------------------------------------------------|---------|
| postacert.eml                                          | 91.5 KB |
| 07 AMAT-uil trasporti, filt cgil, ugl (23.01.2018).pdf | 91.2 KB |
| dati-cert.xml                                          | 1.0 KB  |

## STUDIO ASSOCIATO BARBERIO

Avv. Roberto Barberio  
Avv. Luca Barberio  
Avv. Marco Barberio

AMAT SPA  
Via Cesare Battisti, 657  
74121 TARANTO

FATTURA n. 07/2018 del 23.01.2018

**Oggetto:** AMAT / UIL TRASPORTI, FILT CGIL, UGL AUTOFERROTRANVIERI  
Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto – sez. lavoro (dott. Magazzino) - RG 8603/06 – culminato  
con decreto ex art. 28 L. 300/70 (23.10.06)

Vs. P.IVA / C.F. **00146330733**

|                                                    |                                     |     |  | Euro     |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------|-----|--|----------|
| Compenso                                           |                                     |     |  | 4.230,00 |
|                                                    | CAP                                 | 4%  |  | 169,20   |
|                                                    | IVA                                 | 22% |  | 967,82   |
| Anticipazioni non imponibili ex art. 15 DPR 633/72 |                                     |     |  |          |
|                                                    | TOTALE LORDO                        |     |  | 5.367,02 |
|                                                    | R.A.                                | 20% |  | 846,00   |
|                                                    | IVA versata direttamente all'erario | 22% |  | 967,82   |
|                                                    | TOTALE NETTO                        |     |  | 4.521,02 |

*"Operazione assoggettata a split payment con IVA non incassata dal cedente ai sensi dell'ex art.17-ter del DPR 633/1972"*



# NOTA SPESE

## AMAT / UIL TRASPORTI, FILT CGIL, UGL AUTOFERROTRANVIERI

Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto – sez. lavoro (dott. Magazzino) - RG 8603/06 – culminato con decreto ex art. 28 L. 300/70 (23.10.06) di rigetto della domanda proposta dai sindacati ricorrenti

Valore: indeterminabile

Incarico conferito dopo la stipula della convenzione 12.04.2005 – Misura applicata: diritti minimi + riduzione del 20% sul valore intermedio degli onorari

## VOCE

## diritti

|                                              |                  |
|----------------------------------------------|------------------|
| POSIZIONE E ARCHIVIO                         | € 77,00          |
| DISAMINA                                     | € 19,00          |
| ESAME DECRETO ASSEGNAZIONE                   | € 19,00          |
| ESAME DECRETO COMPARIZIONE                   | € 19,00          |
| REDAZIONE COMPARSA DI RISPOSTA               | € 77,00          |
| AUTENTICA MANDATO                            | € 19,00          |
| COSTITUZIONE IN GIUDIZIO                     | € 19,00          |
| ESAME SCRITTI DIFENSIVI CONTROPARTE          | € 39,00          |
| ESAME DOCUMENTAZIONE PRODOTTA DA CONTROPARTE | € 39,00          |
| FORMAZIONE FASCICOLO                         | € 19,00          |
| DEPOSITO ATTI                                | € 19,00          |
| CONSULTAZIONI                                | € 77,00          |
| CORRISPONDENZA                               | € 77,00          |
| PARTECIPAZIONE UDIENZA 20.09.06              | € 39,00          |
| DEDUZIONI A VERBALE                          | € 77,00          |
| ESAME AVVERSE DEDUZIONI A VERBALE (3)        | € 117,00         |
| PARTECIPAZIONE UDIENZA 13.10.06              | € 39,00          |
| DEDUZIONI A VERBALE                          | € 77,00          |
| ESAME AVVERSE DEDUZIONI A VERBALE (3)        | € 117,00         |
| PRECISAZIONE CONCLUSIONI                     | € 77,00          |
| ESAME CONCLUSIONI AVVERSE                    | € 77,00          |
| ESAME DECRETO 23.10.06                       | € 39,00          |
| RICHIESTA COPIA                              | € 19,00          |
| RITIRO FASCICOLO DI PARTE                    | € 19,00          |
| REDAZIONE NOTA SPESE                         | € 39,00          |
| ACCESSO CANCELLERIA                          | € 19,00          |
| CONSULTAZIONI                                | € 77,00          |
| CORRISPONDENZA                               | € 77,00          |
| <b>Totale</b>                                | <b>€1.428,00</b> |

## ONORARI

|                                |                   |
|--------------------------------|-------------------|
| STUDIO DELLA CONTROVERSIA      | € 732,50          |
| CONSULTAZIONI CON IL CLIENTE   | € 370,00          |
| RICERCA DOCUMENTI              | € 190,00          |
| REDAZIONE COMPARSA DI RISPOSTA | € 582,50          |
| ASSISTENZA UDIENZE (2)         | € 290,00          |
| DISCUSSIONE                    | € 750,00          |
| <b>Totale</b>                  | <b>€ 2.915,00</b> |
| Riduzione del 20% -            | 583,00            |
| <b>Totale ridotto</b>          | <b>€ 2.332,00</b> |

## RIEPILOGO

|                                         |                   |            |
|-----------------------------------------|-------------------|------------|
| A) DIRITTI                              | € 1.428,00        | } 3.760,00 |
| B) ONORARI                              | € 2.332,00        |            |
| C) MAGG. EX ART. 14 T.F. (su A+B) 12,5% | € 470,00          |            |
| <b>Totale imponibile</b>                | <b>€ 4.230,00</b> | <b>X</b>   |
| D) CAP 4%                               | € 169,20          |            |
| E) IVA 21%                              | € 923,83          |            |
| <b>TOTALE</b>                           | <b>€ 5.323,03</b> |            |
| F) RITENUTA DI ACCONTO                  | € 846,00          |            |
| <b>TOTALE Vs. dare</b>                  | <b>€ 4.477,03</b> |            |

SCAD. 28/1/2013  
PARUTA 2013/30

MF. 2013/EO/00030  
DATA DC 28/1/13

DARE 846,00  
AVV 5323,03  
SALDO 4477,03

2257P

EO/000030  
- 4 FEB 2013

|          |                                                    |
|----------|----------------------------------------------------|
| Prot. N. | 1769                                               |
| Del.     | 29 GEN. 2013                                       |
| 1        | PRESIDENTE <input type="checkbox"/>                |
| 2        | DIRETTORE GENERALE <input type="checkbox"/>        |
| 3        | DIRETTORE AMMINISTRATIVO <input type="checkbox"/>  |
| 4        | DIRETTORE TECNICO <input type="checkbox"/>         |
| 5        | ESERCIZIO MOVIMENTO <input type="checkbox"/>       |
| 6        | AFFARI GEN. P.R. SINISTRI <input type="checkbox"/> |
| 7        | ACQUISTI / CONTRATTI <input type="checkbox"/>      |
| 8        | CONTABILITA' / BILANCIO <input type="checkbox"/>   |
| 9        | INFORMATICA <input type="checkbox"/>               |
| 10       | PERSONALE / RETRIBUZIONI <input type="checkbox"/>  |
| 11       | TECNICO <input type="checkbox"/>                   |
| 12       | PRODOTTI TRAFFICO <input type="checkbox"/>         |
| 13       | RAGIONERIA / ECONOMATO <input type="checkbox"/>    |
| 14       | STAFF QUALITA' <input type="checkbox"/>            |

## NOTA SPESE

### AMAT / UIL TRASPORTI, FILT CGIL, UGL AUTOFERROTRANVIERI

Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto – sez. lavoro (dott. Magazzino) - RG 8603/06 – culminato con decreto ex art. 28 L. 300/70 (23.10.06) di rigetto della domanda proposta dai sindacati ricorrenti

Valore: indeterminabile

Incarico conferito dopo la stipula della convenzione 12.04.2005 – Misura applicata: diritti minimi + riduzione del 20% sul valore intermedio degli onorari

#### VOCE

#### diritti

|                                              |                  |
|----------------------------------------------|------------------|
| POSIZIONE E ARCHIVIO                         | € 77,00          |
| DISAMINA                                     | € 19,00          |
| ESAME DECRETO ASSEGNAZIONE                   | € 19,00          |
| ESAME DECRETO COMPARIZIONE                   | € 19,00          |
| REDAZIONE COMPARSA DI RISPOSTA               | € 77,00          |
| AUTENTICA MANDATO                            | € 19,00          |
| COSTITUZIONE IN GIUDIZIO                     | € 19,00          |
| ESAME SCRITTI DIFENSIVI CONTROPARTE          | € 39,00          |
| ESAME DOCUMENTAZIONE PRODOTTA DA CONTROPARTE | € 39,00          |
| FORMAZIONE FASCICOLO                         | € 19,00          |
| DEPOSITO ATTI                                | € 19,00          |
| CONSULTAZIONI                                | € 77,00          |
| CORRISPONDENZA                               | € 77,00          |
| PARTECIPAZIONE UDIENZA 20.09.06              | € 39,00          |
| DEDUZIONI A VERBALE                          | € 77,00          |
| ESAME AVVERSE DEDUZIONI A VERBALE (3)        | € 117,00         |
| PARTECIPAZIONE UDIENZA 13.10.06              | € 39,00          |
| DEDUZIONI A VERBALE                          | € 77,00          |
| ESAME AVVERSE DEDUZIONI A VERBALE (3)        | € 117,00         |
| PRECISAZIONE CONCLUSIONI                     | € 77,00          |
| ESAME CONCLUSIONI AVVERSE                    | € 77,00          |
| ESAME DECRETO 23.10.06                       | € 39,00          |
| RICHIESTA COPIA                              | € 19,00          |
| RITIRO FASCICOLO DI PARTE                    | € 19,00          |
| REDAZIONE NOTA SPESE                         | € 39,00          |
| ACCESSO CANCELLERIA                          | € 19,00          |
| CONSULTAZIONI                                | € 77,00          |
| CORRISPONDENZA                               | € 77,00          |
| <b>Totale</b>                                | <b>€1.428,00</b> |

#### ONORARI

|                                |                   |
|--------------------------------|-------------------|
| STUDIO DELLA CONTROVERSIA      | € 732,50          |
| CONSULTAZIONI CON IL CLIENTE   | € 370,00          |
| RICERCA DOCUMENTI              | € 190,00          |
| REDAZIONE COMPARSA DI RISPOSTA | € 582,50          |
| ASSISTENZA UDIENZE (2)         | € 290,00          |
| DISCUSSIONE                    | € 750,00          |
| <b>Totale</b>                  | <b>€ 2.915,00</b> |
| Riduzione del 20% -            | 583,00            |
| <b>Totale ridotto</b>          | <b>€ 2.332,00</b> |

#### RIEPILOGO

|    |                                |                   |
|----|--------------------------------|-------------------|
| A) | DIRITTI                        | € 1.428,00        |
| B) | ONORARI                        | € 2.332,00        |
| C) | MAGG. EX ART. 14 T.F. (su A+B) | € 470,00          |
|    | <b>Totale imponibile</b>       | <b>€ 4.230,00</b> |
| D) | CAP 4%                         | € 169,20          |
| E) | IVA 21%                        | € 923,83          |
|    | <b>TOTALE</b>                  | <b>€ 5.323,03</b> |
| F) | RITENUTA DI ACCONTO            | € 846,00          |
|    | <b>TOTALE Vs. dare</b>         | <b>€ 4.477,03</b> |

## NOTA SPESE

COPY

### AMAT / UIL TRASPORTI, FILT CGIL, UGL AUTO FERROTRANVIERI

Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto – sez. lavoro (dott. Magazzino) - RG 8603/06 – culminato con decreto ex art. 28 L. 300/70 (23.10.06) di rigetto della domanda proposta dai sindacati ricorrenti

Valore: indeterminabile

Incarico conferito dopo la stipula della convenzione 12.04.2005 – Misura applicata: diritti minimi + riduzione del 20% sul valore intermedio degli onorari

| VOCE                                         | diritti          |
|----------------------------------------------|------------------|
| POSIZIONE E ARCHIVIO                         | € 77,00          |
| DISAMINA                                     | € 19,00          |
| ESAME DECRETO ASSEGNAZIONE                   | € 19,00          |
| ESAME DECRETO COMPARIZIONE                   | € 19,00          |
| REDAZIONE COMPARSA DI RISPOSTA               | € 77,00          |
| AUTENTICA MANDATO                            | € 19,00          |
| COSTITUZIONE IN GIUDIZIO                     | € 19,00          |
| ESAME SCRITTI DIFENSIVI CONTROPARTE          | € 39,00          |
| ESAME DOCUMENTAZIONE PRODOTTA DA CONTROPARTE | € 39,00          |
| FORMAZIONE FASCICOLO                         | € 19,00          |
| DEPOSITO ATTI                                | € 19,00          |
| CONSULTAZIONI                                | € 77,00          |
| CORRISPONDENZA                               | € 77,00          |
| PARTECIPAZIONE UDIENZA 20.09.06              | € 39,00          |
| DEDUZIONI A VERBALE                          | € 77,00          |
| ESAME AVVERSE DEDUZIONI A VERBALE (3)        | € 117,00         |
| PARTECIPAZIONE UDIENZA 13.10.06              | € 39,00          |
| DEDUZIONI A VERBALE                          | € 77,00          |
| ESAME AVVERSE DEDUZIONI A VERBALE (3)        | € 117,00         |
| PRECISAZIONE CONCLUSIONI                     | € 77,00          |
| ESAME CONCLUSIONI AVVERSE                    | € 77,00          |
| ESAME DECRETO 23.10.06                       | € 39,00          |
| RICHIESTA COPIA                              | € 19,00          |
| RITIRO FASCICOLO DI PARTE                    | € 19,00          |
| REDAZIONE NOTA SPESE                         | € 39,00          |
| ACCESSO CANCELLERIA                          | € 19,00          |
| CONSULTAZIONI                                | € 77,00          |
| CORRISPONDENZA                               | € 77,00          |
| <b>Totale</b>                                | <b>€1.428,00</b> |

### ONORARI

|                                |          |                      |
|--------------------------------|----------|----------------------|
| STUDIO DELLA CONTROVERSIA      | €        | 732,50               |
| CONSULTAZIONI CON IL CLIENTE   | €        | 370,00               |
| RICERCA DOCUMENTI              | €        | 190,00               |
| REDAZIONE COMPARSA DI RISPOSTA | €        | 582,50               |
| ASSISTENZA UDIENZE (2)         | €        | 290,00               |
| DISCUSSIONE                    | €        | 750,00 <sup>**</sup> |
| <b>Totale</b>                  | <b>€</b> | <b>2.915,00</b>      |
| Riduzione del 20% -            |          | 583,00               |
| <b>Totale ridotto</b>          | <b>€</b> | <b>2.332,00</b>      |

### RIEPILOGO

|    |                                |          |                 |
|----|--------------------------------|----------|-----------------|
| A) | DIRITTI                        | €        | 1.428,00        |
| B) | ONORARI                        | €        | 2.332,00        |
| C) | MAGG. EX ART. 14 T.F. (su A+B) | €        | 470,00          |
|    | <b>Totale imponibile</b>       | <b>€</b> | <b>4.230,00</b> |
| D) | CAP 4%                         | €        | 169,20          |
| E) | IVA 22%                        | €        | 967,82          |
|    | <b>TOTALE</b>                  | <b>€</b> | <b>5.367,02</b> |
| F) | RITENUTA DI ACCONTO            | €        | 846,00          |
|    | <b>TOTALE Vs. dare</b>         | <b>€</b> | <b>4.521,02</b> |

2013/10/00030?

STUDIO ASSOCIATO BARBERIO  
Corso Italia n. 254 - 74100 Taranto  
tel. 099.7351538 - fax 099.7362875

Copia Ricevuta in 08/07/2015

# NOTA SPESE

## AMAT / UIL TRASPORTI, FILT CGIL, UGL AUTO FERROTRANVIARI

Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto – sez. lavoro (dott. Magazzino) - RG 8603/06 – culminato con decreto ex art. 28 L. 300/70 (23.10.06) di rigetto della domanda proposta dai sindacati ricorrenti

Valore: indeterminabile

Incarico conferito dopo la stipula della convenzione 12.04.2005 – Misura applicata: diritti minimi + riduzione del 20% sul valore intermedio degli onorari

| VOCE                                         | diritti          |
|----------------------------------------------|------------------|
| POSIZIONE E ARCHIVIO                         | € 77,00          |
| DISAMINA                                     | € 19,00          |
| ESAME DECRETO ASSEGNAZIONE                   | € 19,00          |
| ESAME DECRETO COMPARIZIONE                   | € 19,00          |
| REDAZIONE COMPARSA DI RISPOSTA               | € 77,00          |
| AUTENTICA MANDATO                            | € 19,00          |
| COSTITUZIONE IN GIUDIZIO                     | € 19,00          |
| ESAME SCRITTI DIFENSIVI CONTROPARTE          | € 39,00          |
| ESAME DOCUMENTAZIONE PRODOTTA DA CONTROPARTE | € 39,00          |
| FORMAZIONE FASCICOLO                         | € 19,00          |
| DEPOSITO ATTI                                | € 19,00          |
| CONSULTAZIONI                                | € 77,00          |
| CORRISPONDENZA                               | € 77,00          |
| PARTECIPAZIONE UDIENZA 20.09.06              | € 39,00          |
| DEDUZIONI A VERBALE                          | € 77,00          |
| ESAME AVVERSE DEDUZIONI A VERBALE (3)        | € 117,00         |
| PARTECIPAZIONE UDIENZA 13.10.06              | € 39,00          |
| DEDUZIONI A VERBALE                          | € 77,00          |
| ESAME AVVERSE DEDUZIONI A VERBALE (3)        | € 117,00         |
| PRECISAZIONE CONCLUSIONI                     | € 77,00          |
| ESAME CONCLUSIONI AVVERSE                    | € 77,00          |
| ESAME DECRETO 23.10.06                       | € 39,00          |
| RICHIESTA COPIA                              | € 19,00          |
| RITIRO FASCICOLO DI PARTE                    | € 19,00          |
| REDAZIONE NOTA SPESE                         | € 39,00          |
| ACCESSO CANCELLERIA                          | € 19,00          |
| CONSULTAZIONI                                | € 77,00          |
| CORRISPONDENZA                               | € 77,00          |
| <b>Totale</b>                                | <b>€1.428,00</b> |

## ONORARI

|                                |          |                 |
|--------------------------------|----------|-----------------|
| STUDIO DELLA CONTROVERSIA      | €        | 732,50          |
| CONSULTAZIONI CON IL CLIENTE   | €        | 370,00          |
| RICERCA DOCUMENTI              | €        | 190,00          |
| REDAZIONE COMPARSA DI RISPOSTA | €        | 582,50          |
| ASSISTENZA UDIENZE (2)         | €        | 290,00          |
| DISCUSSIONE                    | €        | 750,00          |
| <b>Totale</b>                  | <b>€</b> | <b>2.915,00</b> |
| Riduzione del 20% -            |          | 583,00          |
| <b>Totale ridotto</b>          | <b>€</b> | <b>2.332,00</b> |

## RIEPILOGO

|    |                                |   |                 |
|----|--------------------------------|---|-----------------|
| A) | DIRITTI                        | € | 1.428,00        |
| B) | ONORARI                        | € | 2.332,00        |
| C) | MAGG. EX ART. 14 T.F. (su A+B) | € | 470,00          |
|    | <b>Totale imponibile</b>       | € | <b>4.230,00</b> |
| D) | CAP 4%                         | € | 169,20          |
| E) | IVA 21%                        | € | 923,83          |
|    | <b>TOTALE</b>                  | € | <b>5.323,03</b> |
| F) | RITENUTA DI ACCONTO            | € | 846,00          |
|    | <b>TOTALE Vs. dare</b>         | € | <b>4.477,03</b> |

E0/000030  
- 4 FEB 2013

|                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| Procl. N°                 | 1769                     |
| 29 GEN. 2013              |                          |
| PRESIDENTE                | <input type="checkbox"/> |
| DIRETTORE GENERALE        | <input type="checkbox"/> |
| DIRETTORE AMMINISTRATIVO  | <input type="checkbox"/> |
| DIRETTORE TECNICO         | <input type="checkbox"/> |
| ESERCIZIO MOVIMENTO       | <input type="checkbox"/> |
| AFFARI GEN. P.R./SINISTRI | <input type="checkbox"/> |
| ACQUISTI/CONTRATTI        | <input type="checkbox"/> |
| CONTABILITA'/BILANCIO     | <input type="checkbox"/> |
| INFORMATICA               | <input type="checkbox"/> |
| PERSONALE/RETRIBUZIONI    | <input type="checkbox"/> |
| TECNICO                   | <input type="checkbox"/> |
| PRODOTTI TRAFFICO         | <input type="checkbox"/> |
| RAGIONERIA/ECONOMATO      | <input type="checkbox"/> |
| STAFF QUALITÀ             | <input type="checkbox"/> |

*[Handwritten signature]*

**UFFICIO CONTRATTI E ACQUISTI**  
 verifica condizione, ordine e contratto

Contr. Rep. n° del

Conv. n° del

Determ. A.D. n° del

Delib. C.A. n° del

Data scadenza pagamento

DATA L'ADDETTO AL RISCONTRO

**IL RESP. UNITA' CONTRATTI**  
 per supervisione

DATA FIRMA

**UFFICIO RAGIONERIA**  
 verifica dati contabili

data scadenza pagamento indicata in fattura

data scadenza di pagamento presunta

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**IL RESP. UNITA' CONTABILITA' E BILANCIO**  
 per supervisione

DATA 07-05-2018 FIRMA Donetti

**IL CAPO AREA INFORMATICA E STATISTICA**  
 verifica dati tecnici

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA

**UNITA' AA.GG. E PP.RR.**  
 verifica conferimento incarico

Conferimento del 11/09/2006 Prot. 13423

**IL CAPO UNITA' AA.GG. E PP.RR.**

DATA 19/01/2018 FIRMA Simone Elm

**UFFICIO PERSONALE**

verifica visite di accertamento sanitario del personale

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**IL RESP. UNITA' PERSONALE**  
 per supervisione

DATA FIRMA

**UFFICIO MAGAZZINO**

verifica quantità, documenti e condizioni contrattuali

Contr. Rep. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**IL RESP. UNITA' TECNICA**  
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**UFFICIO TECNICO**

verifica perfetta esecuzione lavori

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**IL RESPONSABILE UNITA' TECNICA**  
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

NOTE:

Rigirato in data 19/01/2018, probabilmente  
 spedito con altre copie giuste in risposta.  
 Incasso ante trespassante  
 pm 19/01/2018

## Studio Associato Barberio

Avv. Roberto Barberio  
Avv. Luca Barberio  
Avv. Marco Barberio

Taranto, 28 gennaio 2013

AMAT SPA  
Via Cesare Battisti n. 657  
74100 TARANTO

### AMAT / UIL TRASPORTI, FILT CGIL, UGL AUTOFERROTRANVIERI

Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto – sez. lavoro (dott. Magazzino) - RG 8603/06 – culminato con decreto ex art. 28 L. 300/70 (23.10.06) di rigetto della domanda proposta dai sindacati ricorrenti

Si allega la nota spese relativa alla posizione in oggetto.

Il pagamento potrà essere effettuato a mezzo bonifico bancario sul seguente conto corrente:

c/c n. 726380 - BANCA CARIGE ITALIA (via Berardi 48/B – Taranto)

intestato allo STUDIO ASSOCIATO BARBERIO

IBAN IT72 U034 3115 8000 0000 0726 380

Con i migliori saluti

avv. Roberto Barberio

1769

|          |                                                    |
|----------|----------------------------------------------------|
| Prot. N. | 29 GEN. 2013                                       |
| Del      |                                                    |
| P        | PRESIDENTE <input type="checkbox"/>                |
| DE       | DIRETTORE GENERALE <input type="checkbox"/>        |
| DA       | DIRETTORE AMMINISTRATIVO <input type="checkbox"/>  |
| DT       | DIRETTORE TECNICO <input type="checkbox"/>         |
| UE       | ESERCIZIO MOVIMENTO <input type="checkbox"/>       |
| UNQ      | AFFARI GEN. P.R. SINISTRI <input type="checkbox"/> |
| UN       | ACQUISTI / CONTRATTI <input type="checkbox"/>      |
| UC       | CONTABILITA' / BILANCIO <input type="checkbox"/>   |
| UI       | INFORMATICA <input type="checkbox"/>               |
| UP       | PERSONALE / RETRIBUZIONI <input type="checkbox"/>  |
| UT       | TECNICO <input type="checkbox"/>                   |
| UPT      | PRODOTTI TRAFFICO <input type="checkbox"/>         |
| URG      | RAGIONERIA / ECONOMATO <input type="checkbox"/>    |
| STQ      | STAFF QUALITA' <input type="checkbox"/>            |

11/157 X  
SCADENZA  
M ADV CALTE

ED/000030  
10/02/13

Studio Associato Barberio

Avv. Roberto Barberio  
Avv. Luca Barberio  
Avv. Marco Barberio

Taranto, 28 gennaio 2013

AMAT SPA  
Via Cesare Battisti n. 657  
74100 TARANTO

**AMAT / UIL TRASPORTI, FILT CGIL, UGL AUTOFERROTRANVIERI**

Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto – sez. lavoro (dott. Magazzino) - RG 8603/06 – culminato con decreto ex art. 28 L. 300/70 (23.10.06) di rigetto della domanda proposta dai sindacati ricorrenti

Si allega la nota spese relativa alla posizione in oggetto.

Il pagamento potrà essere effettuato a mezzo bonifico bancario sul seguente conto corrente:

**c/c n. 726380 - BANCA CARIGE ITALIA (via Berardi 48/B – Taranto)**

**intestato allo STUDIO ASSOCIATO BARBERIO**

**IBAN IT72 U034 3115 8000 0000 0726 380**

Con i migliori saluti

avv. Roberto Barberio

Studio Associato Barberio

Avv. Roberto Barberio  
Avv. Luca Barberio  
Avv. Marco Barberio

Taranto, 28 gennaio 2013

AMAT SPA  
Via Cesare Battisti n. 657  
74100 TARANTO

COPIA

AMAT / UIL TRASPORTI, FILT CGIL, UGL AUTO FERROTRANVIERI

Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto – sez. lavoro (dott. Magazzino) - RG 8603/06 – culminato con decreto ex art. 28 L. 300/70 (23.10.06) di rigetto della domanda proposta dai sindacati ricorrenti

Si allega la nota spese relativa alla posizione in oggetto.

Il pagamento potrà essere effettuato a mezzo bonifico bancario sul seguente conto corrente:

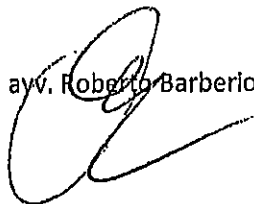
c/c n. 726380 - BANCA CARIGE ITALIA (via Berardi 48/B – Taranto)

Intestato allo STUDIO ASSOCIATO BARBERIO

IBAN IT72 U034 3115 8000 0000 0726 380

Con i migliori saluti

avv. Roberto Barberio





## Studio Associato Barberio

Avv. Roberto Barberio  
Avv. Luca Barberio  
Avv. Marco Barberio

Taranto, 28 gennaio 2013

AMAT SPA  
Via Cesare Battisti n. 657  
74100 TARANTO

### AMAT / UIL TRASPORTI, FILT CGIL, UGL AUTOERROTRANVIERI

Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto – sez. lavoro (dott. Magazzino) - RG 8603/06 – culminato con decreto ex art. 28 L. 300/70 (23.10.06) di rigetto della domanda proposta dai sindacati ricorrenti

Si allega la nota spese relativa alla posizione in oggetto.

Il pagamento potrà essere effettuato a mezzo bonifico bancario sul seguente conto corrente:

c/c n.-726380 - BANCA CARIGE ITALIA (via Berardi 48/B – Taranto)

intestato allo STUDIO ASSOCIATO BARBERIO

IBAN IT72 U034 3115 8000 0000 0726 380

Con i migliori saluti

avv. Roberto Barberio

1769

Prot. N. 29 GEN. 2013

|      |                           |                          |
|------|---------------------------|--------------------------|
| P    | PRESIDENTE                | <input type="checkbox"/> |
| EG   | DIRETTORE GENERALE        | <input type="checkbox"/> |
| DA   | DIRETTORE AMMINISTRATIVO  | <input type="checkbox"/> |
| DT   | DIRETTORE TECNICO         | <input type="checkbox"/> |
| JE   | ESERCIZIO MOVIMENTO       | <input type="checkbox"/> |
| MA   | AFFARI GEN. P.R./SINISTRI | <input type="checkbox"/> |
| MA   | ACQUISTI / CONTRATTI      | <input type="checkbox"/> |
| UC   | CONTABILITA' / BILANCIO   | <input type="checkbox"/> |
| UI   | INFORMATICA               | <input type="checkbox"/> |
| UP   | PERSONALE / RETRIBUZIONI  | <input type="checkbox"/> |
| UT   | TECNICO                   | <input type="checkbox"/> |
| UIPT | PRODOTTI TRAFFICO         | <input type="checkbox"/> |
| UIRG | RAGIONERIA / ECONOMATO    | <input type="checkbox"/> |
| STQ  | STAFF QUALITA'            | <input type="checkbox"/> |

**UFFICIO CONTRATTI E ACQUISTI**  
 verifica condizione, ordine e contratto

Contr. Rep. n° del

Conv. n° del

Determ. A.D. n° del

Delib. C.A. n° del

Data scadenza pagamento

DATA L'ADDETTO AL RISCONTRO

**IL RESP. UNITA' CONTRATTI**  
 per supervisione

DATA FIRMA

**UFFICIO RAGIONERIA**  
 verifica dati contabili

data scadenza pagamento indicata in fattura

data scadenza di pagamento presunta

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**IL RESP. UNITA' CONTABILITA' E BILANCIO**  
 per supervisione

DATA FIRMA

**IL CAPO AREA INFORMATICA E STATISTICA**  
 verifica dati tecnici

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA

**UNITA' AA.GG. E PP.RR.**  
 verifica conferimento incarico

Conferimento del ..... Prot.....

**IL CAPO UNITA' AA.GG. E PP.RR.**

DATA FIRMA

**UFFICIO PERSONALE**

verifica visite di accertamento sanitario del personale

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**IL RESP. UNITA' PERSONALE**  
 per supervisione

DATA FIRMA

**UFFICIO MAGAZZINO**

verifica quantità, documenti e condizioni contrattuali

Contr. Rep. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**IL RESP. UNITA' TECNICA**  
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**UFFICIO TECNICO**  
 verifica perfetta esecuzione lavori

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**IL RESPONSABILE UNITA' TECNICA**  
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

NOTE:

Taranto, li 11 SET. 2006

Prot. n°: 13423 /UAG

Egr. Avv.to Barberio Roberto  
Corso Italia, 254  
74100 TARANTO

Oggetto: Conferimento incarico

Con la presente, ai sensi dell'art.24 dello Statuto Societario dell'AMAT S.p.A., e della scrittura privata di incarico professionale convenzionato del 12/04/2005, le conferisco l'incarico di rappresentare l'Amat S.p.A., nel ricorso ex art.28 L.300/70 **fissato per il giorno 20/09/2006** promosso dalle OO.SS. UIL TRASPORTI – FILT CGIL - U.G.L. Autoferrotranvieri.

A disposizione per ogni ulteriore informazione e chiarimento sui termini della questione, Le porgo distinti saluti.

IL PRESIDENTE  
(dott. *Saverio Craxzo*)

Q'

P.L.

12.09.2006

*Marc Felice*

VARIA

# STUDIO ASSOCIATO BARBERIO

Avv. Roberto Barberio  
Avv. Luca Barberio  
Avv. Marco Barberio

1356/18  
07/5/18

AMAT SPA  
Via Cesare Battisti, 657  
74121 TARANTO

FATTURA n. 10/2018 del 7.02.2018

**Oggetto:** AMAT / FILT CGIL  
Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto – sez. lavoro (dott. Ciquera) - RG 1631/11 – culminato con decreto ex art. 28 L. 300/70 (09.05.11)

Vs. P.IVA / C.F. 00146330733

|                                                    | Euro     |
|----------------------------------------------------|----------|
| Compenso                                           | 4.075,87 |
| CAP 4%                                             | 163,03   |
| IVA 22%                                            | 932,56   |
| Anticipazioni non imponibili ex art. 15 DPR 633/72 |          |
| TOTALE LORDO                                       | 5.171,46 |
| R.A. 20%                                           | 815,17   |
| IVA versata direttamente all'erario 22%            | 932,56   |
| TOTALE NETTO                                       | 3.423,73 |

"Operazione assoggettata a split payment con IVA non incassata dal cedente ai sensi dell'ex art.17-ter del DPR 633/1972"

coordinate bancarie

BANCA CARIGE (via Berardi 48/B – Taranto)  
c/c n. 726380 intestato allo STUDIO ASSOCIATO BARBERIO  
IBAN IT08 G061 7515 8010 0000 0726 380

PRG 384  
11/3/18

74121 TARANTO – C.so Italia n.254 - tel. 099.7351536 - fax 099.7362875  
P.I. / C.F. 02453340735

**Amat**  
Assicurazione Mobilità nell'area di Taranto

Fun. n. 2713  
08 FEB. 2018

☐ Amministratore Delegato  
☐ Direttore Generale  
☐ Direttore Amministrativo  
☐ Direttore Tecnico  
☐ VAP Appalti / Contratti  
☐ UCM Commerciale / Marketing  
☐ UEB Contabilità Bilancio  
☐ UES Esercizio / Sosta  
☐ URS Informatica / Statistica  
☐ UMT Manutenzione / Tecnica  
☐ URU Risorse Umane  
☐ URG Affari Gen. P.P.R.R. SINISTRI  
☐ RAG Ufficio Ragioneria  
☐ SFO Staff Qualità

VARIA DATA REGISTRATA  
IN 23/2/18

NOTA SPESE

AMAT / FILT CGIL

Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto – sez. lavoro (dott. Ciquera) - RG 1631/11 – culminato con decreto ex art. 28 L. 300/70 (09.05.11)

Valore: indeterminabile

Incarico conferito dopo la stipula della convenzione 12.04.2005 – Misura applicata: diritti minimi + riduzione del 20% sul valore intermedio degli onorari

VOCE

diritti

|                                              |         |
|----------------------------------------------|---------|
| POSIZIONE E ARCHIVIO                         | € 77,00 |
| DISAMINA                                     | € 19,00 |
| ESAME DECRETO ASSEGNAZIONE                   | € 19,00 |
| ESAME DECRETO COMPARIZIONE                   | € 19,00 |
| REDAZIONE COMPARSA DI RISPOSTA               | € 77,00 |
| AUTENTICA MANDATO                            | € 19,00 |
| COSTITUZIONE IN GIUDIZIO                     | € 19,00 |
| ESAME SCRITTI DIFENSIVI CONTROPARTE          | € 39,00 |
| ESAME DOCUMENTAZIONE PRODOTTA DA CONTROPARTE | € 39,00 |
| FORMAZIONE FASCICOLO                         | € 19,00 |
| DEPOSITO ATTI                                | € 19,00 |
| CONSULTAZIONI                                | € 77,00 |
| CORRISPONDENZA                               | € 77,00 |
| PARTECIPAZIONE UDIENZA 28.02.11              | € 39,00 |
| DEDUZIONI A VERBALE                          | € 77,00 |
| ESAME AVVERSE DEDUZIONI A VERBALE            | € 39,00 |
| ESAME ORDINANZA 28.02.11                     | € 19,00 |
| PARTECIPAZIONE UDIENZA 21.04.11              | € 39,00 |
| DEDUZIONI A VERBALE                          | € 77,00 |
| ESAME AVVERSE DEDUZIONI A VERBALE            | € 39,00 |
| PRECISAZIONE CONCLUSIONI                     | € 77,00 |
| ESAME CONCLUSIONI AVVERSE                    | € 77,00 |
| ESAME DECRETO 9.05.11                        | € 39,00 |
| RICHIESTA COPIA                              | € 19,00 |
| RITIRO FASCICOLO DI PARTE                    | € 19,00 |
| REDAZIONE NOTA SPESE                         | € 39,00 |
| ACCESSO CANCELLERIA                          | € 19,00 |
| CONSULTAZIONI                                | € 77,00 |
| CORRISPONDENZA                               | € 77,00 |

**Totale €1.291,00**

Azienda per la mobilità nell'area di Taranto

Prot. n. 1850

del 02 FEB. 2017

|     |                             |                          |
|-----|-----------------------------|--------------------------|
| AD  | Amm.re Delegato             | <input type="checkbox"/> |
| DG  | Direttore Generale          | <input type="checkbox"/> |
| DA  | Direttore Amministrativo    | <input type="checkbox"/> |
| DT  | Direttore Tecnico           | <input type="checkbox"/> |
| UAP | Appalti / Contratti         | <input type="checkbox"/> |
| UCM | Commerciale / Marketing     | <input type="checkbox"/> |
| UCB | Contabilità Bilancio        | <input type="checkbox"/> |
| UES | Esercizio / Sosta           | <input type="checkbox"/> |
| UIS | Informatica / Statistica    | <input type="checkbox"/> |
| UMT | Manutenzione / Tecnica      | <input type="checkbox"/> |
| URU | Risorse Umane               | <input type="checkbox"/> |
| UAG | Affari Gen. PP.RR. SINISTRI | <input type="checkbox"/> |
| RAG | Ufficio Ragioneria          | <input type="checkbox"/> |
| STQ | Staff Qualità               | <input type="checkbox"/> |

## ONORARI

|                                |          |                 |
|--------------------------------|----------|-----------------|
| STUDIO DELLA CONTROVERSIA      | €        | 732,50          |
| CONSULTAZIONI CON IL CLIENTE   | €        | 370,00          |
| RICERCA DOCUMENTI              | €        | 190,00          |
| REDAZIONE COMPARSA DI RISPOSTA | €        | 582,50          |
| ASSISTENZA UDIENZE (2)         | €        | 290,00          |
| DISCUSSIONE                    | €        | 750,00          |
| <b>Totale</b>                  | <b>€</b> | <b>2.915,00</b> |
| Riduzione del 20% -            |          | 583,00          |
| <b>Totale ridotto</b>          | <b>€</b> | <b>2.332,00</b> |

## RIEPILOGO

|    |                                |          |                 |
|----|--------------------------------|----------|-----------------|
| A) | DIRITTI                        | €        | 1.291,00        |
| B) | ONORARI                        | €        | 2.332,00        |
| C) | MAGG. EX ART. 14 T.F. (su A+B) | €        | 452,87          |
|    | <b>Totale imponibile</b>       | <b>€</b> | <b>4.075,87</b> |
| D) | CAP 4%                         | €        | 163,03          |
| E) | IVA 22%                        | €        | 932,56          |
|    | <b>TOTALE</b>                  | <b>€</b> | <b>5.171,46</b> |
| F) | RITENUTA DI ACCONTO            | €        | 815,17          |
|    | <b>TOTALE Vs. dare</b>         | <b>€</b> | <b>4.356,29</b> |

Studio Associato Barberio

FO/58/17

|                           |        |
|---------------------------|--------|
| N. RIC.                   | N. IVA |
| DATA DI REGISTR. 23/02/17 |        |

## NOTA SPESE

### AMAT / FILT CGIL

Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto – sez. lavoro (dott. Ciquera) - RG 1631/11 – culminato con decreto ex art. 28 L. 300/70 (09.05.11)

Valore: indeterminabile

Incarico conferito dopo la stipula della convenzione 12.04.2005 – Misura applicata: diritti minimi + riduzione del 20% sul valore intermedio degli onorari

### VOCE

### diritti

|                                              |         |
|----------------------------------------------|---------|
| POSIZIONE E ARCHIVIO                         | € 77,00 |
| DISAMINA                                     | € 19,00 |
| ESAME DECRETO ASSEGNAZIONE                   | € 19,00 |
| ESAME DECRETO COMPARIZIONE                   | € 19,00 |
| REDAZIONE COMPARSA DI RISPOSTA               | € 77,00 |
| AUTENTICA MANDATO                            | € 19,00 |
| COSTITUZIONE IN GIUDIZIO                     | € 19,00 |
| ESAME SCRITTI DIFENSIVI CONTROPARTE          | € 39,00 |
| ESAME DOCUMENTAZIONE PRODOTTA DA CONTROPARTE | € 39,00 |
| FORMAZIONE FASCICOLO                         | € 19,00 |
| DEPOSITO ATTI                                | € 19,00 |
| CONSULTAZIONI                                | € 77,00 |
| CORRISPONDENZA                               | € 77,00 |
| PARTECIPAZIONE UDIENZA 28.02.11              | € 39,00 |
| DEDUZIONI A VERBALE                          | € 77,00 |
| ESAME AVVERSE DEDUZIONI A VERBALE            | € 39,00 |
| ESAME ORDINANZA 28.02.11                     | € 19,00 |
| PARTECIPAZIONE UDIENZA 21.04.11              | € 39,00 |
| DEDUZIONI A VERBALE                          | € 77,00 |
| ESAME AVVERSE DEDUZIONI A VERBALE            | € 39,00 |
| PRECISAZIONE CONCLUSIONI                     | € 77,00 |
| ESAME CONCLUSIONI AVVERSE                    | € 77,00 |
| ESAME DECRETO 9.05.11                        | € 39,00 |
| RICHIESTA COPIA                              | € 19,00 |
| RITIRO FASCICOLO DI PARTE                    | € 19,00 |
| REDAZIONE NOTA SPESE                         | € 39,00 |
| ACCESSO CANCELLERIA                          | € 19,00 |
| CONSULTAZIONI                                | € 77,00 |
| CORRISPONDENZA                               | € 77,00 |

**Totale €1.291,00**

  
Azienda per la mobilità nell'area di Taranto

Prot. n. 1850

del 02 FEB. 2017

|     |                            |                          |
|-----|----------------------------|--------------------------|
| AD  | Amm.re Delegato            | <input type="checkbox"/> |
| DG  | Direttore Generale         | <input type="checkbox"/> |
| DA  | Direttore Amministrativo   | <input type="checkbox"/> |
| DT  | Direttore Tecnico          | <input type="checkbox"/> |
| UAP | Appalti / Contratti        | <input type="checkbox"/> |
| UCM | Commerciale / Marketing    | <input type="checkbox"/> |
| UCB | Contabilità Bilancio       | <input type="checkbox"/> |
| UES | Esercizio / Sosta          | <input type="checkbox"/> |
| UIS | Informatica / Statistica   | <input type="checkbox"/> |
| UMT | Manutenzione / Tecnica     | <input type="checkbox"/> |
| URU | Risorse Umane              | <input type="checkbox"/> |
| UAG | Affari Gen. PPRR, SINISTRI | <input type="checkbox"/> |
| RAG | Ufficio Ragioneria         | <input type="checkbox"/> |
| STQ | Staff Qualità              | <input type="checkbox"/> |

**UFFICIO CONTRATTI E ACQUISTI**  
 verifica condizione, ordine e contratto

Contr. Rep. n° del

Conv. n° del

Determ. A.D. n° del

Delib. C.A. n° del

Data scadenza pagamento

DATA L'ADDETTO AL RISCONTRO

**IL RESP. UNITA' CONTRATTI**  
 per supervisione

DATA FIRMA

**UFFICIO RAGIONERIA**  
 verifica dati contabili

data scadenza pagamento indicata in fattura

data scadenza di pagamento presunta

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**IL RESP. UNITA' CONTABILITA' E BILANCIO**  
 per supervisione

DATA FIRMA

**IL CAPO AREA INFORMATICA E STATISTICA**  
 verifica dati tecnici

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA

**UNITA' AA.GG. E PP.RR.**  
 verifica conferimento incarico

Conferimento del ..... Prot.....

**IL CAPO UNITA' AA.GG. E PP.RR.**

DATA FIRMA

**UFFICIO PERSONALE**  
 verifica visite di accertamento sanitario del personale

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**IL RESP. UNITA' PERSONALE**  
 per supervisione

DATA FIRMA

**UFFICIO MAGAZZINO**  
 verifica quantità, documenti e condizioni contrattuali

Contr. Rep. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**IL RESP. UNITA' TECNICA**  
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**UFFICIO TECNICO**  
 verifica perfetta esecuzione lavori

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**IL RESPONSABILE UNITA' TECNICA**  
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

NOTE:



## ONORARI

|                                |          |                 |
|--------------------------------|----------|-----------------|
| STUDIO DELLA CONTROVERSIA      | €        | 732,50          |
| CONSULTAZIONI CON IL CLIENTE   | €        | 370,00          |
| RICERCA DOCUMENTI              | €        | 190,00          |
| REDAZIONE COMPARSA DI RISPOSTA | €        | 582,50          |
| ASSISTENZA UDIENZE (2)         | €        | 290,00          |
| DISCUSSIONE                    | €        | 750,00          |
| <b>Totale</b>                  | <b>€</b> | <b>2.915,00</b> |
| Riduzione del 20% -            |          | 583,00          |
| <b>Totale ridotto</b>          | <b>€</b> | <b>2.332,00</b> |

## RIEPILOGO

|    |                                |          |                 |
|----|--------------------------------|----------|-----------------|
| A) | DIRITTI                        | €        | 1.291,00        |
| B) | ONORARI                        | €        | 2.332,00        |
| C) | MAGG. EX ART. 14 T.F. (su A+B) | €        | 452,87          |
|    | <b>Totale imponibile</b>       | <b>€</b> | <b>4.075,87</b> |
| D) | CAP 4%                         | €        | 163,03          |
| E) | IVA 22%                        | €        | 932,56          |
|    | <b>TOTALE</b>                  | <b>€</b> | <b>5.171,46</b> |
| F) | RITENUTA DI ACCONTO            | €        | 815,17          |
|    | <b>TOTALE Vs. dare</b>         | <b>€</b> | <b>4.356,29</b> |

Studio Associato Barberio

FO/58/17

|                            |        |
|----------------------------|--------|
| N. RIC.                    | N. IVA |
| DATA DI REGISTRA. 23/02/17 |        |

**UFFICIO CONTRATTI E ACQUISTI**  
 verifica condizione, ordine e contratto

Contr. Rep. n° del

Conv. n° del

Determ. A.D. n° del

Delib. C.A. n° del

Data scadenza pagamento

DATA L'ADDETTO AL RISCONTRO

**IL RESP. UNITA' CONTRATTI**  
 per supervisione

DATA FIRMA

**UFFICIO RAGIONERIA**  
 verifica dati contabili

data scadenza pagamento indicata in fattura

data scadenza di pagamento presunta

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

24 FEB 2017

**IL RESP. UNITA' CONTABILITA' E BILANCIO**  
 per supervisione

DATA FIRMA

04-05-2018

**IL CAPO AREA INFORMATICA E STATISTICA**  
 verifica dati tecnici

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA

**UNITA' AA.GG. E PP.RR.**  
 verifica conferimento incarico

Conferimento del 31/03/2011 Prot. 5999

**IL CAPO UNITA' AA.GG. E PP.RR.**

DATA FIRMA

18/02/2017

Am'

**UFFICIO PERSONALE**  
 verifica visite di accertamento sanitario del personale

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**IL RESP. UNITA' PERSONALE**  
 per supervisione

DATA FIRMA

**UFFICIO MAGAZZINO**  
 verifica quantità, documenti e condizioni contrattuali

Contr. Rep. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**IL RESP. UNITA' TECNICA**  
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**UFFICIO TECNICO**  
 verifica perfetta esecuzione lavori

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

**IL RESPONSABILE UNITA' TECNICA**  
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

NOTE:

Impegno ante la perizia

ei

24/02/17

Studio Associato Barberio

Avv. Roberto Barberio  
Avv. Luca Barberio  
Avv. Marco Barberio

Avv. Giuseppe Giannotta  
Avv. Alessandro Longone

Taranto, 18 gennaio 2017

AMAT SPA  
Via Cesare Battisti n. 657  
74121 TARANTO

**AMAT / FILT CGIL**

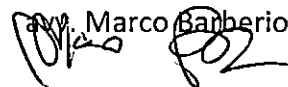
Giudizio dinanzi al Tribunale di Taranto – sez. lavoro (dott. Ciquera) - RG 1631/11 – culminato con decreto ex art. 28 L. 300/70 (09.05.11)

Si allega la nota spese relativa alla posizione in oggetto.

Il pagamento potrà essere effettuato a mezzo bonifico bancario sul seguente conto corrente:

**BANCA CARIGE (via Berardi 48/B – Taranto)**  
**c/c n. 726380 intestato allo STUDIO ASSOCIATO BARBERIO**  
**IBAN IT08 G061 7515 8010 0000 0726 380**

Con i migliori saluti

Avv. Marco Barberio  


Prot. N° 5999 /UAG

Taranto, 31 MAR. 2011

Egr. Avv.to Roberto Barberio  
Corso Italia, 84  
74100 TARANTO

Oggetto: Conferimento incarico

Con la presente, giusta scrittura privata del 22/03/2011, Le conferisco l'incarico di assistere l'AMAT S.P.A. dinanzi al Tribunale di Taranto sez. lavoro nel ricorso ex art.28 L.300/70 **fissato per il giorno 21/04/2011** promosso dalla FILT - CGIL, rappresentata dall'Avv.to Massimiliano Del Vecchio.

Si trasmette, pertanto, **l'originale** del ricorso notificato in data **04/03/2011**.

A disposizione per ogni ulteriore informazione e chiarimento sui termini della questione, Le porgo distinti saluti.



IL PRESENTE  
(dott. Francesco *Zalfer Poggi*)



# STUDIO ASSOCIATO BARBERIO

Avv. Roberto Barberio  
Avv. Luca Barberio  
Avv. Marco Barberio

*1356/18*  
*07/5/18*

AMAT SPA  
Via Cesare Battisti, 65  
74121 TARANTO

Relazione per la n. 15/2018 del 7.02.2018

3236  
Prot. n. 15 FEB. 2018

del  
AO Amministrazione Provinciale  
DG Direzione Generale  
DA Direzione Amministrativa  
DT Direzione Tributi  
UAP Ufficio Amministrativo Provinciale  
UCM Ufficio Contabile e Controlli  
UCS Ufficio Contabile Provinciale  
UES Ufficio Esattoriale Provinciale  
ZAS Ufficio Amministrativo Provinciale  
UNIT Ufficio Amministrativo Provinciale  
URU Ufficio Amministrativo Provinciale  
UAG Ufficio Amministrativo Provinciale  
RAG Ufficio Amministrativo Provinciale  
STQ Ufficio Amministrativo Provinciale

FATTURA n. 15/2018 del 7.02.2018

**Oggetto:** AMAT SPA / REGIONE PUGLIA  
Giudizio dinanzi al Consiglio di Stato – RG 2189/2007 – definito con sentenza n. 1055/2010

Vs. P.IVA / C.F. 00146330733

|                                                    |                                     |     | Euro      |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------|-----|-----------|
| Compenso                                           |                                     |     | 39.055,50 |
|                                                    | CAP                                 | 4%  | 1.562,22  |
|                                                    | IVA                                 | 22% | 8.935,90  |
| Anticipazioni non imponibili ex art. 15 DPR 633/72 |                                     |     | 220,00    |
| TOTALE LORDO                                       |                                     |     | 49.773,62 |
|                                                    | R.A.                                | 20% | 7.811,10  |
|                                                    | IVA versata direttamente all'erario | 22% | 8.935,90  |
| TOTALE NETTO                                       |                                     |     | 33.026,62 |

"Operazione assoggettata a split-payment con IVA non incassata dal cedente ai sensi dell'ex art.17-ter del DPR 633/1972"

coordinate bancarie

BANCA CARIGE (via Berardi 48/B – Taranto)  
c/c n. 726380 intestato allo STUDIO ASSOCIATO BARBERIO  
IBAN IT08 G061 7515 8010 0000 0726 380

*15/2/18*  
*12/4/18*

# NOTA SPESE

## AMAT / REGIONE PUGLIA

Giudizio dinanzi al Consiglio di Stato - RG 2189/2007 - definito con sentenza n. 1055/2010

Valore: Lire 21.326.562.000 (€ 11.014.250,08)

Tariffa applicabile: DM 127/2004

Incarico conferito post convenzione 12.04.2005 – Misura applicata: minimo tariffario [in deroga alla misura stabilita in convenzione (riduzione del 20% sul valore intermedio degli onorari)]

| VOCE                                         | diritti          |
|----------------------------------------------|------------------|
| POSIZIONE E ARCHIVIO                         | € 220,00         |
| DISAMINA                                     | € 55,00          |
| REDAZIONE ATTO                               | € 220,00         |
| AUTENTICA MANDATO                            | € 55,00          |
| FORMAZIONE FASCICOLO                         | € 55,00          |
| ESAME SCRITTI DIFENSIVI CONTROPARTE          | € 110,00         |
| ESAME DOCUMENTAZIONE PRODOTTA DA CONTROPARTE | € 110,00         |
| CONSULTAZIONI                                | € 220,00         |
| CORRISPONDENZA                               | € 220,00         |
| ESAME AVVERSA MEMORIA EX ART. 23 L. 1034/71  | € 110,00         |
| PARTECIPAZIONE UDIENZA 17.11.09              | € 110,00         |
| ESAME SENTENZA                               | € 110,00         |
| COLLAZIONE                                   | € 58,00          |
| CONSULTAZIONI                                | € 220,00         |
| CORRISPONDENZA                               | € 220,00         |
| <b>Totale</b>                                | <b>€2.093,00</b> |

## ONORARI

|                              | Minimo             |
|------------------------------|--------------------|
| STUDIO DELLA CONTROVERSIA    | € 7.247,00         |
| CONSULTAZIONI CON IL CLIENTE | € 3.635,00         |
| REDAZIONE RICORSO            | € 7.247,00         |
| REDAZIONE MEMORIA DIFENSIVA  | € 7.247,00         |
| DISCUSSIONE                  | € 7.247,00         |
| <b>Totale</b>                | <b>€ 32.623,00</b> |

## RIEPILOGO

|                                      |                    |
|--------------------------------------|--------------------|
| DIRITTI                              | € 2.093,00         |
| ONORARI                              | € 32.623,00        |
| MAGG. EX ART. 14 T.F. 12,5% (su A+B) | € 4.339,50         |
| <b>Totale imponibile</b>             | <b>€ 39.055,50</b> |
| SPESE VIVE                           | € 220,00           |
| CAP 4%                               | € 1.562,22         |
| IVA 22%                              | € 8.935,90         |
| <b>TOTALE</b>                        | <b>€ 49.773,62</b> |
| RITENUTA DI ACCONTO                  | € 7.811,10         |
| <b>TOTALE Vs. dare</b>               | <b>€ 41.962,52</b> |

**AmAt**  
Associazione per la mobilità nell'area di Taranto

Prot. n. **8658**

del **17 MAG. 2017**

- ☐ AG Amministratore Delegato
- ☐ DG Direttore Generale
- ☐ CA Direttore Amministrativo
- ☐ DT Direttore Tecnico
- ☐ URP Appalti / Contratti
- ☐ UCM Commerciale / Marketing
- ☐ UGB Contabilità Bilancio
- ☐ UES Esercizio / Sostit
- ☐ RS Informatica / Statistica
- ☐ UMT Manutenzione / Tecnica
- ☐ URU Risorse Umane
- ☐ UAG Affari Gen. PP.RR. SINISTRI
- ☐ RAG Ufficio Ragioneria
- ☐ STQ Stadi Qualità

**E/1696/17**

|                                       |              |
|---------------------------------------|--------------|
| N. RIC. ....                          | N. IVA ..... |
| DATA DI REGISTRAZIONE <b>29/05/17</b> |              |

STUDIO ASSOCIATO BARBERIO  
Corso Italia n. 254 - 74100 Taranto  
tel. 099.73.1536 - fax 099.7362875

# NOTA SPESE

## AMAT / REGIONE PUGLIA

Giudizio dinanzi al Consiglio di Stato - RG 2189/2007 - definito con sentenza n. 1055/2010

Valore: Lire 21.326.562.000 (€ 11.014.250,08)

Tariffa applicabile: DM 127/2004

Incarico conferito post convenzione 12.04.2005 - Misura applicata: minimo tariffario [in deroga alla misura stabilita in convenzione (riduzione del 20% sul valore intermedio degli onorari)]

| VOCE                                         | diritti          |
|----------------------------------------------|------------------|
| POSIZIONE E ARCHIVIO                         | € 220,00         |
| DISAMINA                                     | € 55,00          |
| REDAZIONE ATTO                               | € 220,00         |
| AUTENTICA MANDATO                            | € 55,00          |
| FORMAZIONE FASCICOLO                         | € 55,00          |
| ESAME SCRITTI DIFENSIVI CONTROPARTE          | € 110,00         |
| ESAME DOCUMENTAZIONE PRODOTTA DA CONTROPARTE | € 110,00         |
| CONSULTAZIONI                                | € 220,00         |
| CORRISPONDENZA                               | € 220,00         |
| ESAME AVVERSA MEMORIA EX ART. 23 L. 1034/71  | € 110,00         |
| PARTECIPAZIONE UDIENZA 17.11.09              | € 110,00         |
| ESAME SENTENZA                               | € 110,00         |
| COLLAZIONE                                   | € 58,00          |
| CONSULTAZIONI                                | € 220,00         |
| CORRISPONDENZA                               | € 220,00         |
| <b>Totale</b>                                | <b>€2.093,00</b> |

## ONORARI

|                              | Minimo             |
|------------------------------|--------------------|
| STUDIO DELLA CONTROVERSIA    | € 7.247,00         |
| CONSULTAZIONI CON IL CLIENTE | € 3.635,00         |
| REDAZIONE RICORSO            | € 7.247,00         |
| REDAZIONE MEMORIA DIFENSIVA  | € 7.247,00         |
| DISCUSSIONE                  | € 7.247,00         |
| <b>Totale</b>                | <b>€ 32.623,00</b> |

## RIEPILOGO

|                                      |                    |
|--------------------------------------|--------------------|
| DIRITTI                              | € 2.093,00         |
| ONORARI                              | € 32.623,00        |
| MAGG. EX ART. 14 T.F. 12,5% (su A+B) | € 4.339,50         |
| <b>Totale imponibile</b>             | <b>€ 39.055,50</b> |

|            |            |
|------------|------------|
| SPESE VIVE | € 220,00   |
| CAP 4%     | € 1.562,22 |
| IVA 22%    | € 8.935,90 |

**TOTALE** € 49.773,62

RITENUTA DI ACCONTO € 7.811,10

**TOTALE Vs. dare** € 41.962,52

**AmAt**  
Assisto per la mobilità nell'area di Taranto

Prot. n. **8658**

del **17 MAG. 2017**

|    |                             |                          |
|----|-----------------------------|--------------------------|
| AS | Avvocato Delegato           | <input type="checkbox"/> |
| AG | Dirigente Generale          | <input type="checkbox"/> |
| AD | Dirigente Amministrativo    | <input type="checkbox"/> |
| AT | Dirigente Tecnico           | <input type="checkbox"/> |
| AP | Apporto / Contratti         | <input type="checkbox"/> |
| CM | Comunicazione / Marketing   | <input type="checkbox"/> |
| CS | Contabilità / Bilancio      | <input type="checkbox"/> |
| ES | Esercizio / Sostegno        | <input type="checkbox"/> |
| IS | Informatica / Statistica    | <input type="checkbox"/> |
| MT | Mantenimento / Tecnica      | <input type="checkbox"/> |
| UR | Risorse Umane               | <input type="checkbox"/> |
| UA | Affari Gen. PP.RR. SINISTRI | <input type="checkbox"/> |
| RA | Ufficio Ragioneria          | <input type="checkbox"/> |
| ST | Stati Qualità               | <input type="checkbox"/> |

**E/1696/17**

|                                       |        |
|---------------------------------------|--------|
| N. RIC.                               | N. IVA |
| DATA DI REGISTRAZIONE <b>29/05/17</b> |        |

**STUDIO ASSOCIATO BARBERIO**  
Corso Italia n. 254 - 74100 Taranto  
tel. 099.73.1536 - fax 099.7362875

| UFFICIO CONTRATTI E ACQUISTI<br>verifica condizione, ordine e contratto |                        |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Contr. Rep. n°                                                          | del                    |
| Conv. n°                                                                | del                    |
| Determ. A.D. n°                                                         | del                    |
| Delib. C.A. n°                                                          | del                    |
| Data scadenza pagamento                                                 |                        |
| DATA                                                                    | L'ADDETTO AL RISCONTRO |
| IL RESP. UNITA' CONTRATTI<br>per supervisione                           |                        |
| DATA                                                                    | FIRMA                  |

| UFFICIO PERSONALE<br>verifica visite di accertamento sanitario del personale |                        |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Data scadenza pagamento                                                      |                        |
| DATA                                                                         | FIRMA DEL RESPONSABILE |
| IL RESP. UNITA' PERSONALE<br>per supervisione                                |                        |
| DATA                                                                         | FIRMA                  |

| UFFICIO MAGAZZINO<br>verifica quantità, documenti e condizioni contrattuali |                        |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Contr. Rep. n.                                                              | del                    |
| Delib. C.A. n.                                                              | del                    |
| Delib. C.A. n.                                                              | del                    |
| Delib. C.A. n.                                                              | del                    |
| Data scadenza pagamento                                                     |                        |
| DATA                                                                        | FIRMA DEL RESPONSABILE |
| IL RESP. UNITA' TECNICA<br>per supervisione                                 |                        |
| DATA                                                                        | FIRMA DEL RESPONSABILE |

| UFFICIO RAGIONERIA<br>verifica dati contabili               |                        |
|-------------------------------------------------------------|------------------------|
| data scadenza pagamento indicata in fattura                 |                        |
| data scadenza di pagamento presunta                         |                        |
| DATA<br>29 MAG. 2017                                        | FIRMA DEL RESPONSABILE |
| IL RESP. UNITA' CONTABILITA' E BILANCIO<br>per supervisione |                        |
| DATA<br>09-05-2018                                          | FIRMA<br><i>Demid</i>  |

| IL CAPO AREA INFORMATICA E STATISTICA<br>verifica dati tecnici |       |
|----------------------------------------------------------------|-------|
| Data scadenza pagamento                                        |       |
| DATA                                                           | FIRMA |

| UNITA' AA.GG. E PP.RR.<br>verifica conferimento incarico |                               |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------|
| Conferimento del ..... Prot.....                         |                               |
| IL CAPO UNITA' AA.GG. E PP.RR.                           |                               |
| DATA<br>30/05/2018                                       | FIRMA<br><i>Giuseppe Anri</i> |

| UFFICIO TECNICO<br>verifica perfetta esecuzione lavori |                        |
|--------------------------------------------------------|------------------------|
| Data scadenza pagamento                                |                        |
| DATA                                                   | FIRMA DEL RESPONSABILE |
| IL RESPONSABILE UNITA' TECNICA<br>per supervisione     |                        |
| DATA                                                   | FIRMA DEL RESPONSABILE |

NOTE:

Incarico ante trasparente. L'incarico è stato formalizzato solo attraverso l'opposizione della giuria del legittimo rappresentante in sede dell'atto di Appello. Il giudizio è stato definito rapidamente con socio imputato dell'Anst. Am 30/05/2017



## Studio Associato Barberio

Avv. Roberto Barberio  
Avv. Luca Barberio  
Avv. Marco Barberio

Avv. Giuseppe Giannotta  
Avv. Alessandro Longone

Taranto, 10 maggio 2017

AMAT SPA  
Via Cesare Battisti n. 657  
74121 TARANTO

### AMAT / REGIONE PUGLIA

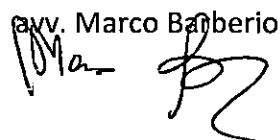
Giudizio dinanzi al Consiglio di Stato - RG 2189/2007 - definito con sentenza n. 1055/2010

Si allega la note spese relativa alla posizione in oggetto.

Il pagamento potrà essere effettuato a mezzo bonifico bancario sul seguente conto corrente:

**BANCA CARIGE (via Berardi 48/B – Taranto)**  
**c/c n. 726380 intestato allo STUDIO ASSOCIATO BARBERIO**  
**IBAN IT08 G061 7515 8010 0000 0726 380**

Con i migliori saluti

Avv. Marco Barberio  


sent. n. 2185/17  
con. n. 41322  
rep. n. 2678



**REPUBBLICA ITALIANA**  
**IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**  
**IL TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI BARI**  
**1^ SEZIONE CIVILE**

in composizione monocratica, nella persona del Giudice designato, Concetta Potito, ha pronunciato la seguente

**SENTENZA**

nella causa civile di primo grado iscritta al R.G.A.C. al n. 6376/2010, posta in deliberazione all'udienza del 28 novembre 2016 e vertente fra le parti:

**Amat SPA,**

in atti generalizzata, elettivamente domiciliata in Bari, alla via Andrea da Bari e in Taranto al Corso Italia 254, presso lo studio degli avv.ti Andrea Sylos Labini e Roberto Barberio, dai quali è rappresentata e difesa in virtù di mandato a margine dell'atto di citazione in riassunzione ex art. 59 L. 69/2009

**ATTORE**

**E**

**Regione Puglia,**

in atti generalizzata, elettivamente domiciliata in Bari, al L.re Nazario Sauro n.33, presso l'avvocatura regionale, difesa dagli avv.ti Leonilde Francesconi e Marco Carletti, dai quali è rappresentata e difesa in virtù di mandato a margine della comparsa di costituzione e risposta a seguito di riassunzione ex art. 59 L. 69/2009

**COVENUTO**

**OGGETTO:** altri istituti e leggi speciali.

**CONCLUSIONI:** all'udienza di precisazione delle conclusioni del 28 novembre 2016, i procuratori delle parti costituite concludevano come da verbale in atti e la causa veniva trattenuta in decisione, con concessione dei termini ex artt. 190 c.p.c. per il deposito delle comparse conclusionali e memorie di replica.

**RAGIONI DI FATTO E DIRITTO DELLA DECISIONE**

Con atto di citazione in riassunzione ex art. 59 L. 69/2009 (a seguito della sentenza del Consiglio di Stato n. 1055/2010), AMAT SpA esponeva i seguenti fatti:

- Amat SpA è l'azienda che si occupa del trasporto pubblico nel Comune di Taranto.
- Con Decreto Legge 98/95 (convertito in L. 204/95), intitolato "Interventi urgenti in materia dei trasporti", si disponeva l'intervento dello Stato affinché coprisse i disavanzi delle aziende di trasporto pubblico locale, relativamente agli anni dal 1987 al 1993. Nello specifico, lo Stato interveniva stanziando un contributo di 660 miliardi di lire, da corrispondersi in rate da dieci anni, con lo scopo di coprire tutti i disavanzi che non avevano tratto beneficio nel Fondo Nazionale Trasporti e nel contributo straordinario di cui alla L. 32/93. Tale contributo veniva erogato alle aziende per mezzo delle Regioni, previa certificazione dei disavanzi da presentare secondo le modalità stabilite dal

Ministero dei Trasporti. Il contributo erogato non poteva superare il 60% dei disavanzi certificati. A godere del predetto contributo venivano ammesse anche le Regioni e gli Enti locali proprietari che avessero, anche parzialmente, coperto i disavanzi delle aziende per il periodo tra il 1987 ed il 1993.

- In adempimento a quanto disposto dalla legge ed in base alla procedura stabilita dalla Regione Puglia, l'Amat SpA certificava i propri disavanzi per il periodo considerato, ammontante a £ 35.304.716.000.
- Con Delibera n. 4434 del 23.10.1995, la Giunta Regionale certificava (per il periodo dal 1987 al 1993) l'ammontare complessivo dei disavanzi delle aziende e degli Enti locali che gestivano pubblici servizi di trasporto nella Regione Puglia, per una somma di £ 536.259.000.000. Con tale Delibera, venivano inoltre fissati i criteri di distribuzione dei contributi statali (ricalcando in toto quanto previsto dalla L. 204/95). Il punto 3 della parte dispositiva della Delibera stabiliva che: *"l'attribuzione dei contributi statali di cui al comma 2 dell'art. 1 del D.L. 98/95 ai singoli soggetti gestori nonché alla Regione ed agli enti locali ai sensi del comma 14 del medesimo art. 1 sarà effettuata in proporzione ai disavanzi e alle condizioni e modalità di erogazione stabilite dal decreto legge medesimo"*. La distribuzione sarebbe avvenuta, quindi, in base ad un calcolo matematico e poiché il limite massimo di contribuzione previsto era del 60% dei disavanzi certificati, anche la Regione Puglia avrebbe dovuto ricevere dallo Stato tale percentuale (e non l'intero ammontare dei contributi erogati in più, rispetto al F.N.T.). Circa le modalità di erogazione, poiché l'art. 1 della L. n. 204/95 disponeva che il contributo statale venisse assegnato in dieci rate annue, anche la Regione avrebbe ricevuto il contributo di sua spettanza suddiviso in tale misura (al pari delle aziende e degli enti locali).
- Per Amat SpA si certificava un disavanzo complessivo di £ 56.624.886.000, comprensivo dell'importo erogato dalla Regione nel corso degli esercizi 1987-1993 con fondi del proprio bilancio, per £ 21.320.170.000. Si suddivideva, inoltre, l'intero ammontare del disavanzo certificato dall'Amat SpA (£ 35.304.716.000) in due quote: £ 17.803.959.000 (spettanza dell'azienda) e £ 17.500.000.757 (spettanza del Comune di Taranto). Effettuando, poi, i calcoli di cui sopra, la quota di contributo spettante alla Regione Puglia sarebbe stata determinata nella misura massima di £ 12.792.102.000 (£ 21.230.170.000 x 60%), da suddividere in dieci rate mensili.
- Con Delibera di Giunta Regionale n.284/96, Regione Puglia recuperava per intero la predetta somma in tre rate annuali. L'onere veniva posto a carico dell'Amat SpA che, a partire dall'esercizio 1998, avrebbe dovuto decurtare i contributi di esercizio per la somma di £ 7.108.854.000. La ricorrente, quindi, lamentava sia la violazione del D.L. 98/95, nonché l'eccesso di potere per la contraddittorietà tra la Delibera 284/96 e la precedente Delibera 4434/95.
- Per poter ricevere il contributo statale, le Regioni e gli Enti locali avrebbero dovuto definire, mediante Conferenza di servizi promosse dalle Regioni, dei piani finanziari per il riassorbimento dei disavanzi di esercizio riferiti al periodo dal 01.01.1987 al 31.12.1993. Tali piani finanziari si sostanziavano nell'assunzione di mutui che Enti locali (per le aziende municipalizzate) e Regioni (per le altre forme di gestione) avrebbero dovuto assumere a copertura dell'intero disavanzo non coperto con i contributi statali (ex fondo nazionale trasporti e con gli altri interventi straordinari dello Stato). Nel caso di

specie, la ricorrente lamentava la totale omissione della promozione della Conferenza di servizio, evidenziando un difetto di procedura da parte della Regione Puglia.

- Amat SpA lamentava una violazione e falsa applicazione degli artt. 1 e 2 della L.R. 37/95, in relazione all'art. 1 della L. 204/95, in quando gli articoli sopra menzionati dettavano norme attuative in sede regionale. La chiave di lettura della vicenda doveva essere fornita solo dalla L. 204/95 e precisamente nella parte in cui lo Stato si accollava l'onere del 60% dei disavanzi relativi agli anni dal 1987 al 1993, riconoscendo nella stessa misura tale beneficio anche alle Regioni e agli Enti locali che avessero provveduto anche in parte a ripianare i disavanzi.
- Amat SpA, inoltre, evidenziava disparità di trattamento tra le aziende affidatarie e concessionarie e quelle municipalizzate, invocando la violazione dell'art. 3 della Costituzione. Per quanto riguardava le aziende affidatarie e concessionarie, l'art. 1 comma 3 della L.R. 37/95 autorizzava la Giunta Regionale a predisporre il piano finanziario di riassorbimento dei disavanzi (ammontanti a circa 300 miliardi di lire) mediante l'assunzione di mutui di pari importo, prevedendone il recupero in sede di liquidazione dell'intervento finanziario delle quote di contributi già anticipati dalla Regione (art. 6 comma 3 l.r. 13/82): tali aziende, quindi, avrebbero conseguito appieno l'obiettivo di risanamento assegnato dallo Stato (ex art. 1 della L. 204/95). Per le aziende municipalizzate, invece, l'intervento regionale era limitato al solo 40% delle annualità di ammortamento del mutuo, fino a concorrenza dell'importo massimo di 15 miliardi di lire (mentre i disavanzi delle municipalizzate pugliesi ammontavano a circa 178 miliardi di lire): tali aziende avrebbero subito, quindi, un tracollo finanziario (ex art. 2 L.R. 37/95). Amat SpA, a fronte di un disavanzo certificato di £ 35.304.716.000, avrebbe dovuto ricevere dallo Stato un contributo di circa 21 miliardi di lire, ripartito in dieci anni: la restante parte sarebbe stata coperta dai mutui assunti dal Comune di Taranto. Tale previsione non si realizzava, dovendo l'Amat restituire in soli tre anni più di quanto avrebbe ricevuto dallo Stato.
- La ricorrente evidenziava, inoltre, un contrasto tra quanto stabilito dalla Legge n.204/95 e dalla Legge Regionale 37/95, invocando la violazione del principio di irretroattività delle norme giuridiche. La L. 204/95 riconosceva alle Regioni che avessero integrato con propri fondi le assegnazioni del Fondo Nazionale Trasporti la possibilità di accedere al contributo statale nella misura massima del 60% di quanto anticipato (secondo il piano di riparto decennale). La L.R. 37/95 disponeva, invece, che il recupero dell'intero ammontare dei contributi erogati in eccesso si attuasse rivalendosi sui contributi in conto esercizio. Con la L.R. 13/82 si stabiliva che *"fanno carico al bilancio regionale gli eventuali maggiori oneri finanziari che la disposizione Regione ritenesse di dover assumere in aumento della quota riveniente dal riparto nazionale"*. La L.R. 37/95 aveva intento abrogativo, con effetto retroattivo, della disposizione contenuta nella prima parte dell'art. 6 della L.R. 13/82, laddove disponeva la ripetizione di somme che erano definitivamente acquisite nel patrimonio delle aziende.
- Amat SpA evidenziava la violazione dell'art. 117 Cost, evidenziando un uso illegittimo del potere legislativo. Secondo la ricorrente, Regione Puglia avrebbe trasferito il debito dei Comuni sulle aziende

municipalizzate poiché la stessa non era riuscita, per vie amministrative e giudiziarie, a farsi restituire quanto a suo tempo anticipato.

Tutto ciò premesso, l'AMAT SpA chiedeva al Tribunale civile di Bari di: 1) accertare e dichiarare l'illegittimità della deliberazione n. 284/96 della Regione Puglia e del conseguenziale recupero, effettuato dall'ente convenuto, nei confronti dell'Amat SpA, mediante trattenuta della somma di vecchie lire 21.326.562.000 (€ 11.014.250,08) ripartite in £ 7.108.854,000 (S.E.&O, attuali € 3.671.416,69), per ciascun anno, sui contributi in conto di esercizio relativi agli anni 1996, 1997 e 1998; 2) condannare la Regione Puglia al pagamento in favore dell'Amat SpA della complessiva somma di € 11.014.250,08 (S.E.&O pari a vecchie lire 21.326.562.000), dalla stessa indebitamente trattenuta sui contributi in conto di esercizio relativi agli anni 1996, 1997 e 1998, oltre agli interessi dalla data dell'indebito prelievo sino al soddisfo e la rivalutazione a decorrere dal medesimo termine, 3) condannare l'Ente convenuto al pagamento di spese, diritti ed onorari del presente giudizio, oltre rimborso ex art. 14 t. f., nonché iva e cap come per legge.

L'atto di citazione in riassunzione ex art. 59 L.69/2009 veniva ritualmente notificato alla controparte in data 20.05.2010 e quest'ultima si costituiva depositando la propria comparsa di costituzione e risposta in data 29.09.2010. Regione Puglia, contestando tutto quanto esposto e richiesto dall'Amat SpA, esprimeva i seguenti fatti.

- In data 10.04.1981 veniva emanata una Legge Quadro in materia di Trasporti n.151. All'art. 9 si prevedeva l'istituzione di un apposito Fondo Nazionale presso il Ministero dei Trasporti per *"il ripiano dei disavanzi di esercizio delle aziende di trasporto pubbliche e private che esercitano i servizi TPL [...]. Le Regioni a loro volta assegnano i rispettivi finanziamenti agli enti o alle aziende di trasporto con riferimento a quanto disposto dall'art. 6"*. Per poter erogare questi finanziamenti, ogni Regione avrebbe dovuto emanare un'apposita Legge Regionale con la quale determinare i principi e le procedure, calcolando: il costo economico standardizzato del servizio; i ricavi del traffico presunti derivanti dall'applicazione di tariffe minime stabilite dalla Regione; l'ammontare dei contributi da erogare alle imprese od esercizi di trasporto sulla base di parametri obiettivi per coprire la differenza tra costi e ricavi. Veniva inoltre stabilito che: *"le eventuali perdite o disavanzi non coperti dai contributi regionali come sopra determinati restano a carico delle singole imprese ed esercizi di trasporto"*.
- La Regione Puglia dava attuazione alle Logge Quadro 151/81 tramite la L. R. 19.3.1982 n.13 (abrogata con L.R. del 25.03.1990 n.13), ove si specificavano sia i criteri da assumere per l'erogazione dei contributi (art. 5, precisando che ai fini della determinazione della misura concorrevano il costo economico standardizzato del servizio e i ricavi del traffico, che dovevano coprire il costo effettivo del servizio in una misura annualmente stabilita) sia cosa accadesse in caso di perdite e disavanzi non coperti dai contributi regionali (art. 8). Nell'eventualità in cui i disavanzi di esercizio non fossero stati coperti dal Fondo Nazionale di cui all'art. 9 della legge 151/1981, tale copertura veniva affidata alla discrezionalità delle singole Regioni.

- Tale previsione veniva confermata dalla L.R. 17.04.1990 n.11: essendosi verificato un disavanzo delle imprese di TPL relativo al triennio 1987-1989, Regione Puglia interveniva stanziando dei *"contributi per la parte non coperta con gli interventi finanziari regionali per gli anni 1987, 1988 e 1989"*. Si specificava espressamente che l'erogazione dei contributi integrativi del F.N.T. a carico del proprio bilancio ed in favore delle aziende non coperte dal predetto finanziamento era da considerarsi come anticipazione rispetto ad eventuali interventi dello Stato per i medesimi anni (all'art. 1 comma 4).
- In data 18.03.1994 veniva emanato il Decreto Legge n.184 (decreto non convertito) ove si stabiliva che lo Stato concorreva ad una copertura parziale dei disavanzi con un contributo decennale di 660 miliardi di lire, da erogarsi ad enti locali e aziende aventi diritto, tramite le Regioni (art. 7, comma 3).
- Il successivo Decreto Legge n.312/1994 permetteva alle Regioni e agli Enti Locali di assumere i mutui necessari a finanziare i piani per il *"riassorbimento dei disavanzi di esercizio, complessivamente rilevati dal 1987 a tutto il 31 dicembre 1993, che non avevano trovato copertura con i contributi rivenienti dal Fondo Nazionale per il ripiano dei disavanzi di esercizio delle aziende di trasporto pubblico"*. Veniva inoltre specificato che l'avverbio *"complessivamente"* (non più adoperato con i successivi decreti, al fine di non generare equivoci di sorta) veniva utilizzato per indicare il complesso dei disavanzi degli esercizi oggetto di possibile ripiano (e non la totalità del disavanzo delle aziende).
- Con D.L. 98/95 (convertito nella L. 204/95), lo Stato prevedeva interventi urgenti in materia di trasporti, stanziando nel F.N.T. 660 miliardi da doversi erogare direttamente alle Regioni in dieci anni. All'art. 1 comma 14 si precisava che: *"Nei limiti e con i criteri stabiliti dal presente articolo, il concorso dello Stato opera anche nei confronti delle Regioni e degli Enti locali che hanno già dato copertura, anche parziale, ai disavanzi di cui al comma 1"*. Veniva inoltre disposto un contributo nella misura minima del 60% (art. 1 c 3) erogabile alle aziende ed agli Enti locali (per il tramite delle Regioni), a condizione che l'Ente proprietario avesse provveduto entro il 31.12.1997 alla copertura dei disavanzi del settennio 1987-1993, secondo un piano di riassorbimento approvato dallo stesso Comune (in qualità di Ente locale concedente).
- A tale Decreto seguiva la Legge Regionale 37/95, nella quale si precisava che: *"in sede di liquidazione degli interventi finanziari di cui al comma 3 del presente art.1, la Giunta regionale recupera le quote di contributi di esercizio erogati in ciascuno degli anni dal 1987 al 1993 in eccedenza alle assegnazioni statali. Per le aziende municipalizzate, la Giunta regionale dispone il recupero di cui al precedente comma a valere sulle erogazioni dei contributi di esercizio e di quelli di cui al comma 2 dell'art. 1 della presente legge secondo un piano di rientro che sarà stabilito dalla stessa Giunta"* (art. 2 commi 1 e 2).
- Con Delibera di Giunta Regionale n.6138/95, Regione Puglia erogava i contributi di cui al comma 2 dell'art. 1 del D.L. 98/95 messi a disposizione dallo Stato, disponendo contestualmente che, in sede di liquidazione dei suddetti interventi finanziari, si procedesse al recupero delle quote dei contributi di esercizio erogati in ciascuno degli anni dal 1987 al 1993 in eccedenza alle assegnazioni statali.

- Con Delibera G.R. n.284 del 26.02.1996 (attuativa della deliberazione n. 6138/95), Regione Puglia disciplinava il piano di rientro per il recupero già precedentemente deliberato. Nel disporre il recupero, trasferiva in favore dell'AMAT SpA la quota di contributo statale che le sarebbe spettata. A questo punto il Comune di Taranto avrebbe avuto la possibilità di assumere un mutuo per un importo pari alla complessiva somma di disavanzi aziendali (£ 17.803.959.000), dei disavanzi già coperti da esso stesso Comune (£ 17.500.757.000) e dei disavanzi già coperti dalla Regione (£. 21.320.170.000), per un totale di £ 56.624.886.000. Il Comune, contraendo mutuo con i tassi di sconto allora correnti, avrebbe effettuato un'operazione del tutto vantaggiosa, potendo disporre immediatamente e senza alcun onere a carico del proprio bilancio della somma di £ 56.624.886.000, sufficienti a riassorbire i disavanzi aziendali ammontanti in £ 17.803.959.000 (recuperando al contempo £ 17.500.757.000 a suo tempo erogati all'azienda, nonché gli interessi attivi su £ 21.320.170.000).
- Il Comune di Taranto ometteva di contrarre mutui come stabilito dalla L.R. 37/95 all'art. 1 comma 2.
- Circa la doglianza relativa alla mancata convocazione della Conferenza di servizio, Regione Puglia sottolineava che tale Conferenza era uno strumento ausiliario per la definizione del piano di riassorbimento stabilito dal Comune (in qualità di ente concedente). Difatti l'art. 1 comma 1 del D.L. 98/95 stabiliva testualmente *"anche mediante apposite conferenze di servizio"*.
- La resistente evidenziava che non vi fosse alcun contrasto tra la delibera di Giunta Regionale 4434/95 ed il successivo provvedimento 284/95. Quella che Amat SpA definiva delibera quadro era in realtà un provvedimento di recepimento ed approvazione dei criteri per l'applicazione delle disposizioni di cui al D.L. 98/95 (convertito con L. 204/95), a cui faceva seguito il provvedimento impugnato. Quest'ultimo, in attuazione dell'art. 2 comma 2 L.R. 37/95, definiva un piano di rientro in tre quote uguali a valere sui contributi di esercizio e relativamente agli anni 1996, 1997 e 1998 nei confronti delle aziende municipalizzate.
- Amat SpA riteneva erroneamente di poter avanzare pretese creditorie nei confronti della Regione Puglia, atteso che questa avrebbe ricevuto dallo Stato, attraverso il F.N.T. oltre 179 miliardi di lire che, a suo dire, non avrebbe trasferito.
- I provvedimenti richiamati dall'azienda dei trasporti pubblici di Taranto riguardavano l'erogazione di contributi per gli esercizi in corso che, in quanto standardizzati, erano il risultato di un calcolo aritmetico (tenendo conto dei criteri di cui all'art. 6 L. 151/81 e art. 5 L.R. 13/82).
- Regione Puglia riteneva infondata la questione di legittimità costituzionale con riferimento agli artt. 3 e 117 della Costituzione, relativamente alla L.R. 37/95. La legge regionale poneva a carico della Regione l'onere di risanare i bilanci delle aziende affidatarie e concessionarie, nonché quello di aiutare contributivamente i Comuni aventi l'obbligo, in quanto enti proprietari delle aziende municipalizzate.
- Circa la doglianza relativa alla violazione del principio di irretroattività delle norme, nello specifico dell'art. 2 della L. 37/95, si evidenziava che tale norma non aveva efficacia abrogativa con effetto retroattivo rispetto alla disposizione di cui alla prima parte dell'art. 6 della L.R. 13/82. Amat SpA ignorava che i contributi integrativi del F.N.T. corrisposti a tutte le aziende avrebbero dovuto

considerarsi come mere anticipazioni rispetto ad eventuali interventi dello Stato per i medesimi anni (in aggiunta al F.N.T.).

Tutto ciò premesso, Regione Puglia chiedeva: 1) dichiarare irrilevante la questione di illegittimità costituzionale prospettata, nonché infondata la domanda di parte attrice, avendo la Regione legittimamente disposto il recupero dei contributi erogati, a titolo di mera anticipazione ex l.r. 37/95, in aggiunta a quanto stanziato nel Fondo Nazionale Trasporti; 2) con vittoria delle spese, diritti ed onorari.

All'udienza del 08.11.2010 venivano assegnati i termini ex art. 183 comma 6 c.p.c.

All'udienza del 11.7.2011 le parti deducevano come da verbale ed il Giudice riservava la decisione sui mezzi istruttori.

Con ordinanza del 03.01.2012 venivano ritenuti irrilevanti i mezzi istruttori ai fini della decisione della causa e si rinviava all'udienza del 17.03.2014.

All'udienza del 28.11.2016 le parti precisavano le conclusioni e la causa veniva riservata per la decisione, con l'assegnazione dei termini ex art. 190 c.p.c..

Tutto ciò premesso, questo Giudice ritiene di dover rigettare il ricorso promosso da Amat SpA seguendo il ragionamento di seguito esposto.

Partendo dalla ricostruzione offerta dalla Regione Puglia circa la consecutio cronologica dei provvedimenti legislativi adottati in materia di trasporti pubblici, si precisa quanto segue.

- 1) La ratio della Legge Quadro 151/81 era quella di garantire il risanamento economico dei bilanci delle aziende e non il ripiano degli stessi. L'art. 1, infatti, stabiliva che: *"La presente legge stabilisce i principi fondamentali cui le regioni a statuto ordinario devono attenersi nell'esercizio delle potestà legislative e di programmazione, in materia di trasporti pubblici locali. Si intendono per tali i servizi adibiti normalmente al trasporto collettivo di persone e di cose effettuati in modo continuativo o periodico con itinerari, orari, frequenze e tariffe prestabilite e offerta indifferenziata, con esclusione di quelli di competenza dello Stato"*. All'art. 6 comma 3 si stabiliva che *"Le eventuali perdite o disavanzi non coperti dai contributi regionali come sopra determinati restano a carico delle singole imprese od esercizi di trasporto"*, mentre al comma 4 si precisava che *"Gli enti locali o i loro consorzi provvedono alla copertura dei disavanzi delle proprie aziende che eccedano i contributi regionali all'interno dei propri bilanci senza possibilità di rimborso da parte dello Stato, sulla base di un piano che preveda il raggiungimento dell'equilibrio di bilancio entro il termine massimo di cinque anni, a decorrere dall'esercizio finanziario successivo a quello dell'entrata in vigore della presente legge"*. L'art. 7 stabiliva che *"Le Regioni, in collaborazione con gli enti locali o i loro consorzi, compiono annualmente la rilevazione dei costi effettivi dei servizi di trasporto pubblico locale"*. Lo Stato concorreva al ripiano dei disavanzi di esercizio istituendo un Fondo Nazionale dal quale ogni Regione attingeva dei finanziamenti che avrebbe stanziato agli Enti o Aziende di trasporto secondo dei principi e delle procedure fissate da apposita Legge Regionale.



Secondo le previsioni di tale legge, le Regioni non avevano alcun obbligo circa l'integrazione del contributo statale, fino all'integrale copertura dei servizi di TPL, che non avevano trovato beneficio nei finanziamenti del F.N.T..

- 2) Se è vero che per le Regioni non discendesse alcun obbligo di contribuzione, non era però esclusa la facoltà di stanziare fondi (per mezzo di programmi regionali di intervento settoriale), al fine di concorrere con lo Stato al ripianamento del disavanzo di gestione delle imprese di trasporto operanti nel proprio ambito. Tale eventualità veniva confermata dalla L.R. 13/82 che dava attuazione alla L.Q. 151/81.
- 3) Con Legge Regionale 11/90, Regione Puglia interveniva per ripianare il disavanzo delle imprese TPL relativo al triennio 1987-1989, prevedendo appositamente dei contributi da inserire a carico del proprio bilancio e da erogare a favore di tali aziende. Veniva inoltre specificato che tali contributi erano da considerarsi come anticipazioni rispetto ad eventuali interventi dello Stato per i medesimi anni (art. 1 comma 4).
- 4) Il successivo D.L. 312/94 permetteva alle Regioni e agli Enti locali di assumere mutui necessari a finanziare i piani per il riassorbimento dei disavanzi di esercizio delle aziende di trasporto pubblico.
- 5) Il Decreto Legge 98/95, nel disporre gli interventi urgenti in materia di trasporti, disciplinava lo stanziamento, da parte dello Stato, di 660 miliardi di lire all'interno del F.N.T. Tale somma sarebbe stata erogata alle Regioni in dieci anni. Il concorso dello Stato avrebbe operato anche nei confronti delle Regioni e degli Enti Locali che avessero già dato copertura (anche parziale) ai disavanzi. Veniva inoltre disposto un contributo nella misura minima del 60% erogabile alle aziende ed agli enti locali (per il tramite delle Regioni), a condizione che l'Ente proprietario avesse provveduto entro il 31.12.1997 alla copertura dei disavanzi del settennio 1987-1993, secondo un piano di riassorbimento approvato dallo stesso Comune in qualità di Ente locale concedente. Tale piano di riassorbimento avrebbe dovuto essere preceduto dall'assunzione di mutui, come previsto dal precedente Decreto Legge.

Regione Puglia, in aggiunta al contributo statale e con l'intento di agevolare i Comuni nell'assunzione dei mutui, disponeva un proprio contributo a favore di tutti i Comuni che avessero assunto dei mutui. Nel caso oggetto di questo giudizio, il Comune di Taranto ometteva di contrarre il mutuo prescritto entro il 31.12.1997 per la copertura dei disavanzi del settennio 1987-1993. La Regione, inoltre, per facilitare gli adempimenti comunali poneva in essere tempestivamente ogni atto e provvedimento di propria competenza, nonché mettendo a disposizione proprie risorse aggiuntive fino al 40% dell'intero onere. Bisogna, inoltre, evidenziare il fatto che l'art. 1 comma 2 di tale D.L. opera su due piani: quello Stato-Regione e quello Regione-Aziende municipalizzate esercenti il pubblico trasporto. Per quanto riguarda il primo piano, questo trova fondamento nel primo capoverso dell'art. 1 comma 2 del D.L. 98/95: *"lo Stato concorre alla copertura dei disavanzi di esercizio dei servizi pubblici di cui al comma 1 con un contributo decennale complessivo di 660 miliardi annui"*. Il secondo piano di intervento trova fondamento nell'ultimo capoverso del medesimo comma: *"la quota di spettanza di ciascuna"*

*Regione è attribuita ai soggetti beneficiari sulla base di criteri e modalità stabiliti dalla Regione che erogherà il contributo entro tre mesi dall'avvenuta corrispondenza da parte dello Stato".*

- 6) La L. R. 37/95 stabiliva che *"in sede di liquidazione degli interventi finanziari di cui al comma 3 del presente art. 1, la Giunta regionale recupera le quote di contributi di esercizio erogati in ciascuno degli anni dal 1987 al 1993 in eccedenza alle assegnazioni statali. Per le aziende municipalizzate, la Giunta regionale dispone il recupero di cui al precedente comma a valere sulle erogazioni dei contributi di esercizio e di quelli di cui al comma 2 dell'art. 1 della presente legge secondo un piano di rientro che sarà stabilito dalla stessa Giunta. Nei confronti delle medesime aziende [...] la Giunta regionale dispone altresì il recupero delle quote contributive erogate in eccedenza alle assegnazioni statali per gli anni 1985 e 1986 per la parte non ancora recuperata"*.
- 7) Regione Puglia calcolava e certificava il disavanzo Amat SpA e con Delibera 4434/96 di Giunta Regionale fissava i criteri di distribuzione dei contributi statali, secondo una ripartizione proporzionale *"ai disavanzi e alle condizioni e modalità di erogazione stabilite nel decreto legge"* (ovvero nei limiti del 60% dei disavanzi certificati, ex art. 1 comma 14, in dieci rate annue).
- 8) Con Delibera di Giunta Regionale 284/96, Regione Puglia fissava i criteri per il recupero delle somme erogate in eccedenza rispetto alle assegnazioni statali f.n.t. negli anni compresi tra il 1987 ed il 1993.
- 9) Da quanto sopra esposto si può palesemente evincere come Regione Puglia ha legittimamente esercitato il proprio potere legislativo tramite L.R. 37/95, così come conferitole dalla legge nazionale. Pertanto, tale legge non contrasta con l'art. 117 della Costituzione.
- 10) E' doveroso evidenziare che il recupero delle quote non doveva necessariamente avvenire previa convocazione di una Conferenza di servizio, come invece sostenuto da Amat SpA. L'art. 1 comma 1 del D.L. 98/95 stabiliva, infatti, che la Conferenza di servizio fosse uno strumento ausiliario per la definizione di un piano di riassorbimento che il Comune, in qualità di ente concedente, deve definire ed approvare (testuale *"anche mediante apposite conferenze di servizio"*), pena la sospensione del contributo statale.
- 11) Il recupero delle quote erogate in eccedenza rispetto alle assegnazioni statali f.n.t. negli anni compresi tra il 1987 ed il 1993 è stato effettuato legittimamente, avendo dimostrato che il Comune di Taranto, in qualità di ente concedente, ometteva di assumere mutui necessari a finanziare il piano per il riassorbimento dei disavanzi di esercizio.
- 12) La L.R. 37/95 non contrasta per contenuto con il D.L. 98/95, che intende erogare contributi finanziari in favore dei soggetti che hanno sostenuto l'onere dei disavanzi aziendali delle imprese di trasporto locale. Pertanto, non risulta essere violato in alcun modo l'art. 3 della Costituzione, neppure sotto il profilo della irretroattività delle norme.
- 13) La misura massima del 60% dei disavanzi non incide sulla ripartizione percentuale dei fondi tra vari soggetti ma sul calcolo delle somme finanziabili.

- 14) L'erogazione decennale del contributo di 660 miliardi di lire per far fronte ai disavanzi non deve essere confusa con il recupero delle somme già anticipate dalla Giunta Regionale, che *"in sede di liquidazione degli interventi finanziari di cui al comma 3 del precedente art. 1 dispone il recupero di cui al precedente comma a valere sulle erogazioni dei contributi di esercizio e di quelli di cui al comma 2 dell'art. 1 della presente legge, secondo un piano di rientro che sarà stabilito dalla stessa Giunta"* (art. 2 L.R. 37/95). Il periodo di dieci anni riguardava esclusivamente il trasferimento del concorso statale alla Regione e non anche le modalità ed i tempi di recupero specificamente disciplinati dall'art. 2 comma 2 L.R. 37/95.

Alla luce di quanto esposto, questo Giudice ritiene che il ricorso sia infondato e che debba perciò essere rigettato.

Quanto alla regolamentazione delle spese, esse, da liquidarsi secondo quanto disposto dal D.M. 55/2014, tenendo presenti i criteri di cui all'art. 4 dello stesso testo, nonché le fasi effettivamente svolte, vanno poste a carico della soccombente società attrice.

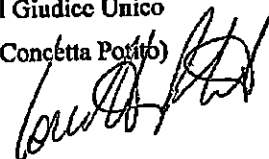
#### PQM

Il Tribunale, definitivamente pronunciando nella causa civile di primo grado iscritta al R.G.A.C. al n. 6376/2010, ogni contraria istanza, eccezione, deduzione disattesa, così provvede:

1. Ritenuta la legittimità della Delibera di Giunta Regionale n. 284/96 e, di conseguenza, la legittimità del recupero effettuato dalla Regione Puglia nei confronti dell'Amat SpA, mediante trattenuta della somma di £ 21.326.562.000 (€ 11.014.250,08), ripartite in £ 7.108.854.000 (S.E.&O attuali € 3.671.416,69) per ciascun anno sui contributi in conto di esercizio relativi agli anni 1996, 1997 e 1998, rigetta la domanda della società attrice;
2. Condanna Amat SpA al pagamento delle spese di lite sostenute da Regione Puglia, che quantifica in euro 15.000,00 quanto agli onorari difensivi, oltre al rimborso forfettario delle spese ed IVA e CAP, se dovuti, come per legge.

Così deciso in Bari, il 18 aprile 2017

Il Giudice Unico  
(Concetta Porro)



DEPOSITATO IN CANCELLERIA  
Bari, 12 7 APR. 2017

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
ALESSANDRO DI GIUDICE



STUDIO ASSOCIATO BARBERIO

Corso Italia n.254 - 74100 Taranto

tel. 099.7351536 - fax 099.7362875

Via C. Baronio n.54/A - 00179 Roma

tel./fax 06.7950597

ORIGINALE

NOTIFICA MOLTO  
URGENTE

0661

*[Signature]*

RICORSO IN APPELLO

per l'AMAT SpA già Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto  
(CF 00146330733) con sede in Taranto - v. e. BATTISTI 657  
(AMAT), in persona del Presidente del CdA e legale rappresentante p.t., ing.

Giuseppe Casatello, rappresentata e difesa, giusta mandato a margine,  
dall'avv. Roberto Barberio presso il cui studio è elettivamente domiciliata in  
Roma, via Baronio 54/A

contro

REGIONE PUGLIA, in persona del Pres.te p.t. della G. R. (assistita  
dinanzi al TAR PUGLIA sez. Bari dagli avv.ti Leonilde Francesconi e  
Marco Carletti)

AVVERSO

La sentenza n. 146/2006 emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale  
per la Puglia sede di Bari sezione seconda, decisa il 17 novembre 2005 e  
pubblicata mediante deposito in segreteria il 17 gennaio 2006 - non  
notificata - in virtù della quale, con compensazione di spese, è stato  
rigettato il ricorso n. 1148/96 proposto dall'Amat per l'annullamento della  
delibera della G. R. n. 284 del 26/02/1996, notificata all'AMAT l'11 marzo  
1996, avente ad oggetto la L. R. 31 ottobre 1995 n. 37 Misure urgenti nel  
settore del trasporto pubblico locale - Art. 2 Recuperi regionali.

FATTO

A mezzo della delibera n. 284/96, la Regione Puglia dispose di recuperare le  
somme erogate in eccedenza rispetto alle assegnazioni statali ex fondo  
nazionale trasporti (f.n.t.) negli anni compresi tra il 1985 ed il 1993. Il tutto

MANDATO

Nella mia qualità di Presidente  
del CdA e legale rappresentante  
p.t., delego l'avv. Roberto  
Barberio a rappresentare e  
difendere la soc. AMAT SpA,  
nel giudizio di appello dinanzi al  
Consiglio di Stato avverso la  
sentenza n. 146/06 del Tar  
Puglia sede di Bari. Con ogni  
più ampia facoltà di legge, ivi  
compresa quella di transigere,  
nonché di conciliare, di  
rinunciare, di chiamare in causa  
terzi ed ogni altro adempimento  
senza limitazione alcuna

Ai sensi del T.U. sulla Privacy  
(d.l. 196/03) vien data  
autorizzazione all'utilizzo dei  
dati personali forniti per tutti i  
fini connessi allo espletamento  
del presente mandato.

Si elegge domicilio con il  
medesimo in Roma via Baronio  
54/A

A.M.A.T. S.p.A.

IL PRESIDENTE

Ing. Giuseppe Casatello

E' autentica

Avvocato

Roberto Barberio

[illegible]

**Oggetto:** Pluservice: Ticket numero 85981 chiuso

**Mittente:** ass.coge@pluservice.net

**Data:** 19/01/2018 11.26

**A:** ragioneriaamat@amat.ta.it

**CC:** <ciro.russo@amat.ta.it>

Gentile cliente, la informiamo che il ticket numero 85981 è stato chiuso dal nostro centro assistenza. Leggere le note chiusura per avere maggiori informazioni. Qualora dovesse avere problemi la preghiamo di contattarci tramite l'apertura di un nuovo ticket.

Distinti saluti - Pluservice Support

**Note aggiuntive:**

A seguito dell'introduzione dello split payment sugli acquisti le fatture dei percipienti vanno pagate solo dopo che le fatture percipienti sono state portate in definitivo. Pertanto dovete prima registrare la fattura in definitivo e poi fare il pagamento tenendo conto che per queste fatture all'atto della registrazione in definitivo vi sarà il giroconto contabile ai fini iva.

Diversamente da quanto accadeva prima dello split dovrete pertanto chiedere ai percipienti l'emissione della fattura (e non della notula pro forma) prima del pagamento, facendo loro presente che siete soggetti a split e che pertanto il pagamento avverrà al netto di iva e che per tale motivo occorre la fattura definitiva.

===== TESTO ORIGINALE DEL TICKET=====

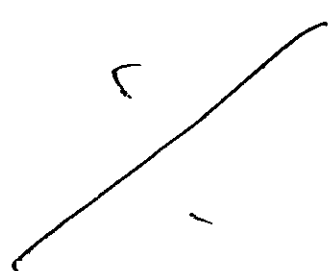
**OGGETTO:** Urgente: pagamento parcella professionista.

**DESCRIZIONE:** Buongiorno,

devo emettere un Mandato di pagamento in favore del Fornitore "Studio Associato Barberio" (id.22519) di una fattura registrata in provvisorio (rif. 2013/E0 /000030) di ? 4.477,03 ma non trovo la relativa scadenza per effettuare l'operazione. La scadenza è presente nello scadenziario (situazione Clienti/Fornitori), ma tale registrazione non è presente tra le "Contabili Provvisorie".

In attesa di un urgente riscontro alla presente voglia gradire distinti saluti.

099 7351536



## GESTIONE TICKETS

### Dati Ticket

Numero ticket: 86104

Data Ora Ticket: 22/01/2018 03:53

Cognome e Nome: Angiulli Ettore

Procedura: Oceano / Giove

Stato ticket: Creato

Oggetto: Rif. tiket 85981

Descrizione: Buongiorno, in riferimento al tiket in oggetto, si comunica quanto segue: - in data 04/02/2013 è stata registrata in Oceano la parcella pro-forma del fornitore "Studio Associato Barberio" con Riferimento n.

2013/E0/000030; - nello scadenziario di Oceano è presente la relativa partita aperta; - nelle prime note contabili provvisorie di Giove non è transitata la registrazione pro-forma su indicata; - nello scadenziario di Giove è presente la partita aperta della pro-forma in questione; - per risolvere il problema mi avete consigliato di registrare nuovamente la parcella pro-forma ma, per tale operazione, ho bisogno di una vostra autorizzazione. Distinti saluti.

### Dati Pluservice

Data ora presa in carico:

Data risoluzione (indicativa): Da pianificare

Segnalazione associata:

Riferimento Pluservice:

Note Pluservice:

**Oggetto:** Pluservice: Ticket numero 86104 chiuso

**Mittente:** ass.coge@pluservice.net

**Data:** 22/01/2018 17.12

**A:** ragioneriaamat@amat.ta.it

**CC:** <ciro.russo@amat.ta.it>

Gentile cliente, la informiamo che il ticket numero 86104 è stato chiuso dal nostro centro assistenza. Leggere le note chiusura per avere maggiori informazioni. Qualora dovesse avere problemi la preghiamo di contattarci tramite l'apertura di un nuovo ticket.

Distinti saluti - Pluservice Support

Note aggiuntive:

A seguito dell'introduzione dello split payment le registrazioni dei percipienti vanno registrate in definitivo.

Ai percipienti va richiesta la fattura definitiva prima del pagamento, per evitare problemi con la chiusura parziale per l'importo pari all'iva.

Nel caso specificato che riguarda un caso particolare derivante da una registrazione 2013 non riportata in Giove perchè ricadente in un esercizio non gestito con Giove, e per il quale però c'è una scadenza aperta in Giove, consigliamo di

- registrare la fattura in definitivo del percipiente se questa fattura non è mai stata registrata in definitivo e non è presente in Giove;
- una volta registrata la fattura definitiva potremo annullare la scadenza aperta derivata dal passaggio dati da Oceano; questa scadenza da annullare sarà sostituita dalla nuova scadenza generata dalla fattura definitiva

===== TESTO ORIGINALE DEL TICKET=====

OGGETTO: Rif. tiket 85981

DESCRIZIONE: Buongiorno, in riferimento al tiket in oggetto, si comunica quanto segue:

- in data 04/02/2013 è stata registrata in Oceano la parcella pro-forma del fornitore "Studio Associato Barberio" con Riferimento n. 2013/E0/000030;
  - nello scadenziario di Oceano è presente la relativa partita aperta;
  - nelle prime note contabili provvisorie di Giove non è transitata la registrazione pro-forma su indicata;
  - nello scadenziario di Giove è presente la partita aperta della pro-forma in questione;
  - per risolvere il problema mi avete consigliato di registrare nuovamente la parcella pro-forma ma, per tale operazione, ho bisogno di una vostra autorizzazione.
- Distinti saluti.