

Taranto, li 27 AGO. 2012

Prot. N. 11961 /UAG

RACCOMANDATA A.R.



Spett.le
MILANO ASSICURAZIONI
Ispettorato Sinistri
Via Pepe, 6
30172 - MESTRE (VE)

Spett.le
MILANO ASSICURAZIONI
CLS di Taranto
Via Minniti, 83
74121 - TARANTO

E p.c. Spett.le
ACTV Spa
Isola Nova del Tronchetto, 32
30135 - VENEZIA

**OGGETTO: TRASMISSIONE COPIA ATTO DI CITAZIONE
SINISTRO DEL 07/09/2011 – INGENITO Adolfo
Rif. Milano n.011614050169/01 – Rif. ACTV N.60052/11 del 15/9/11
Ns. Rif. 188/11**

Con riferimento al sinistro in oggetto per il quale, come a Voi noto, è stato notificato l'allegato atto di citazione in giudizio presso il Giudice di Pace di Taranto (udienza fissata per il giorno 17/09/2012) si comunica che poiché è stata citata la MILANO Assicurazioni, compagnia che ha gestito il sinistro e che manleva le Aziende Amat Spa e Actv Spa dai rischi derivanti da responsabilità civile verso terzi, l'Amat Spa non interverrà nel giudizio.

Qualora codesta Compagnia decidesse per la costituzione congiunta in giudizio anche nell'interesse della Scrivente Società, Voglia avvisarci per tempo affinché si possa far pervenire al legale che si andrà ad officiare l'atto di citazione firmato per delega dal ns. Presidente, con conseguenti oneri a carico della Compagnia.

Vogliate cortesemente informarci nel caso in cui la vertenza venisse transatta e abbandonata.

In attesa di Vs. cortese e sollecito riscontro, si porgono distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichiechia)

Posteitaliane



Avviso di ricevimento

EP2159/EP2160 - Mod. 23 I/P - MOD. 01304A - St. [3] Ed. 08/11

A.M.A.T. s.p.a.
AZIENDA PER LA MOBILITA'
NELL'AREA DI TARANTO
Via C. Battisti, 657
74100 TARANTO



Da restituire a



188/11 (A.C.)



Avviso di ricevimento



Raccomandata



Pacco



Assicurata

Euro

CANTIERE
Poste

10.03.12

14 228020226 0

Numero

Data di spedizione

Dall'ufficio-postale di

Destinatario

Via

C.A.P.

Spett.le

MILANO ASSICURAZIONI

CLS di Taranto

Via Minniti, 83

74121 - TARANTO

6/9/12

Gle

Firma per esteso del ricevente
(Nome e Cognome)

Data

Firma dell'incaricato alla distribuzione

Bollo dell'ufficio
di distribuzione

Consegna effettuata ai sensi dell'art. 20 D.M. 01.10.08:

☐ Invi multipli a un unico destinatario☐ Sottoscrizione rifiutata

Posteitaliane



Avviso di ricevimento

EP2159/EP2160 - Mod. 23 I/P - MOD. 01304A - St. [3] Ed. 08/11

A.M.A.T. s.p.a.

Da restituire **AZIENDA PER LA MOBILITA'**

NELL'AREA DI TARANTO

Via C. Battisti, 657

74100 TARANTO



188/11 (A.C.)

Avviso di ricevimento



Raccomandata



Pacco



Assicurata

Euro

14228020224 8

Numero

Data di spedizione _____ Dall'ufficio postale di _____

Destinatario

MILANO ASS.NI - ISPEZIONATO SINISTRI

Via

PEPE N. 6

C.A.P.

30172

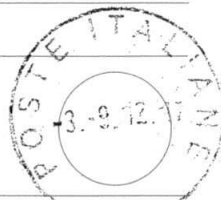
Località

PIESTRE (VE)

RICEVUTO IL:

03.01.2012

Mazzuca

Firma per estero del mittente
(Nome e Cognome)

Data

Firma dell'incaricato alla distribuzione

Bollo dell'ufficio
di distribuzione

Consegna effettuata ai sensi dell'art. 20 D.M. 01.10.08:

☐ Invii multipli a un unico destinatario☐ Sottoscrizione rifiutata

Posteitaliane



Avviso di ricevimento

EP2159/EP2160 - Mod. 23 I/P - MOD. 01304A - St. [3] Ed. 08/11

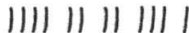
188141 (A.C.)

Da restituire a

A.M.A.T. s.p.a.

AZIENDA PER LA MOBILITA'
NELL'AREA DI TARANTO

Via C. Battisti, 657
74100 TARANTO



Avviso di ricevimento



Raccomandata



Pacco



Assicurata

Euro _____

14228020222 6

Numero

► Data di spedizione _____ Dall'ufficio postale di _____

Destinatario

ACTV SPA

Via

ISOLA NOVA DEL TRONCHETTO, 32

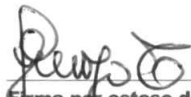
C.A.P.

30135

Località

VENEZIA

31 AGO 2012

Firma per esteso del ricevente
(Nome e Cognome)

Data

Firma dell'incaricato alla distribuzione

Bollo dell'ufficio
di distribuzione

Consegna effettuata ai sensi dell'art. 20 D.M. 01.10.08:

☐ Invii multipli a un unico destinatario☐ Sottoscrizione rifiutata

Taranto, li 27 AGO. 2012

Prot. N. 14961 /UAG

RACCOMANDATA A.R.

Spett.le
MILANO ASSICURAZIONI
Ispettorato Sinistri
Via Pepe, 6
30172 - MESTRE (VE)

Spett.le
MILANO ASSICURAZIONI
CLS di Taranto
Viale Magna Grecia, 119
74121 - TARANTO

E p.c. Spett.le
ACTV Spa
Isola Nova del Tronchetto, 32
30135 - VENEZIA

**OGGETTO: TRASMISSIONE COPIA ATTO DI CITAZIONE
SINISTRO DEL 07/09/2011 – INGENITO Adolfo
Rif. Milano n.011614050169/01 – Rif. ACTV N.60052/11 del 15/9/11
Ns. Rif. 188/11**

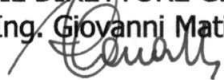
Con riferimento al sinistro in oggetto per il quale, come a Voi noto, è stato notificato l'allegato atto di citazione in giudizio presso il Giudice di Pace di Taranto (udienza fissata per il giorno 17/09/2012) si comunica che poiché è stata citata la MILANO Assicurazioni, compagnia che ha gestito il sinistro e che manleva le Aziende Amat Spa e Actv Spa dai rischi derivanti da responsabilità civile verso terzi, l'Amat Spa non interverrà nel giudizio.

Qualora codesta Compagnia decidesse per la costituzione congiunta in giudizio anche nell'interesse della Scrivente Società, Voglia avvisarci per tempo affinché si possa far pervenire al legale che si andrà ad officiare l'atto di citazione firmato per delega dal ns. Presidente, con conseguenti oneri a carico della Compagnia.

Vogliate cortesemente informarci nel caso in cui la vertenza venisse transatta e abbandonata.

In attesa di Vs. cortese e sollecito riscontro, si porgono distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichicchia)



RACCOMANDATA A.R.

R

Mod. DA 204 (Ex. V6210)
EP0804/EP0486-SI [4]



14228020223-7

TRASFERITO
30/08/12
Leale

raccomandata

€ 5,00

303e



Posteitaliane



74123 POSTEIMPRESA TARAN (TA) 29.08.2012 10.50

Avviso di ricevimento



Raccomandata



Pacco



Assicurata

Euro _____

14228020223

Numero

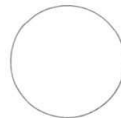
7

Data di spedizione _____ Dall'ufficio postale di _____

Destinatario MILANO ASS.NI - CLS di TANANTO

Via CO MAGNA GRECIA N. 119

C.A.P. 74121 Località TANANTO



Firma per esteso del ricevente
(Nome e Cognome)

Data

Firma dell'incaricato alla distribuzione

**Bollo dell'ufficio
di distribuzione**

Consegna effettuata ai sensi dell'art. 20 D.M. 01.10.08:

☐ Invii multipli a un unico destinatario

☐ Sottoscrizione rifiutata

6728

Prot. N

16 APR. 2012

Del
 PRESIDENTE ☐
 DIRETTORE GENERALE ☐
 DIRETTORE AMMINISTRATIVO ☐
 DIRETTORE TECNICO ☐
 ESERCIZIO MOVIMENTO ☐
 AFFARI GENERALI/INSTRUMENTALI ☒
 ACQUISIZIONE CONTRATTI ☐
 CONTABILITA'/BILANCIO ☐
 ITINERARIA ☐
 PERSONALE/RETRIBUZIONI ☐
 TECNICO ☐
 PRODOTTI TRAFFICO ☐
 RAGIONERIA/ECONOMATO ☐
 STAFF QUALITÀ ☐

AVV. ANGELO DI PONZIO

CF DPN NGL 66D12 L049W

Viale Virgilio 128

Fax 099.7325271 - PEC adipo@legalmail.it

TARANTO

GIUDICE DI PACE DI TARANTO

Atto di citazione

Il sig. **Adolfo INGENITO**, nato a Taranto, il 01.01.1961, ivi residente, alla Piazza Alda Merini n. 29, CF NGN DLF 61A01 L049I, rappresentato e difeso, in virtù di mandato steso a margine del presente atto, dall'avv. Angelo DI PONZIO (CF DPN NGL 66D12 L049W) e presso il suo studio elettivamente domiciliato in Taranto, Viale Virgilio n.128, PEC aydipo@legalmail.it fax 099.7325271, espone quanto segue.

a) Il giorno 07.9.2011, nelle ore pomeridiane, il deducente ha acquistato un biglietto A/R senza sbarco dell'idrovia CLODIA per la tratta verso l'isola di San Paolo del cui servizio è titolare l'AMAT spa e di proprietà della ACTV spa, per effettuare dei sopralluoghi video e fotografici per l'azienda di produzione televisiva.

b) Alle ore 19.30 circa, al momento dell'uscita dalla nominata idrovia, all'attracco sul Piazzale Democrate, in Taranto, l'istante è scivolato dalle scale, NONOSTANTE SI STESSE mantenendo con la mano destra sul passamano, riportando "frattura F2 del IV dito mano destra - contusioni multiple con escoriazioni".

c) La caduta è stata determinata dalla scala resa scivolosa per cattiva manutenzione ed il deducente, per evitare di sbattere la schiena, ha fatto leva sulla mano, riportando il danno sopradescritto.

d) Il sig. Alessandro DE VINCENTIS, che viaggiava insieme all'INGENITO, ha prontamente comunicato l'accaduto direttamente al Comandante, accedendo da una scaletta di servizio, mentre questi spiegava

Avv. Angelo Di Ponzio
 CF DPN NGL 66D12 L049W
 Io sottoscritto Adolfo INGENITO, nato a Taranto, il 01.01.1961, ivi residente alla Piazza Alda Merini n. 29, CF NGN DLF 61A01 L049I, le conferisco procura alle liti per promuovere azione civile per risarcimento danni contro AMAT spa, ACTV spa, MILANO ASSICURAZIONI spa, in persona dei rispettivi legali rappresentanti, dinanzi al Giudice di Pace di Taranto, e di cui al presente atto. La presente procura è valida altresì per tutta la successiva fase esecutiva, l'eventuale giudizio di appello, esecuzione anche presso terzi, per chiamare in causa terzi a qualsiasi titolo nonché per transigere e conciliare qualsiasi lite dinanzi ad ogni organo giudiziario. Do per ratto ed approvato sin d'ora il suo operato senza bisogno d'ulteriore ratifica. Autorizzo il trattamento dei dati personali ai sensi del D.L.vo n. 196/03 e successive modificazioni dichiarando di essere stato informato dei miei diritti ex art. 13 del detto decreto. Eleggo domicilio presso il suo studio in Taranto, viale Virgilio 128. Procura conferita in Taranto
 Adolfo INGENITO

Adolfo Ingenito
 è autentico
Angelo Di Ponzio

Diritti

Trasferita

Totale L.

Totale L.

13 APR. 2012

p. H Dirigente

AVV. ANGELO DI PONZIO
CF DPN NGL 66D12 L049W
Viale Virgilio 128
Fax 099.7325271 - PEC adipo@legalmail.it
TARANTO

le manovre di attracco ai turisti; nessuno è intervenuto per prestare soccorso.

e) Nell'immediatezza dell'evento, l'INGENITO si è recato al Pronto Soccorso del SS Annunziata, dove gli è stata praticata un'ingessatura con prognosi di 25 giorni s.c..

f) Dalla relazione medico-legale si evince che l'INGENITO ha riportato, a seguito dell'evento occorso, la frattura della falange intermedia del IV dito e la lesione completa del tendine flessore del V dito della mano destra in soggetto destrimane. Tale iter clinico ha comportato una ITT di giorni 25, una ITP al 50% di giorni 20 ed una ITP al 25% di giorni 25. Il tutto con residuo di postumi invalidanti concretizzati essenzialmente in una limitazione di circa $\frac{1}{4}$ della flessione del IV dito e nella assoluta flessione del V dito, atteggiato in estensione, valutabili nella misura del 7%. Il danno incide nella stessa misura sulla capacità lavorativa specifica del soggetto, che opera quale cameraman.

g) Pertanto, allo scrivente competono le seguenti somme:

DANNO BIOLOGICO PERMANENTE

Valore del punto per invalidità permanente del 7% 759,04 * 1.9 1.442,18

Coefficiente di riduzione per età di 50 anni 0.8 pari al 20% (1.442,18 * 7)

- 20% = € 8.076,19. Tale somma, però, va adeguata per effetto della rilevata incidenza sulla capacità lavorativa, valutata dal medico legale nella stessa misura del 7%. Pertanto la somma sopraindicata va aumentata di almeno $\frac{1}{3}$ per cui il danno biologico per l'invalidità permanente valutato nella misura di € 12.100,00.

AVV. ANGELO DI PONZIO
CF DPN NGL 66D12 L049W
Viale Virgilio 128
Fax 099.7325271 - PEC adip@legalmail.it
TARANTO

DANNO BIOLOGICO TEMPORANEO

I.T.A. $44,28 * 25 = € 1.107,00$

I.T.P. al 50% = $44,28 * 20 \text{ gg} * 50\% = € 442,80$

I.T.P. al 25% = $44,28 * 25 \text{ gg} * 25\% = € 276,75$

Per un totale quale danno biologico pari a € 13.926,55

DANNO MORALE/ESISTENZIALE pari al 33% € 4.642,18

SPESE DOCUMENTATE € 733,43

Il tutto per la somma complessiva pari ad € 19.302,16.

h) Il **12.9.2011**, il deducente, a mezzo del sottoscritto procuratore, ha inviato raccomandata a.r. di messa in mora all'AMAT spa.

i) In data **08.11.2011**, l'ACTV spa, ha fornito riscontro alla richiesta, comunicando di aver aperto il sinistro presso la propria Compagnia di Assicurazioni, ovvero la MILANO ASSICURAZIONI spa.

j) Il giorno **01.12.2011**, la MILANO ASSICURAZIONI ha contestato la richiesta.

k) Il **12.12.2011**, con racc. a.r. inviata tanto all'AMAT che alla MILANO ASSICURAZIONI, il deducente ha reiterato la richiesta, corredando la stessa di tutta la documentazione medica afferente il sinistro.

l) In mancanza di riscontro, si rende necessaria l'azione giudiziaria, considerato che è abbondantemente trascorso il termine previsto ex lege e che ricorrono i presupposti per l'applicazione della legge sulla circolazione stradale e dei natanti, trattandosi di lesioni personale subite da trasportato su natante.

! _____ !

AVV. ANGELO DI PONZIO
CF DPN NGL 66D12 L049W
Viale Virgilio 128
Fax 099.7325271 - PEC adipco@legalmail.it
TARANTO

Nella produzione del sinistro per cui è causa, la responsabilità va ascritta alla controparte.

Il deducente, pertanto, ha diritto al risarcimento del danno integrale subito.

Alla stregua di tanto, **Adolfo INGENITO**, come sopra generalizzato e come in atti rappresentato e difeso,

C I T A

1) l'**AMAT Spa – AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL'AREA DI TARANTO**, in persona del legale rappresentante, con sede in Taranto, via Cesare Battisti n. 657;

2) l'**ACTV spa**, in persona del legale rappresentante, con sede in Venezia, Isola Nova del Tronchetto n. 32;

3) la **MILANO ASSICURAZIONI spa**, in persona del legale rappresentante, con sede in Milano, via Senigallia n. 18/2;

a comparire dinanzi al Giudice di Pace di TARANTO all'udienza che lo stesso terrà il giorno 17 settembre 2012 ore 8.30 nei soliti locali siti in Taranto, via Temenide angolo via Messapia, invitandoli a costituirsi nelle forme e nei termini di legge, avvertendoli che, in mancanza, incorreranno nelle decadenze di cui agli artt. 167 e 38 c.p.c. e si procederà in loro contumacia per ivi sentire accogliere le seguenti

Conclusioni

Voglia l'Ill.mo Giudice di Pace adito, contrariis reiectis, così provvedere:

1) per tutte le causali esposte in narrativa, sancita la responsabilità esclusiva dei convenuti nelle rispettive qualità nella produzione del sinistro per cui è causa, condannare la **MILANO ASSICURAZIONI spa**, in

AVV. ANGELO DI PONZIO
CF DPN NGL 66D12 L049W
Viale Virgilio 128
Fax 099.7325271 - PEC adipo@legalmail.it
TARANTO

persona del legale rappresentante, al risarcimento di tutti i danni fisici (biologico, esistenziale, morale, patrimoniale) subiti dall'esponente, quantificati nella somma di **€ 19.302,16**, od in quell'altra somma maggiore o minore che risulterà di giustizia, oltre rivalutazione ed interessi legali dal dì del sinistro, e comunque entro il limite di competenza per valore del giudice adito;

2) Con vittoria delle spese processuali.

Mezzi istruttori: Si chiede ammettersi **prova testimoniale** sulle circostanze sub a), b), c), d), della narrativa che precede, premessa la locuzione "vero che", espunte le parti riguardanti valutazioni, a mezzo dei testi:

- **DE VINCENTIS Alessandro**, residente in Reggio Emilia, alla via Borghetto n. 7/1;

- **RUBICHI Cinzia**, residente in Reggio Emilia alla via Borghetto n. 7/1;

con riserva di integrazione dei testi da indicarsi nei termini di legge. In ogni caso chiede sin d'ora ed all'occorrenza **ctu medica**. Con riserva di ulteriori mezzi istruttori in considerazione del comportamento processuale assunto da controparte.

Si produce: biglietto ordinario AMAT; n. 3 certificazioni ospedaliere di Pronto Soccorso; n. 2 certificati reparto ortopedia ospedaliero; n. 2 referti radiologici ospedalieri; n. 1 referto visita specialistica; n. 3 certificati medici dr. BRUNO (03 ottobre, 26 ottobre e 17 novembre 2011); n. 1 prescrizione fisioterapia; n. 3 ricevute fiscali dr. BRUNO per complessivi €

AVV. ANGELO DI PONZIO
CF DPN NGL 66D12 L049W
Viale Virgilio 128
Fax 099.7325271 - PEC adipo@legalmail.it
TARANTO

485,43; n. 1 relazione medico legale dr. FRASCELLA; n. 1 fattura dr.
FRASCELLA di € 248,00; racc. a.r. del 12.9.2011; lettera ACTV del
08.11.2011; lettera MILANO del 01.12.2011; racc. a.r. del 12.12.2011.

*Si dichiara ai sensi dell'art. 9, comma 5, della legge 23 Dicembre 1999, n.
488, che il valore della causa è di € 19.302,16.*

Salvezze illimitate. Taranto, 11/04/2012

avv. Angelo DI PONZIO



AVV. ANGELO DI PONZIO
CF DPN NGL 66D12 L049W
Viale Virgilio 128
Fax 099.7325271 - PEC adipos@legalmail.it
TARANTO

A richiesta come sopra la Sott. ASS.UNEP presso la Corte di Appello di
Lecce - sez. dist. di Taranto, ho notificato copia del suesteso atto
all'AMAT Spa - AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL'AREA DI
TARANTO, in persona del legale rappresentante, con sede in Taranto, via
Cesare Battisti n. 657, consegnandola a mani

A mani del impiegato/funzionario
Sig. S. Schella
addetto all'ufficio ed incaricato
ricezione degli atti,
il 16-04-2012

CORTE D'APPELLO
SEZIONE DISTACCATA TARANTO
L'UFFICIALE GIUDIZIARIO B3
DOTT. ANTONIO OCISCI

Altra copia ho notificato all'ACTV spa, in persona del legale
rappresentante, con sede in Venezia (30135), Isola Nova del Tronchetto n.
32, inviandola a mezzo del servizio postale

Altra copia ho notificato alla MILANO ASSICURAZIONI spa, in
persona del legale rappresentante, con sede in Milano (20161), via
Senigallia n. 18/2, inviandola a mezzo del servizio postale

Taranto, li 24 NOV. 2011

Prot. N°: 22141 UAG

RACCOMANDATA A.R.

Spett.le
Direzione
ACTV Spa
Isola Nova del tronchetto, 32
30135 - VENEZIA

OGGETTO: evento del 07/09/2011 verificatosi a bordo della motonave "Clodia"
Richiesta di risarcimento danni subiti dal Sig. Adolfo Ingenito
Ns. Rif. 188/11

Facendo seguito alla ns. del 21/09/2011, di pari oggetto, si comunica l'esito degli accertamenti eseguiti dal ns. responsabile Area Esercizio/Sosta/Idrovie:

- il Comandante della motonave "Clodia", Sig. Tommasi Elio, ha cessato ogni rapporto lavorativo con Amat Spa in data 11/09/2011;
- il comandante Tommasi Elio, contattato per le vie brevi presso il domicilio privato, ha affermato di non essere a conoscenza di alcun presunto sinistro avvenuto in data 07/09/2011 a bordo della motonave in questione. Lo stesso comandante ha asserito di non aver annotato nulla sul giornale di bordo.

Tanto è dovuto per gli adempimenti di competenza di codesta Società.

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

Posteitaliane

Avviso di ricevimento

EP 0683/EP 0505 - Mod. 23 I/P - MOD. 01304 (EX W9402E) - SL [3] Ed. 07/05



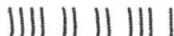
Da restituire a



A.M.A.T. s.p.a.
AZIENDA PER LA MOBILITA'
NELL'AREA DI TARANTO
Via C. Barisoli, 667
74100 TARANTO



188/11



Avviso di ricevimento



Raccomandata



Pacco



Assicurata

Euro _____

14228008755 7

Numero

Data di spedizione _____ Dall'ufficio postale di _____

Destinatario DIREZIONE ACTV SPAVia ISOLA NOVA DEL TRONCHETTO, 32C.A.P. 30135 Località VENEZIA

01 DIC. 2011

Firma per esteso del ricevente
(Nome e Cognome)

Data

Firma dell'incaricato alla distribuzione

Bollo dell'ufficio
di distribuzione

Consegna effettuata ai sensi dell'art. 33 D.M. 09.04.01:

- Invii multipli a un unico destinatario
- Sottoscrizione rifiutata

Al Capo Unità
AA.GG. – Sinistri
Dott.ssa Tiziana Tursi
Sede

Oggetto: **EVENTO N° 188/11 DEL 07/09/2011**

Con riferimento all'evento in oggetto ed alla Vs. richiesta di informazioni sollecitata con nota del 09/11/2011, prot. 21057, si rappresenta che nei giorni immediatamente seguenti la prima richiesta (21/09/2011) ebbi a rappresentare al Suo collaboratore dell'Ufficio Sinistri che il Comandante della motonave "Clodia" aveva cessato ogni rapporto lavorativo con AMAT in data 11/09/2011.

Ciononostante, ho contattato per le vie brevi, presso il domicilio privato, il Comandante Tommasi Elio il quale ha affermato di non essere a conoscenza di alcun presunto sinistro avvenuto in data 7/9/2011 a bordo della motonave in questione. Lo stesso Comandante ha asserito di non aver annotato nulla sul giornale di bordo. Anche questa circostanza è stata riferita al Suo collaboratore.

Si rappresenta che il giornale di bordo è custodito sulle imbarcazioni e che la "Clodia" è in disarmo dal 12/09/2011 presso la stazione torpedinieri della Marina Militare. L'accesso all'imbarcazione alla fonda può essere attuato dal personale dell'Area Manutenzione autorizzato all'ingresso.

Cordiali saluti.

Prot. N°		21367	
		15 NOV. 2011	
Del	PRESIDENTE		☐
DG	DIRETTORE GENERALE		☐
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO		☐
DT	DIRETTORE TECNICO		☐
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO		☐
UAG	AFFARI GEN./P.R./SINISTRI		☒
UA	ACQUISTI / CONTRATTI		☐
UC	CONTABILITA' / BILANCIO		☐
UI	INFORMATICA		☐
UP	PERSONALE / RETRIBUZIONI		☐
UT	TECNICO		☐
U/PT	PRODOTTI TRAFFICO		☐
U/RG	RAGIONERIA / ECONOMATO		☐
STQ	STAFF QUALITA'		☐

IL RESPONSABILE AREA ESERCIZIO/SOSTA
p.i. Cosimo Ruggia

Taranto, lì 28 Marzo 2011

Al Capo Unità
AA.GG. – Sinistri
Dott.ssa Tiziana Tursi
Sede

Oggetto: **EVENTO N° 188/11 DEL 07/09/2011**

Con riferimento all'evento in oggetto ed alla Vs. richiesta di informazioni sollecitata con nota del 09/11/2011, prot. 21057, si rappresenta che nei giorni immediatamente seguenti la prima richiesta (21/09/2011) ebbi a rappresentare al Suo collaboratore dell'Ufficio Sinistri che il Comandante della motonave "Clodia" aveva cessato ogni rapporto lavorativo con AMAT in data 11/09/2011.

Ciononostante, ho contattato per le vie brevi, presso il domicilio privato, il Comandante Tommasi Elio il quale ha affermato di non essere a conoscenza di alcun presunto sinistro avvenuto in data 7/9/2011 a bordo della motonave in questione. Lo stesso Comandante ha asserito di non aver annotato nulla sul giornale di bordo. Anche questa circostanza è stata riferita al Suo collaboratore.

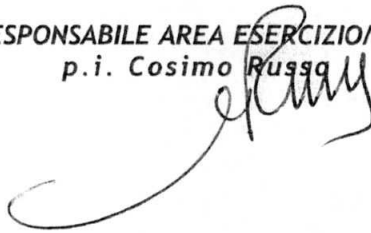
Si rappresenta che il giornale di bordo è custodito sulle imbarcazioni e che la "Clodia" è in disarmo dal 12/09/2011 presso la stazione torpedinieri della Marina Militare. L'accesso all'imbarcazione alla fonda può essere attuato dal personale dell'Area Manutenzione autorizzato all'ingresso.

Cordiali saluti.

Prot. N° 21367
Del 15 NOV. 2011

Del	PRESIDENTE	☐
P	DIRETTORE GENERALE	☐
DG	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
DA	DIRETTORE TECNICO	☐
DT	ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
UE	AFFARI GEN./P.R./SINISTRI	☒
UAG	ACQUISTI / CONTRATTI	☐
UA	CONTABILITA' / BILANCIO	☐
UC	INFORMATICA	☐
UI	PERSONALE / RETRIBUZIONI	☐
UP	TECNICO	☐
UT	PRODOTTI TRAFFICO	☐
ut.PT	RAGIONERIA / ECONOMATO	☐
ut.RG	STAFF QUALITA'	☐
STQ		☐

IL RESPONSABILE AREA ESERCIZIO/SOSTA
p.i. Cosimo Russo



ACTV Spa - partenza
prot. 27913 - 08/11/2011

P000814878

Prot. N°

21304
14 NOV. 2011

Del		
P	PRESIDENTE	☐
DG	DIRETTORE GENERALE	☐
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
DT	DIRETTORE TECNICO	☐
DE	ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
DAG	AFFARI GEN./P.R./SINISTRI	☒
DA	ACQUISTI / CONTRATTI	☐
DS	CONTABILITA' / BILANCIO	☐
DI	INFORMATICA	☐
UP	PERSONALE / RETRIBUZIONI	☐
UT	TECNICO	☐
UPT	PRODOTTI / TRAFFICO	☐
URG	RAGIONERIA / ECONOMATO	☐
STQ	STAFF QUALITA'	☐

Egregio Signor
Avv. ANGELO DI PONZIO
Viale Virgilio, 128
74100 TARANTO

Sigla:

DINAV/NASER/RC/SP

e. p.c.

Spett. le
AMAT S.p.A. - Ufficio Sinistri
Via C. Battisti, 657
74121 TARANTO

Spett.le
Milano Assicurazioni - Ispettorato Sinistri
Via Pepe, 6 - 2° piano
30172 Mestre (VE)

OGGETTO : Comunicazione - rif. ACTV n. 60052/11 del 15.09.11
ACTV / INGENITO ADOLFO

In riferimento alla Sua richiesta pervenutaci il 28/09/2011 da parte di AMAT S.p.A., si comunica che la pratica è stata trasmessa alla Società "Milano Assicurazioni" agenzia di Mestre polizza n° **RCT n. 6140100173001**, cui la presente è inviata per conoscenza (**info sinistri numero verde 0125/852852 - lun-ven 8.30-19.00 e sab 9.00-13.00**), che assicura questa Azienda contro i rischi derivanti da responsabilità civile verso terzi.

Ricevimento al pubblico:
il lunedì e il mercoledì dalle ore 14,30 alle 17,00

Pertanto si prega di voler intrattenere con la citata Società ogni rapporto relativo alla pratica stessa dopo 15 giorni dalla data di ricevimento della presente.

Resta chiaro che la tale procedura non significa in alcun modo assunzione di responsabilità da parte di questa Azienda e che la stessa ha mero carattere amministrativo, rimanendo impregiudicata la posizione dell'ACTV S.p.A. nei confronti del fatto cui fa cenno la pregiata lettera a riferimento.

Distinti saluti.

IL DIRETTORE NAVIGAZIONE
Rag. Marino Fontanella

STUDIO LEGALE DI PONZIO

Viale Virgilio, 128 – Tel. e Fax 099/7325271
74100 TARANTO

Avv. Vincenzo DI PONZIO

Patrocinante in Cassazione
Cod. Fisc. DPN VCN 37T11 L049R
P.I. 00215460734

Taranto, 12/09/2011

Avv. Angelo DI PONZIO

Cod. Fisc. DPN NGL 66D12 L049W
P.I. 02084120738

Spett.

AMAT spa

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Via Cesare Battisti n. 657

74121 TARANTO

Avv. Raffaele DI PONZIO

Cod. Fisc. DPN RFL 71A09 L049E

Il signor **Adolfo INGENITO**, nato a Taranto, il 01.01.1961, ivi residente, alla Piazza Alda Merini n. 29, CF NGN DLF 61A01 L049I, ai sensi dell'art. 47 cc. elettivamente domiciliato in Taranto, Viale Virgilio n. 128, presso lo studio del sottoscritto avvocato dal quale è rappresentato, in riferimento all'incidente avvenuto il giorno 07.9.2011, alle ore 19,30 circa, all'interno della motonave **CLODIA**, al momento della uscita dalla stessa all'attracco sul Piazzale Democrate, in Taranto,

VI COMUNICA

che il medesimo è scivolato dalle scale, **NONOSTANTE SI STESSE** mantenendo con la mano destra sul passamano, riportando *"frattura F2 del IV dito mano destra – contusioni multiple con escoriazioni"*.

Nell'immediatezza dell'evento, lo scrivente si è recato al Pronto Soccorso del SS Annunziata, dove gli è stata praticata un'ingessatura con prognosi di 25 giorni s.c..

La malattia, ovviamente, è tuttora in corso, per cui allo stato si invia soltanto la presente messa in mora, con riserva di comunicare l'effettiva durata della malattia e determinare le somme dovute da codesta società, responsabile per i danni sofferti dal deducnte.

Infatti, la caduta è stata determinata dalla scala resa scivolosa da cattiva manutenzione ed il deducnte, per evitare di sbattere la schiena, ha fatto leva sulla mano, riportando il danno sopradescritto.

Perciò l'istante, come sopra rappresentato e difeso,

INVITA

la società in indirizzo a risarcire tutti i danni subiti e subendi, comprensivi di danno biologico, morale, esistenziale e patrimoniale, in ordine al quale ultimo, si espone che lo scrivente, tecnico-operatore, stava effettuando dei sopralluoghi lavorativi per l'azienda di produzione cinematografica. Il tutto oltre svalutazione, interessi e spese legali.

Allo stato, si allega certificato di Pronto Soccorso e copia biglietto ordinario della corsa sulla **CLODIA**.

Distinti saluti

Il danneggiato
Adolfo INGENITO



Avv. Angelo Di Ponzio



Prot. N. 17191
15 SET. 2011

Del		
P	PRESIDENTE	☐
DG	DIRETTORE GENERALE	☐
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
DT	DIRETTORE TECNICO	☐
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
UAG	AFFARI GEN./P.R./SINISTRI	☒
UA	ACQUISTI/CONTRATTI	☐
UC	CONTABILITA'/BILANCIO	☐
UI	INFORMATICA	☐
UP	PERSONALE/RETRIBUZIONI	☐
UT	TECNICO	☐
UPT	PRODOTTI/TRAFFICO	☐
URG	RAGIONERIA/ECONOMATO	☐
STQ	STAFF QUALITA'	☐

AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TA
PRESIDIO OSPEDALIERO CENTRALE
STABILIMENTO "SS. ANNUNZIATA" - TARANTO

S.C. DI MEDICINA E CHIRURGIA DI ACCETTAZIONE E D'URGENZA

Direttore: Dr. A. BRUNO

Tel. 099 4585456/7 - Fax 099 4590440

RELAZIONE DI PRONTO SOCCORSO

Data

Orario di Ingresso

Orario di Uscita

N° REG. 0108584

Cognome

Nome

Sesso

Luogo e data di nascita

Residenza

Documento d'identità

Diagnosi

Prognosi

Accertamenti e terapia effettuata

P.R.

Consulenze

Giunto cadavere

A disposizione A.G.

Riscontro diagnostico

Specificare se si tratta di:

☒ Infortunio sul lavoro

☐ Lesioni provocate

☐ Infortunio scolastico

☐ Incidente sportivo

☐ Morso di animali

☐ Incidente stradale

☐ Incidente stradale senza responsabilità di terzi

☐ Incidente domestico

☐ Altro

☒ Accidentale

Data dell'incidente

Luogo dell'incidente

È stato redatto referto all'autorità giudiziaria

Ricovero:

Reparto

Note

Il paziente reso edotto dal Sanitario in servizio circa la patologia in atto, rifiuta il ricovero assumendosene la responsabilità.

FIRMA

TIMBRO E FIRMA DEL MEDICO

CERTIFICAZIONE PER IL PAZIENTE

spazio a tempo e tempo
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TA
PRESIDIO OSPEDALIERO CENTRALE
STABILIMENTO "SS. ANNUNZIATA" - TARANTO

STRUTTURA COMPLESSA DI MEDICINA E CHIRURGIA D'ACCETTAZIONE E D'URGENZA

Direttore: Dott. Angelo BRUNO

Tel. 099.4585456/7 - Fax 099.4590440

N. 5554

07-09-11
Data

Ora 21,2

RICHIESTA DI CONSULENZA ALLA S. C. DI

Cognome

Mugemito

Nome

Roberto

Sesso

Luogo e data di nascita

1-1-84

Residenza

re - 11012

Affetto da

forza Fr. del 10/10 Mano D.

Terapia eseguita in Pronto Soccorso

Prestazioni eseguite in altra S. C.

2 conferenze

pre esple lenore a collo
di tipo V dno de su
mano

IL MEDICO DI GUARDIA

[Signature]

Risposta alla richiesta di consulenza

Se per le esple lenore
Rx e la parte in unione
st corrente.

Cod. prestazioni eseguite

Stecce per 25 giorni con cerotto
S. proclote a Terrene per esple
permane direzione lase ulupre che il
Assiste infermi di occlusa
enziole il uolulume chype

Tom. 03/10/11.

ASL TA - PRESIDIO OSPEDALIERO CENTRALE
STABILIMENTO "SS. ANNUNZIATA"
STRUTTURA COMPLESSA DI MEDICINA E CHIRURGIA D'ACCETTAZIONE E D'URGENZA
Dott. ROBERTO CAGNAZZO
Dirigente Medico

AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TA
PRESIDIO OSPEDALIERO CENTRALE
STABILIMENTO "SS. ANNUNZIATA"
74100 TARANTO

STRUTTURA COMPLESSA DI MEDICINA E CHIRURGIA D'ACCETTAZIONE E D'URGENZA

Tel. 099.4585456/7

Direttore: Dr. Angelo BRUNO

ALLA S.C. DI RADIOLOGIA

RICHIESTA DI ESAME RADIOLOGICO

N. 108584

Taranto

7/8/11

Ore

20:55

Per il Sig.

Lupat

Adolfo

nato a

il

1/1/61

e residente in

De

Via

pre

n.

Affetto da

trauma continuo 4° dito mano dx
(infarto sul braccio)

si richiede Rx

4° dito mano dx

O.I. A50099512

Il Medico di guardia

[Signature]

Risposta alla richiesta di Rx N.

725065

Data

7.8.11

A) Non reperti di significato patologico

B) Frattura di F2 del IV dito

Firma TSRM

Ricovero ☒ NO ☐ SI reparto

ASL TA - PRESIDIO OSPEDALIERO CENTRALE
Stabilimento "SS. Annunziata"
STRUTTURA COMPLESSA DI RADIOLOGIA
Il Medico Radiologo
Dirigente Medico - Cod. Reg. 929726

[Signature]

Servizio Idrovie



N° 01510

Serie 2010

BIGLIETTO ORDINARIO A / R

Biglietto ordinario valido per una corsa di andata ed una di ritorno
(escluso il costo del biglietto di accesso alle spiagge)

Isola di San Pietro

Corsa: euro 5,00

consentito solo in caso di mancata effettuazione del servizio, dovuto a condizioni
meteo-marine sfavorevoli al giudizio insindacabile del Comandante

STUDIO LEGALE DI PONZIO

DIRITTO CIVILE - PENALE - SPORTIVO

R



14459662794-1

Spett.

AMAT spa

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Via Cesare Battisti n. 657

74121 TARANTO

Postaraccomandata

AR

€ 5,00

EL04073a33

74121



79051 - 74121 TARANTO 10 (TA)

Posteitaliane



13.09.2011 09.55

Viale Virgilio n. 128 - 74100 TARANTO - Tel. e Fax **099.7325271**

indirizzo e-mail: **studiodiponzio@virgilio.it**

24057

Prot. N. 09 NOV. 2011
Del 09 NOV. 2011

P	PRESIDENTE	☐
DG	DIRETTORE GENERALE	☐
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
DT	DIRETTORE TECNICO	☐
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
UAG	AFFARI GEN. P. R. SINISTRI	☐
UA	ACQUISTI / CONTRATTI	☐
UC	CONTABILITÀ / BILANCIO	☐
UI	INFORMATICA	☐
UP	PERSONALE / RETRIBUZIONI	☐
UT	TECNICO	☐
ut.PT	PRODOTTI TRAFFICO	☐
ut.RG	RAGIONERIA / ECONOMATO	☐
STQ	STAFF QUALITÀ	☐
		☐

Taranto, li 08/11/2011

Al Responsabile dell'Area Esercizio
Sig. Cosimo Russo
SEDE

E p.c. Al Direttore generale
Ing. Giovanni Matichecchia
SEDE

E p.c. Al Direttore Amministrativo
Dott. Pietro Carallo
SEDE

OGGETTO: Sollecito richiesta indagine evento n.188/11 del 07/09/2011

Con nota del 21/09/2011, prot. 17491, la S.V. è stata destinataria di una richiesta finalizzata ad ottenere lo svolgimento di indagine in ordine a un presunto sinistro, non denunciato, verificatosi a bordo della motonave "Clodia".

A tutt'oggi nessun riscontro è pervenuto alla ns. richiesta e non è stata neanche trasmessa copia del giornale di bordo del 07/09/2011.

Si rammenta che la motonave "Clodia" è di proprietà della ACTV di Venezia alla quale dobbiamo fornire ogni dato utile in ns. possesso necessario per la corretta istruzione della pratica.

Al fine di evitare di arrecare un grave pregiudizio alla gestione assicurativa della pratica, restiamo in attesa di un Suo cortese e sollecito riscontro.

Distinti saluti.

IL CAPO UNITÀ ORGANIZZATIVA AA.GG. E P.R.
(Dottorssa Tiziana Tursi)

Taranto, lì 20/09/2011

URGENTE

Al Responsabile Unità Esercizio/Sosta
Egr. P.I. Cosimo Russo
SEDE

Oggetto: **Evento n. 188/11 DEL 07/09/2011**

Con l'allegata nota prot.17191 del 15/09/2011, lo Studio legale Di Ponzio ha formulato richiesta di risarcimento danni per un presunto sinistro verificatosi in data 07/09/2011 a bordo della Motonave "Clodia".

Al fine di consentire all'ufficio sinistri una corretta istruzione della pratica, e di poter acquisire ogni ulteriore elemento conoscitivo, con la presente si richiede una relazione sui fatti lamentati con allegata copia del giornale di bordo.

Si resta in attesa di un Suo cortese e sollecito riscontro.

Cordiali saluti.

**Il Capo Unità
AA.GG. - P.R. - Sinistri
D.ssa Tiziana Tursi**

17191

Prot. N° **21 SET. 2011**

Del	
P	PRESIDENTE ☐
DG	DIRETTORE GENERALE ☐
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO ☐
DT	DIRETTORE TECNICO ☐
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO ☐
UAG	AFFARI GEN./P.R./SINISTRI ☐
UA	ACQUISTI/CONTRATTI ☐
UC	CONTABILITA'/BILANCIO ☐
UI	INFORMATICA ☐
UP	PERSONALE/RETRIBUZIONI ☐
UT	TECNICO ☐
UPT	PRODOTTI/SCAFFICO ☐
URG	RAGIONERIA/ECONOMATO ☐
STU	STAFF QUALITÀ ☐
	☐

Taranto, li 21 SET. 2011

Prot. N°: 17568 UAG

RACCOMANDATA A.R.

Spett.le
Direzione
ACTV Spa
Isola Nova del tronchetto, 32
30135 - VENEZIA

OGGETTO: evento del 07/09/2011 verificatosi a bordo della motonave "Clodia"
Richiesta di risarcimento danni subiti dal Sig. Adolfo Ingenito
Ns. Rif. 188/11

Al fine di attivare la procedura assicurativa di apertura sinistro, si trasmette in allegato la richiesta di risarcimento danni, ns. prot. 17191 del 15/09/2011, formulata dallo Studio legale Di Ponzio per conto del Sig. Adolfo Ingenito.

Sono tutt'ora in corso accertamenti e a conclusione dell'istruttoria della pratica ci riserviamo di relazionarVi sul caso in questione.

Distinti saluti.

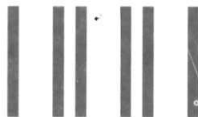
IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

Ufficio Sinistri Amat Spa Tel./Fax: 099/7356261 – E-mail: sinistriamat@amat.ta.it

Posteitaliane

Avviso di ricevimento

EP 0683/EP 0505 - Mod. 23 I/P - MOD. 01304 (EX W8402E) - St. [4] Ed. 07/05

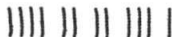
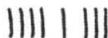


Da restituire a

A.M.A.T. s.p.a.
AZIENDA PER LA MOBILITA'
NELL'AREA DI TARANTO
Via C. Battisti, 557
74100 TARANTO



188/11



Avviso di ricevimento



Raccomandata



Pacco

14134655096

9

Numero



Assicurata

Euro _____

Data di spedizione _____ Dall'ufficio postale di _____

Destinatario DIREZIONE ACTV SPAVia ISOCA NOVA DEL MONCHETTO, 32C.A.P. 30135 Località VONGBIA

27 SET. 2011

Firma per esteso del ricevente
(Nome e Cognome)**Data****Firma dell'incaricato alla distribuzione****Bollo dell'ufficio
di distribuzione**

Consegna effettuata ai sensi dell'art. 33 D.M. 09.04.01:

- Invi multipli a un unico destinatario
- Sottoscrizione rifiutata

Prot. _____/UAG

Taranto, 21/11/2011

Al Responsabile dell'Area
ESERCIZIO – SOSTA – IDROVIE
P.I. Sig. Cosimo Russo
SEDE

Oggetto: Evento del 07/09/2011 – Sin. N° 188/11

La ringrazio per la dichiarazione di negazione evento che, nella Sua qualità di responsabile dell'Area interessata, ha inteso rendere permettendo all'ufficio della scrivente di documentare per iscritto che nessuna annotazione è stata effettuata sul giornale di bordo della motonave, presunto teatro dell'evento di danno.

Mi permetto di evidenziare l'insostituibilità del documento scritto con il semplice avere "riferito" al mio valido collaboratore d'ufficio, sig. Carlo Balbo, ai fini del rigetto del sinistro.

La scrivente, pertanto, in futuro non potrà esimersi dal chiederLe riscontri scritti qualora sarà necessario.

IL CAPO UNITA' ORGANIZZATIVA

AA. GG. - P.R. - SINISTRI

(Dott.ssa Tiziana Tursi)

Tiziana Tursi

Prot. N° 21833
21 NOV. 2011

Del		
P	PRESIDENTE	☐
DG	DIRETTORE GENERALE	☐
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
DT	DIRETTORE TECNICO	☐
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
UAG	AFFARI GEN. P.R. / SINISTRI	☐
UA	ACQUISTI / CONTRATTI	☐
UC	CONTABILITA' / BILANCIO	☐
UI	INFORMATICA	☐
UP	PERSONALE / RETRIBUZIONI	☐
UT	TECNICO	☐
ut.PT	PRODOTTI TRAFFICO	☐
ut.RG	RAGIONERIA / ECONOMATO	☐
STQ	STAFF QUALITA'	☐
		☐

Prot. _____/UAG

Taranto, 21/11/2011

Al Responsabile dell'Area
ESERCIZIO – SOSTA – IDROVIE
P.I. Sig. Cosimo Russo
SEDE

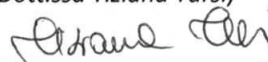
Oggetto: Evento del 07/09/2011 – Sin. N° 188/11

La ringrazio per la dichiarazione di negazione evento che, nella Sua qualità di responsabile dell'Area interessata, ha inteso rendere permettendo all'ufficio della scrivente di documentare per iscritto che nessuna annotazione è stata effettuata sul giornale di bordo della motonave, presunto teatro dell'evento di danno.

Mi permetto di evidenziare l'insostituibilità del documento scritto con il semplice avere "riferito" al mio valido collaboratore d'ufficio, sig. Carlo Balbo, ai fini del rigetto del sinistro.

La scrivente, pertanto, in futuro non potrà esimersi dal chiederLe riscontri scritti qualora sarà necessario.

IL CAPO UNITA' ORGANIZZATIVA
AA. GG. - P.R. - SINISTRI
(Dott.ssa Tiziana Tursi)



188/11

STUDIO LEGALE DI PONZIO

Viale Virgilio, 128 – Tel. e Fax 099/7325271
74100 TARANTO

Avv. Vincenzo DI PONZIO

Patrocinante in Cassazione
Cod. Fisc. DPN VCN 37T11 L049R
P.I. 00215460734

Taranto, 12/12/2011

Avv. Angelo DI PONZIO

Cod. Fisc. DPN NGL 66D12 L049W
P.I. 02084120738

Avv. Raffaele DI PONZIO

Cod. Fisc. DPN RFL 71A09 L049E

Spett.
AMAT spa
Azienda per la Mobilità nell'Area di
Taranto
Via Cesare Battisti n. 657
74121 TARANTO

Spett.
MILANO ASSICURAZIONI spa
C.S.L. DI TARANTO
Viale Magna Grecia 119
74121 TARANTO

Oggetto: sinistro INGENITO del 07.9.2011 – prot. ACTV 27913 RIF
Milano n. 011614050169/01

In nome e per conto del signor **Adolfo INGENITO**, nato a Taranto, il 01.01.1961, ivi residente, alla Piazza Alda Merini n. 29, CF NGN DLF 61A01 L049I, ai sensi dell'art. 47 cc. elettivamente domiciliato presso il mio studio in Taranto, Viale Virgilio n. 128, di seguito alla mia precedente raccomandata del 12.9.2011, ricevuta dall'AMAT il 15 successivo, ed ai riscontri ricevuti dall'ACTV del 08.11.2011 e dalla MILANO ASSICURAZIONI CLS TARANTO del 01.12.2011, in riferimento all'incidente avvenuto il 07.9.2011, alle ore 19,30 circa, all'interno della motonave CLODIA, al momento della uscita dalla stessa all'attracco sul Piazzale Democate, in Taranto, nel confermarvi che il medesimo è scivolato dalle scale, **NONOSTANTE SI STESSE** mantenendo con la mano destra sul passamano, riportando *“frattura F2 del IV dito mano destra – contusioni multiple con escoriazioni”*, essendo terminata la malattia dell'assistito, vi allego la seguente documentazione:

- n. 3 certificazioni ospedaliere di Pronto Soccorso;
- n. 2 certificati reparto ortopedia ospedaliero;
- n. 2 referti radiologici ospedalieri;
- n. 1 referto visita specialistica;
- n. 3 certificati medici dr. BRUNO (03 ottobre, 26 ottobre e 17 novembre 2011);
- n. 1 prescrizione fisioterapia;
- n. 3 ricevute fiscali dr. BRUNO per complessivi € 485,43;
- n. 1 relazione medico legale dr. FRASCELLA
- n. 1 fattura dr. FRASCELLA di € 248,00

Dalla relazione medico-legale si evince che l'INGENITO ha riportato,

23561

Prot. N. 16 DIC. 2011

Del	P	PRESIDENTE	☐
	DG	DIRETTORE GENERALE	☐
	DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
	DT	DIRETTORE TECNICO	☐
	UE	ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
	UAG	AFFARI GEN. P.R./SINISTRI	☒
	UA	ACQUISTI/CONTRATTI	☐
	UC	CONTABILITA'/BILANCIO	☐
	UI	INFORMATICA	☐
	UP	PERSONALE/RET. AZIENDALI	☐
	UT	TECNICO	☐
	uf.LPT	PRODOTTI/TRAFFICO	☐
	uf.RG	RAGIONERIA/ECONOMATO	☐
	STQ	STAFF QUALITA'	☐

STUDIO LEGALE DI PONZIO

Viale Virgilio, 128 – Tel. e Fax 099/7325271

74100 TARANTO

a seguito dell'evento occorso, la frattura della falange intermedia del IV dito e la lesione completa del tendine flessore del V dito della mano destra in soggetto destrimane. Tale iter clinico ha comportato una ITT di giorni 25, una ITP al 50% di giorni 20 ed una ITP al 25% di giorni 25. Il tutto con residuo di postumi invalidanti concretizzati essenzialmente in una limitazione di circa $\frac{1}{4}$ della flessione del IV dito e nella assoluta flessione del V dito, atteggiato in estensione, valutabili nella misura del 7%. Tale danno incide nella stessa misura sulla capacità lavorativa specifica del soggetto, che opera quale cameraman.

Il sinistro è effettivamente occorso nelle esposte modalità. Allo stesso hanno assistito diverse persone tra cui sin d'ora si indicano i signori:

- **DE VINCENTIS Alessandro**, residente in Reggio Emilia, alla via Borghetto n. 7/1;
- **RUBICHI Cinzia**, residente in Reggio Emilia alla via Borghetto n. 7/1;

il primo dei quali ha comunicato l'accaduto direttamente al Comandante, accedendo da una scaletta di servizio, mentre questi spiegava le manovre di attracco ai turisti.

Pertanto, allo scrivente competono le seguenti somme:

DANNO BIOLOGICO PERMANENTE

Valore del punto per invalidità permanente del 7% 759,04 * 1.9
1.442,18 Coefficiente di riduzione per età di 50 anni 0.8 pari al 20% (
1.442,18 * 7) - 20% = € 8.076,19

DANNO BIOLOGICO TEMPORANEO

I.T.A. 44,28 * 25 = € 1.107,00

I.T.P. al 50% = 44,28 * 20 gg * 50% = € 442,80

I.T.P. al 25% = 44,28 * 25 gg * 25% = € 276,75

DANNO MORALE/ESISTENZIALE € 3.300,58

SPESE DOCUMENTATE € 733,43

Il tutto per una somma complessiva pari ad € 13.936,75, alla quale si deve aggiungere il risarcimento dovuto per l'invalidità incidente sulla capacità lavorativa, atteso che il deducente svolge l'attività di cameraman per cui la menomazione in oggetto si riverbera sulla sua capacità lavorativa in modo permanente. Tale ultima voce deve essere compiutamente valutata.

Perciò l'istante, come sopra rappresentato e difeso,

INVITA

le società in indirizzo a risarcire tutti i danni subiti e subendi, comprensivi di danno biologico, morale, esistenziale e patrimoniale, in ordine al quale ultimo, si ribadisce che lo scrivente, tecnico-operatore, stava effettuando dei sopralluoghi lavorativi per l'azienda di produzione cinematografica. Il tutto oltre svalutazione, interessi e spese legali.

Distinti saluti

Il danneggiato

Adolfo INGENITO

All. c.s.

Avv. Angelo Di Ponzio

U
V
AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TA
PRESIDIO OSPEDALIERO CENTRALE
STABILIMENTO "SS. ANNUNZIATA" - TARANTO

STRUTTURA COMPLESSA DI MEDICINA E CHIRURGIA D'ACCETTAZIONE E D'URGENZA

Direttore: Dott. Angelo BRUNO

Tel. 099.4585456/7 - Fax 099.4590440

N. 9557

07-08-
Data

Ora 21.21

RICHIESTA DI CONSULENZA ALLA S. C. DI

Cognome

Ingenito

Nome

Roberto

Sesso

Luogo e data di nascita

Castellana Grotte 1/1/41

Residenza

Castellana Grotte 21

Affetto da

forse Frattura di 1° Metacarpo

Terapia eseguita in Pronto Soccorso

Prestazioni eseguite in altra S. C.

2 conferme

Presempie linfatiche e cellule
di tipo I che da su
mano

IL MEDICO DI GUARDIA

64

Risposta alla richiesta di consulenza

Se per le altre lesioni si segue
Rx e la cura in un momento
d'urgenza.

Preca per 25 giorni con cerotto IV

Si proietta e trasferire per curare un altro lesione
permane direzione tutte ulcere che il
Cod. prestazioni eseguite Assiste infermi di occlusione
infuso di urocloruro di calcio

Torna 03/10/11.

ASL TA - PRESIDIO OSPEDALIERO CENTRALE
STABILIMENTO "SS. ANNUNZIATA"
STRUTTURA COMPLESSA DI CHIRURGIA E TRAUMATOLOGIA
Dott. ROBERTO CAGNAZZO
Dirigente Medico - 3° Copia per il Reparto, 3° Copia per l'utente

AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TA
PRESIDIO OSPEDALIERO CENTRALE
STABILIMENTO "SS. ANNUNZIATA"
74100 TARANTO

STRUTTURA COMPLESSA DI MEDICINA E CHIRURGIA D'ACCETTAZIONE E D'URGENZA

Tel. 099.4585456/7

Direttore: Dr. Angelo BRUNO

ALLA S.C. DI RADIOLOGIA

RICHIESTA DI ESAME RADIOLOGICO

N. 108584

Taranto

7/8/11

Ore 20:55

Per il Sig.

Legguto Adolfo

nato a

De 1/1/61

e residente in

De Via pre n

Affetto da

Incisione cutanea 4° dito mano dx
Cifatura del braccio

si richiede Rx

4° dito mano dx

C.I.A. 50029512

Il Medico di guardia

[Signature]

Risposta alla richiesta di Rx N.

723065

Data

7/8/11

A) Non reperti di significato patologico

B) Frattura di F.C. del IV dito

Firma TSRM

Ricovero ☒ NO ☐ SI reparto

ASL TA - PRESIDIO OSPEDALIERO CENTRALE
Stabilimento "SS. Annunziata"
STRUTTURA COMPLESSA DI RADIOLOGIA
Il Medico Radiologo
Dirigente Medico - Cod. Reg. 929726

[Signature]

167

167

AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TA
PRESIDIO OSPEDALIERO CENTRALE
STABILIMENTO "SS. ANNUNZIATA" - TARANTO

S.C. DI MEDICINA E CHIRURGIA DI ACCETTAZIONE E D'URGENZA

Direttore: Dr. A. BRUNO
Tel. 099 4585456/7 - Fax 099 4590440
RELAZIONE DI PRONTO SOCCORSO

7/9/11
Data
Orario di Ingresso 20:50
Orario di Uscita 22:30

N° REG. 0108584

Cognome Lupatto Nome Adolfo Sesso ☒ M ☐ F

Luogo e data di nascita 1/1/61

Residenza De jure Aldo Meru. n° 29

Documento d'identità C.I. A 50022512

Diagnosi Frattura F2 IV dito medio dx
Contusioni multiple con
epistassi

Prognosi VENTICINQUE (25) giorni ☒ P.R.

Accertamenti e terapia effettuata

Consulenze Rx 4° d. t. mano dx ; ORTOPEDIA

Giunto cadavere ☐ A disposizione A.G. ☒ SI ☐ NO Riscontro diagnostico ☒ SI ☐ NO

Specificare se si tratta di:

- ☒ Infortunio sul lavoro ☐ Incidente stradale
☐ Lesioni provocate ☐ Incidente stradale senza responsabilità di terzi
☐ Infortunio scolastico ☐ Incidente domestico
☐ Incidente sportivo ☐ Altro
☐ Morso di animali ☒ Accidentale

Data dell'incidente 7/9/11 h 19:30 Luogo dell'incidente Mare di Crotone NAUVE CROTONA

È stato redatto referto all'autorità giudiziaria ☒ SI ☐ NO AGENZIA VIDEO NEWS

Ricovero: ☐ NO ☒ SI Reparto S.M.C.

Note

Il paziente reso edotto dal Sanitario in servizio circa la patologia in atto, rifiuta il ricovero assumendosene la responsabilità.

FIRMA

TIMBRO E FIRMA DEL MEDICO

CERTIFICAZIONE PER IL PAZIENTE

01011500

AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TA
PRESIDIO OSPEDALIERO CENTRALE
STABILIMENTO "SS. ANNUNZIATA" - TARANTO

STRUTTURA COMPLESSA DI ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA

Direttore:
Dott. Vincenzo CAIAFFA

TA 3/10/2-11

Seg. INGENTO Adolfo
Esse fette defosse delle felce
intermedie del IV d.t. mano da
se cinque cose di F.R.T.
Ne nessun ulteriore controllo clonico
Espr. non non da per valutazione
di esiti di C.R. del tendone
flessione del I d.t.

01010827



Dr. CAIAFFA

AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TA
PRESIDIO OSPEDALIERO CENTRALE
STABILIMENTO "SS. ANNUNZIATA" - TARANTO

STRUTTURA COMPLESSA DI ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA

Direttore:
Dott. Vincenzo CAIAFFA

4/11/11

Ingent. Adolfo
✓

Controllo a 2 mesi -

Ha risposto con il buon -

andamento del Tendine flessore V

reggi. - Si consiglia intervento.

ASL TA - PRESIDIO OSPEDALIERO CENTRALE
STABILIMENTO "SS. ANNUNZIATA"
S.C. di Ortopedia e Traumatologia
Dott. Giovanni MARAGLINO
Dirigente Medico - Cod. Reg. 929881

AZIENDA OSPEDALIERA SS. ANNUNZIATA
STRUTTURA COMPLESSA DI RADIOLOGIA
Diagnostica per Immagini - Radiologia Interventistica
Direttore: Dr. Maurizio Resta

N.B. Il referto privo della firma autografa del medico radiologo non ha valore legale.

Paziente INGENITO/ADOLFO

Nato il 01/01/1961 M

Richiedente ASL TA

N. Richiesta 729063

Nr. archivio 5802

Data Ref. Manuale 00/00/000

Data Ref. Dattiloscritto 03/10/201

Esami eseguiti: RX MANO DX

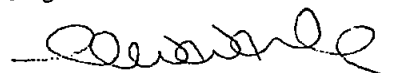
Data Richiesta 3/10/11

Al controllo odierno, confrontato con precedente del g.07-09-11, progressione dei fenomeni osteo-riparativi a carico del noto focolo di frattura.

AG

ASL TA - PRESIDIO OSPEDALIERO CENTRALE
Stabilimento "SS. Annunziata"
DIPARTIMENTO COMPLESSO DI RADIOLOGIA

Dott.ssa Maria CHIATANTE
Dirigente Medico - Cod. Reg. 929726



Polispecialistica
Via Masaccio, 12 - 74100 TARANTO
Tel. (099) 4716122 / 145/167 - 473021 - Fax 4718318



Dipartimento di diagnostica
per immagini
Via Masaccio, 12 - 74100 TARANTO
tel. (099) 4716413/323/365/643



Ufficio Prenotazioni Tel. (099) 4608084

Direzione ed Amministrazione:
tel. 099/4713822 Fax 099/4716641

Radiologia S. Camillo

Primario: Dott. ALBERTO FORNARO

Paziente INGENITO ADOLFO

Data nascita 01/01/1961

Provenienza DISTRETTO 3

Richiedente

Nr. Esame 61126

Nr. Archivio

Anno

Pagina 1 / 1

RM MANO DESTRA

Esame eseguito con sequenza T1 e T2 pesate, PD e PD SPAIR secondo piani multipli e compendiato da correlazione ecografica con sonda ad alta frequenza (13 MHz).

L'indagine condotta con sequenze sagittali mitrate, non mostra significative alterazioni a carico del tendine estensore del V° dito.

Mancata riconoscibilità del tendine flessore del V° con apprezzabile retrazione del moncone prossimale in corrispondenza della testa del metacarpo, ove ecograficamente concomita frammento osseo riconducibile ad avulsione.

Regolare allineamento delle filiere carpalì senza immagini riconducibili a segni indiretti di instabilità del carpo.

Tecnico Esecutore

Federico Florino

Taranto, 19/10/2011

Medico refertante

Dott. Alberto Fornaro

AZIENDA UNITÀ SANITARIA LOCALE TA
DISTRETTO SOCIO SANITARIO N. 6
74023 GROTTAGLIE (TA)

Poliambulatorio di S. GIACOMO LOMEO Servizio di
ASSISTITO INGENITO ADOLFO
Familiare _____ di _____
Medico proponente: Dr. _____ N. dist. _____

Sezione di appartenenza

Documento d'iscrizione

REFERTO DI VISITA SPECIALISTICA

ESIN' TRAUMA MANO DX E GOMITO DX
RPN: Lesioni pleurone IPdite con ipotesi
involuto di riaperta di pleura
de volume

Ro: sistema pleurone con dolore
diffuso alle intercostali 3-6 diti
5° dito in espansione - Ambrascuto
e ope alle lappe dei pleuri ed
attenti evolutivo dx

Continua con-FAT
medicazioni adatte

Conclusioni diagnostiche: _____

Indicazioni terapeutiche: _____

Prescrizioni rilasciate: _____

Sospetto di tbc - infortunio - malattia professionale: _____

- 8 radiografie in
regione epirochiale dx

- ALGONERU parato
e applicazione
di 3-6 diti

Prognosi 2091 d.e.

Data: 31/10/11

Dr. CARLUCCIO EMANUELA
MEDICO SPECIALISTA
SPEC. IN FISIATRIA

(Timbro e firma)
894558

05/11
2011

ADOLFO INGENITO

Ent trauma cubito mano - pols-
gante destro con frattura $F_2 IV$
dito trattato con gesso
Renduta flessione polso uguale
 IV dito e deficit flessione V dito
con lesione estensora IV^o e flessore V^o
al quale è stato richiesto RNN
ospedale Taranto

Visita -
Rimanere deficit della flessione e
della forza della mano destra con
oltre parestesie interdigitali formale
 IV dito -

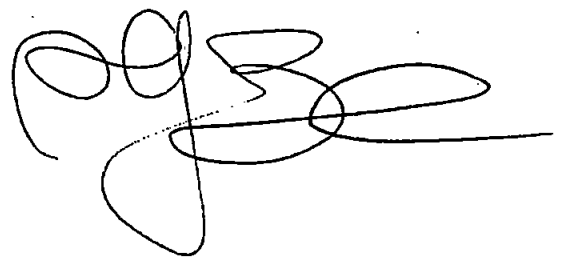
Cometo altera de la gente de
en vez de los de
basta lo de la gente

Cometo :

— Te cometo la gente de

— los de la gente de la

Propos para verter (21) o.c



26/x
2011

Torna a controllo urgente ASL/ps
per esito. Sono meno ok e gentile ok
02/09

Ha effettuato esami in RMN + ECT
Meno se che ha confermato lesa femore
I°-II° con coinvolgimento osseo Teste metacarpo
e osso lesa muscolo e coraco del
IV metacarpo che è presente frattura F2.

Permea femore F1/F2 per distacco
Capitulum e deficit femore I°-II° per
lesione muscolo femore.

Considerato il quadro clinico del trauma
e la RMN/ECT si consiglia intervento
chirurgico di riparazione femore I°-II°
Permea osso pollice con deficit
funzionale della pronazione.

Peruene d'tin abbe gouts de 14

reque e/trode -

Centus Pict in atto.

Propos pour ventus o.c.

Alg

17/11
2011

INGEPIRO ADOLFO

Ente trauma mano ok/guanto ok 07/09
in cui si possono trovare Frattura T₂ IV dito
trattata con gesso e lesione tendine flessore
Dito con avulsione ossea tendine metacarpo
Attenti guaine oblique al fuso 4/5 dito
con deficit della flessione e della pronazione
Gravemente spostata
Permanere oltre epifisale Gr borsiti
Gravemente guanti
Ha effettuato solo di FET con portale
minimale della sutura. -
Considerato il grado di lesione obliquo in cuneo
e le varie probabilità della lesione tendine
del pollice sono da considerare frantumata e
gravi lesioni con portali a sede molto alta
DE BE

INGENITO A ollo
COGNOME E NOME DELL'ASSISTITO (O INIZIALI OVE PRESCRITTO DALLA LEGGE)
Via W. E. 3 - TARANTO
INDIRIZZO (OVE PRESCRITTO DALLA LEGGE)



116010



40362530923



STAMPA PC



SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE
REGIONE PUGLIA

INGENITO A OLLO

CODICE FISCALE

(N)
NON ESENTE

(L O L)
CODICE ESENZIONE

(R)
REDDITO

(Vedi avvertenze sul retro)
FIRMA AUTOCERTIFICANTE

SIGLA PROVINCIA CODICE ASL

PRESCRIZIONE

to red. med. super. suppl. MANO
to red. s. pop. MANO

(Barrare se non utilizzate)

NOTA

(S) (H) (O)
SUGG. RICOV. ALTRO

NOTA

(U) (B) (D) (P)
PRIORITA' DELLA PRESTAZIONE

POSTUR. INAKKA MANO DX (LESIONE TENDINE)
FLESSIONE

020

NUMERO CONFEZIONI / PRESTAZIONI

TIPO DI RICETTA

31 10 11

DATA

CODICE NUMERO
CODICE NUMERO

CODICE NUMERO
CODICE NUMERO

CODICE NUMERO
CODICE NUMERO

CODICE NUMERO
CODICE NUMERO

CODICE NUMERO
CODICE NUMERO

CODICE NUMERO
CODICE NUMERO

Valida solo per prestazioni di PKT

Dr. CARLUCCIO EMANUELA
MEDICO CHIRURGO
SPEC. INFIRIATRIA
89/6/5

AZIENDA U.S.L. TA.
DISTRETTO SOCIO-SANITARIO N° 6
91072 Poliambulatorio S. GIORGIO J.

DATA SPEDIZIONE / TIMBRO STRUTTURA EROGANTE

NUMERO PROGRESSIVO

IMPORTI

TICKET

GALEN.
DIR. CHIAM.
ALTRO

1

DR. GREGORIO FRASCELLA

SPECIALISTA IN MEDICINA LEGALE E DELLE ASSICURAZIONI

ST. via CIRO GIOVINAZZI, 70 74100 TARANTO

e-mail dr.gregorio.frascella@virgilio.it

RELAZIONE MEDICO-LEGALE SULLA PERSONA DI INGENITO ADOLFO

SIN. DEL 07/09/2011

In data 29/11/2011, ho sottoposto a visita medico-legale presso il mio ambulatorio, **Ingenito Adolfo** nato a Taranto il 01/01/1961 ed ivi residente in via Murene, 2.

Anamnestico recente

Il pz. riferisce che in data 07/09/2011, scivolava all'interno della nave Clodia cadendo violentemente al suolo.

Recatasi il giorno stesso al P.S. dell'Ospedale "SS. Annunziata" di Taranto veniva sottoposto agli accertamenti ed alle cure del caso e poi dimesso con diagnosi di: **"Frattura F2 IV dito mano dx. Contusioni multiple con escoriazioni"**.

Rx IV dito mano dx: Frattura di F2 del IV dito.

Confezionata stecca per 25 gg con cerottaggio III e IV dito.

Prognosi gg 25.

In data 03/10/2011 veniva visitato dai sanitari della S.C. di Ortopedia e Traumatologia dello stesso Ospedale che consigliavano RMN per la valutazione di eventuali esiti di lesione del tendine flessore del V dito e prescrivevano FKT.

Il giorno stesso eseguiva Rx mano dx: Al controllo odierno, confrontato con precedente del 07/09/2011, progressione dei fenomeni osteo- riparativi a carico del noto focolo di frattura.

In data 19/10/2011 eseguiva, presso la Casa di Cura San Camillo, RM mano destra che evidenziava: ...L'indagine condotta con sequenze sagittali mirate non mostra significative alterazioni a carico del tendine estensore del V dito. Mancata riconoscibilità del tendine flessore del V con apprezzabile retrazione del moncone prossimale in corrispondenza della testa del metacarpo, ove eco graficamente concomita frammento osseo riconducibile ad avulsione. Regolare allineamento delle fliere carpalì senza immagini riconducibili a segni indiretti di instabilità del carpo.

In data 31/10/2011 eseguiva visita fisiatrice presso l'ambulatorio ASL del distretto sanitario 6 di Grottaglie, in occasione della quale la dr.ssa Carluccio prescriveva FKT e terapia medica.

In data 04/11/2011 il pz. veniva visitato, presso l'O.C. di Taranto, dal dr. Maraglino, ortopedico, che consigliava intervento chirurgico.

Il pz. veniva poi seguito dal dr. A. Bruno, ortopedico, il quale a mezzo di tre certificati medici, prescriveva riposo e cure mediche fino al 17/11/2011, data in cui attestava l'avvenuta guarigione con postumi.

Anamnestico remoto

Nega precedenti patologici e/o traumatici, rilevanti ai fini della presente valutazione.

Sintomatologia attuale

Attualmente lamenta deficit della prensione della mano destra.

Esame obiettivo

IV dito mano destra in asse.

V dito mano destra atteggiato in estensione, flessione assente, con conseguente deficit della prensione e della chiusura a pugno.

In occasione del sinistro occorsogli in data 07/09/2011 Ingenito Adolfo ha riportato, compatibilmente con la dinamica lesiva riferitami, la rottura della falange intermedia del IV dito e la lesione completa del tendine flessore del V dito della mano destra in soggetto destrimane, lesioni queste che hanno comportato un periodo di riposo e cure mediche e fisioterapiche.

Allo stato attuale, a condizioni cliniche oramai sufficientemente stabilizzate, residuano postumi che si concretizzano essenzialmente in una limitazione di circa $\frac{1}{4}$ della flessione del IV dito e nella assoluta assenza di flessione del V dito, atteggiato in estensione.

Il danno incide nella stessa misura sulla capacità lavorativa specifica del soggetto (cameramen).

dr. Gregorio FRASCELLA

orio FRASCE

STUDIO LEGALE DI PONZIO
DIRITTO CIVILE - PENALE - SPORTIVO

13657054930-3

R



Spett.
AMAT spa
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto
Via Cesare Battisti n. 657
74121 TARANTO

Viale Virgilio n. 128 - 74100 TARANTO - Tel. e Fax **099.7325271**

indirizzo e-mail: studiodiponzio@virgilio.it

staraccondata

€ 5,35

4123a35 - 74 21



01 - 74123 TAF ANTO CENTRO (TA)

Posteitaliane



13.12.2011 16.14

188/11
7/9/2011
VD. 30/1/2017

AVV. ANGELO DI PONZIO
CF DPN NGL 66D12 L049W
Patrocinante in Cassazione

TRIBUNALE DI TARANTO

ATTO DI APPELLO

Il sig. **Adolfo INGENITO**, nato a Taranto, il 01.01.1961, ivi residente, alla Piazza Alda Merini n. 29, CF NGNDLF61A01L049I, rappresentato e difeso, in virtù di mandato steso in calce al presente atto, dall'avv. Angelo DI PONZIO (CF DPN NGL 66D12 L049W) e presso il suo studio elettivamente domiciliato in Taranto, Viale Virgilio n.128, PEC aydipo@pec.it fax 099.7325271, propone formale

a p p e l l o

avverso la sentenza n. 2604 pubblicata il 30 luglio 2016 dal Giudice di Pace di Taranto, dott. Anna Maria de Vincentiis, nel procedimento iscritto al n. 5435 R.G. 2012, **non notificata**, con la quale il nominato Giudice ha rigettato la domanda di risarcimento formulata dall'istante, con compensazione delle spese di lite, ad eccezione delle spese di ctu, definitivamente poste a carico dell'attore medesimo.

Per tali effetti, **Adolfo INGENITO**, in atti generalizzato e come sopra rappresentato e difeso,

c i t a

- 1) l'**AMAT Spa – AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL'AREA DI TARANTO**, in persona del legale rappresentante, CF 00146330733, con sede in Taranto, via Cesare Battisti n. 657; PEC amat@pec.amat.ta.it estratta da indicepa.gov.it;
- 2) l'**ACTV spa**, in persona del legale rappresentante, CF 80013370277 con sede in Venezia, Isola Nova del Tronchetto n. 32, PEC PROTOCOLLO@PEC.ACTV.IT estratto da INIPEC; e nel domicilio eletto presso l'avv. **Antonio ALTAMURA**, C.F. LTMNTN40R05L049S, con studio in Taranto al Lungomare Vittorio Emanuele III n. 29, suo difensore costituito nel giudizio di primo grado, PEC altamura.antonio@oravta.legalmail.it estratto da INIPEC;
- 3) la **UNIPOLSAI ASSICURAZIONI spa**, già **MILANO ASSICURAZIONI spa**, in persona del legale rappresentante, C.F. 00818570012, con sede in

Viale Virgilio 128 - 74121 TARANTO
Fax 099.7325271 - PEC aydipo@pec.it

AmAt
Azienda per la mobilità nell'area di Taranto

Prot. n. 16992
del 17 OTT. 2016

AD	Amm.re Delegato	☐
DG	Direttore Generale	☐
DA	Direttore Amministrativo	☐
DT	Direttore Tecnico	☐
UA	Appalti / Contratti	☐
UCM	Commerciale / Marketing	☐
UCB	Contabilità Bilancio	☐
UES	Esercizio / Sosta	☐
UIS	Informatica / Statistica	☐
UMT	Manutenzione / Tecnica	☐
URU	Risorse Umane	☐
UAG	Affar. Gen. P.P.R.R. SINISTRA	☐
UAG	Ufficio Ragioneria	☐
UQ	Staff Qualità	☐

[Firma]

AVV. ANGELO DI PONZIO

CF DPN NGL 66D12 L049W

Patrocinante in Cassazione

Bologna, via Stalingrado n. 45, PEC
UNIPOLSAIASSICURAZIONI@PEC.UNIPOL.IT estratta da INIPEC, nel
domicilio eletto presso l'avv. **Antonio ALTAMURA**, C.F.
LTMNTN40R05L049S, con studio in Taranto al Lungomare Vittorio Emanuele
III n. 29, suo difensore costituito nel giudizio di primo grado, PEC
altamura.antonio@oravta.legalmail.it estratto da INIPEC;

a comparire dinanzi al Tribunale di Taranto, all'udienza che il designando
Giudice Unico terrà il giorno **30 GENNAIO 2017** ore 9.30 e ss. nei soliti locali
di rito, siti in Taranto, via Marche, invitandoli a costituirsi nel termine di almeno
venti giorni prima dell'udienza indicata ai sensi degli artt. 166 e 347 c.p.c. o di
quella che sarà fissata ex art. 168bis cpc e nei modi di cui all'art. 166 cpc, ed a
comparire all'udienza stessa, avvertendoli espressamente che, in difetto,
incorreranno nelle decadenze di cui agli artt. 38, 167 e 343 cpc e si procederà in
loro contumacia.

La sentenza impugnata è senz'altro da riformare per i motivi che di seguito si
esporranno.

FATTO

Si riepilogano i fatti di causa, capitolandoli e compendiandoli con l'istruttoria
espletata.

Con atto di citazione notificato il 16.20/4/2012 il deducente ha convenuto in
giudizio gli odierni appellati dinanzi al Giudice di Pace di Taranto, per ottenere il
risarcimento dei danni fisici patiti in occasione del sinistro occorsogli il
07.9.2011, nelle ore pomeridiane, a bordo dell'idrovia CLODIA sulla quale il
medesimo viaggiava, munito di regolare biglietto di viaggio versato in atti, per la
tratta Taranto-Isola di San Pietro - A/R.

SULLA PRESENZA SULLA IDROVIA

La presenza dell'INGENITO sull'idrovia è attestata dal biglietto versato in atti,
nonché dall'espletata istruttoria. Il teste GUARINO ha dichiarato: *"I primi di
settembre del 2011 mi trovavo con l'attore sulla motonave Clodia in quanto
INGENITO mi aveva chiesto collaborazione perché dovevamo realizzare un
servizio di riprese televisive"; "la motonave era già rientrata ed aveva attraccato
al Piazzale DEMOCRATE"*

Viale Virgilio 128 - 74121 TARANTO
Fax 099.7325271 - PEC aydipo@pec.it

AVV. ANGELO DI PONZIO

CF DPN NGL 66D12 L049W

Patrocinante in Cassazione

La teste DE VINCENTIS (moglie dell'INGENITO) ha confermato l'assunto: *"nell'estate del 2011, in settembre, non ricordo esattamente il giorno, anzi dico meglio, era un giorno feriale, l'ultimo giorno in cui avveniva il giro turistico, unitamente a mio marito ed a mio fratello Alessandro, siamo andati con la nave Clodia a fare il giro dell'isola"*

SULL'EVENTO.

Alle ore 19.30 circa, al momento dell'uscita dalla nominata idrovia, all'attracco sul Piazzale Democrate, in Taranto, l'istante è scivolato dalle scale, NONOSTANTE SI STESSE mantenendo con la mano destra sul passamano, riportando *"frattura F2 del IV dito mano destra – contusioni multiple con escoriazioni"*. Il deducente, per evitare di sbattere la schiena, ha fatto leva sulla mano destra, riportando il danno alla stessa mano. È stato provato, altresì, che l'*eventus damni* si è verificato nelle circostanze di tempo e di luogo esposte in citazione.

Il teste GUARINO ha dichiarato: *"arrivati al porto abbiamo deciso di scendere per andare via ed abbiamo preso la scala, che si trova a poppa della nave, che porta dal primo piano al piano terra. Ingenito mi precedeva"; "Ingenito aveva sceso più della metà della scala quando è scivolato e nel mentre si è mantenuto con la mano sinistra al maniglione della scala. È riuscito a non cadere. Dico meglio, Ingenito si è retto con la **mano destra al maniglione e reggeva la telecamera con la mano sinistra**"; "preciso che la scala è larga e che vicino ad Ingenito, **alla sua sinistra vi era la moglie**" (il che conferma che INGENITO non poteva tenersi al passamano che con la mano destra!); "preciso altresì che Ingenito è scivolato in avanti e la mano destra è andata a scorrimento sul maniglione ed a un certo punto **ha trovato una sbarra verticale contro la quale ha urtato**"; "Adolfo è riuscito a non cadere ma poco dopo gli faceva male la mano"; "ero dietro INGENITO di circa un paio di gradini"*

La DE VINCENTIS ha detto: *"Noi ci trovavamo al piano superiore della nave e per sbarcare abbiamo preso la scala interna che porta da sopra a sotto"; "Nello scendere, mio marito **era alla mia destra** e con la mano destra si reggeva al passamano, mentre con la sinistra portava la telecamera"; "in gita con noi c'era il mio bambino ed i bambini di mio fratello che erano scesi prima di noi, nonché*

Viale Virgilio 128 - 74121 TARANTO
Fax 099.7325271 - PEC aydipo@pec.it

AVV. ANGELO DI PONZIO

CF DPN NGL 66D12 L049W

Patrocinante in Cassazione

*il collega di mio marito che stava dietro di lui nella discesa, e mio fratello con la moglie”; “Quasi a metà scala, mio marito è scivolato all'indietro, sempre reggendosi con la destra al passamano e tenendo con la sinistra la telecamera”; “preciso che mio marito nello scivolare è caduto all'indietro sulla scala, sempre reggendosi al passamano; al momento non sembrava essersi fatto nulla, solo che dopo circa mezzora avvertiva dolore alla mano destra. Preciso, altresì, che mio marito, dopo essere andato all'indietro, si è rialzato da solo, ma evidentemente nel mantenersi **ha forzato la mano destra, sbattendola sulla parte finale del passamano**”; “preciso altresì che la telecamera si è salvata perché mio marito nel cadere all'indietro l'ha tenuta in alto con la mano sinistra”; “mio marito aveva con sé la telecamera per effettuare riprese per lavoro”.*

L'attore, in sede di interrogatorio, ha dichiarato: “**sono scivolato nello scendere e mi sono aggrappato al maniglione di destra**”; “preciso che sono scivolato all'indietro reggendomi con la destra (mano ndr) al maniglione e salvando la telecamera con la sinistra e per fortuna non ho urtato la schiena ma ho strisciato con la destra lungo il maniglione scorrendo verso il basso”;

DENUNCIA DELL'ACCADUTO

Il sig. Alessandro DE VINCENTIS (teste indicato, ma non escusso), cognato del deducente, che viaggiava insieme, ha prontamente comunicato l'accaduto direttamente al Comandante, accedendo da una scaletta di servizio, mentre questi spiegava le manovre di attracco ai turisti; nessuno è intervenuto per prestare soccorso.

Il GUARINO, sul punto, ha dichiarato: “*un suo parente (si tratta, appunto, di Alessandro DE VINCENTIS, ndr) è andato ad avvisare il Comandante dell'accaduto ma non so null'altro a riguardo perché convinto che Adolfo non si era fatto male me ne sono andato.*”. La DE VINCENTIS ha affermato: “*Mio fratello è andato a chiamare il comandante per segnalare l'accaduto, ma nessuno si è fatto vivo*”.

ASSENZA DI SEGNALI

Entrambi i testi hanno dichiarato che non c'erano cartelli di sorta. Il GUARINO: “*da quanto ricordo non vi era alcun controllo all'ingresso della scala che segnalasse il pericolo di scivolare*”. La DE VINCENTIS: “*non c'erano cartelli*”.

Viale Virgilio 128 - 74121 TARANTO
Fax 099.7325271 - PEC aydipo@pec.it

AVV. ANGELO DI PONZIO

CF DPN NGL 66D12 L049W

Patrocinante in Cassazione

*che avvisavano del rischio di cadute né qualcuno ci ha dato avvertimenti in tal senso". Il GUARINO ha aggiunto e precisato: "Ricordo che sulla scala vi era del liquido e molta sabbia". La presenza della sabbia è stata confermata anche dalla DE VINCENTIS: "Non so dire per quale motivo sia scivolato mio marito, ma da quanto ricordo **sulla scala c'era un po' di sabbia**"; sul punto l'attore: "preciso altresì di non aver visto alcun segnale di pericolo in cima alla scala. Tanto meno altrove."*

PRONTO SOCCORSO

Nell'immediatezza dell'evento, l'INGENITO si è recato al Pronto Soccorso del SS Annunziata, dove gli è stata praticata un'ingessatura con prognosi di 25 giorni s.c..

La DE VINCENTIS ha dichiarato: *"siccome mio marito avvertiva dolore all'anulare ed al mignolo, mio fratello l'ha accompagnato al Pronto Soccorso"*. Il GUARINO: *"Il giorno dopo ci siamo sentiti ed Adolfo ha detto di essere andato al Pronto Soccorso"*

- MALATTIA

Posto che dalla relazione medico-legale di parte versata in atti, si evince che l'INGENITO ha riportato, a seguito dell'evento occorso, la frattura della falange intermedia del IV dito e la lesione completa del tendine flessore del V dito della mano destra in soggetto destrimane, con una malattia per ITT di giorni 25, per ITP al 50% di giorni 20 ed una ITP al 25% di giorni 25 e con residuo di postumi invalidanti concretizzati essenzialmente in una limitazione di circa ¼ della flessione del IV dito e nella assoluta flessione del V dito, atteggiato in estensione, valutabili nella misura del 7%, l'esponente ha formulato una domanda giudiziale per € 19.302,16.

! _____ !

A nulla sono valsi i solleciti di pagamento del **12.9.2011** e del **12.12.2011**, per cui l'INGENITO ha promosso l'azione giudiziaria *de qua*.

Iscritta la causa al ruolo al n. 5435 RGA 2012 ed assegnata la stessa alla dr.ssa Anna Maria DE VINCENTIIS, l'AMAT è rimasta contumace, mentre MILANO ASSICURAZIONI (oggi UNIPOLSAI ASSICURAZIONI) e ACTV si sono costituiti con il ministero dell'avv. Antonio ALTAMURA, eccependo

*Viale Virgilio 128 - 74121 TARANTO
Fax 099.7325271 - PEC aydipo@pec.it*

AVV. ANGELO DI PONZIO

CF DPN NGL 66D12 L049W

Patrocinante in Cassazione

l'improcedibilità della domanda per mancato espletamento della procedura obbligatoria di mediazione, nel caso de quo, la nullità della domanda per incompetenza per valore non riconoscendo l'applicabilità della materia di circolazione stradale e l'infondatezza nel merito della domanda oltre alla contestazione del quantum. Le eccezioni preliminari sono state rigettate.

Espletata l'istruttoria con l'interrogatorio formale dell'attore e la prova testimoniale, il GdP ha ammesso ctu medica, che ha avvalorato l'assunto attoreo ed ha confermato altresì che per effetto dell'incidente per cui è causa, l'INGENITO ha riportato la frattura della falange intermedia del IV dito e la lesione sottocutanea del tendine flessore superficiale del V dito della mano destra. In conseguenza di tale trauma, il ctu ha accertato una ITT di giorni 25, una ITP al 50% di giorni 20 ed una ITP al 25% di giorni 25. Il tutto con residuo di postumi invalidanti valutati nella misura del 4%. L'incidenza della malattia sulla attività lavorativa conseguenti al trauma è stata accertata nella misura di giorni 25 di totale e 45 di parziale. Gli esborsi documentati per € 733,43 sono stati ritenuti congrui dal ctu.

All'udienza di pc e discussione del 17.11.2015, la difesa dell'INGENITO, sulla scorta della depositata ctu, ha limitato la domanda ad € **8.405,96**, oltre rivalutazione ed interessi legali dal dì del sinistro al soddisfo.

Il GdP ha emesso la sentenza oggi impugnata con la quale ha rigettato la domanda ed ha compensato le spese di lite.

MOTIVI DI APPELLO

1) NULLITA' DELLA SENTENZA PER ERRATA INTERPRETAZIONE DELLA LEGGE

Il Giudice di Pace ha ritenuto non provata la domanda, omettendo di considerare di essere in presenza di un danno rivendicato dal trasportato, per effetto del quale l'onere probatorio è limitato alla rappresentazione dell'evento ed al nesso causale tra l'evento stesso ed i danni riportati.

Il Giudice di Pace è partito da un presupposto inequivocabile: nel caso di specie si applica la normativa in vigore per i risarcimenti da circolazione stradale. Tant'è che, proprio sulla base di questo presupposto, ha rigettato le eccezioni preliminari di incompetenza per valore.

*Viale Virgilio 128 - 74121 TARANTO
Fax 099.7325271 - PEC aydipo@pec.it*

AVV. ANGELO DI PONZIO

CF DPN NGL 66D12 L049W

Patrocinante in Cassazione

Il sinistro in cui è incorso INGENITO è parificabile a quello che subisce il trasportato nel sinistro stradale.

Invero, in tal caso, per il trasportato è sufficiente provare 1) di essere stato presente nel veicolo, 2) di aver subito l'infortunio in tale circostanza 3) il nesso di causalità tra l'evento ed i danni riportati. Ebbene, il deducente ha fornito la prova di essere stato presente sull'idrovia ed anche di essere incorso nell'incidente a bordo della tessa; infine, i danni riportati e lamentati dall'INGENITO sono in perfetta causalità con l'evento come appurato dallo stesso ctu.

In maniera clamorosa, il GdP ha disatteso tale decisivo particolare, ignorando la posizione giuridica dell'INGENITO, mero trasportato!

Pertanto, non è vero quanto sostenuto nell'ultimo capoverso di pag. 2 della sentenza *"Passando al merito della controversia dagli elementi acquisiti nel corso del procedimento la domanda non risulta sufficientemente provata e quindi non merita accoglimento"*, posto che la domanda, per converso, è sufficientemente provata proprio perché equiparata a quella del trasportato nell'auto che ha fornito la prova dell'evento e del nesso di causalità tra evento e danni riportati. Peraltro, risulterebbe provata anche se l'onere della prova fosse ricaduto sul deducente!

Sul punto la Cassazione ha statuito che *"in conformità a quanto disposto dall'art. 141 del Codice delle Assicurazioni (D.Lgs. n. 209 del 2005), il terzo trasportato, al fine di essere risarcito dall'impresa di assicurazione del veicolo sul quale era a bordo al momento del sinistro, deve fornire la prova di aver subito un danno a seguito del sinistro, ma non delle modalità dell'incidente onde individuare la responsabilità dei rispettivi conducenti."* (Cass. civ. Sez. III, 30-07-2015, n. 16181)

La mancanza di prova certa circa le modalità del sinistro avrebbe potuto al limite, ma in via molto graduata, indurre il GdP ad applicare un concorso, ma ciò che è certo è che l'INGENITO è caduto nella idrovia. Il GdP non ha negato tale circostanza, anche perché, se così avesse fatto, avrebbe dovuto condannare l'INGENITO alle spese di lite se non peggio (trasmissione atti alla Procura, condanna per lite temeraria).

Viale Virgilio 128 - 74121 TARANTO
Fax 099.7325271 - PEC aydipo@pec.it

AVV. ANGELO DI PONZIO

CF DPN NGL 66D12 L049W

Patrocinante in Cassazione

2) CONTRADDITTORIA MOTIVAZIONE IN ORDINE ALLA
ESPLETATA ISTRUTTORIA RILEVANDO INSUSSISTENTI
CONTRADDIZIONI TRA I TESTI

In ogni caso, aldilà dell'onere probatorio, il Giudice di Pace ha errato palesemente nell'esaminare l'attività istruttoria espletata, rilevando contraddizioni tra le deposizioni dei testimoni del tutto insussistenti.

Le uniche leggere discordanze sono scaturite dal fatto che il GUARINO ha visto l'INGENITO cadere in avanti, ma si tratta di un chiaro equivoco nella lettura degli atti. È sufficiente, infatti, immaginare la scena per comprendere l'essenza della dichiarazione. Il GUARINO era un paio di gradini dietro e presumibilmente non ha colto l'immediatezza della scivolata, *ma solo la caduta in avanti dell'INGENITO che ha finito la scivolata in avanti arrestandosi allorchè ha sbattuto contro la barra posta alla fine del passamano.*

Invece, le uniche apparenti contraddizioni riguardano le modalità di caduta che secondo la teste DE VINCENTIS sarebbe avvenuta all'indietro e secondo il teste GUARINO in avanti, ma in alcun modo confutate da testi a discarico! Il Giudice di prime cure ha ignorato una circostanza decisiva: INGENITO è caduto comunque guadagnando metri in avanti, posto che ha terminato la corsa sulla barra posta al termine del passamani. Ed è chiaramente a questo che ha fatto riferimento il teste GUARINO, mentre la teste DE VINCENTIS, dicendo all'indietro, ha spiegato la dinamica della caduta riferita al corpo del marito che è caduto con la spalle all'indietro, ma che è scivolato sempre in avanti!

La convenuta, di contro, non ha fornito alcuna prova liberatoria. Le dichiarazioni riportata a pag. 3 della sentenza non sono affatto in contraddizione come sostenuto dal Giudice di prime cure nel penultimo capoverso a pag. 4. Infatti, nell'interrogatorio, l'INGENITO ha dichiarato di esser scivolato all'indietro strisciando con la mano destra lungo il maniglione e scorrendo verso il basso. La teste DE VINCENTIS ha dichiarato che il marito (rectius: INGENITO) nello scendere (le scale) era alla sua destra e con la mano destra si reggeva al passamano, quando, quasi a metà scala, è scivolato all'indietro forzando la mano destra fino a sbatterla sulla parte finale del passamano (in avanti!). Da ciò si evince chiaramente e senza alcuna possibilità di equivoco che la teste ha

Viale Virgilio 128 - 74121 TARANTO
Fax 099.7325271 - PEC aydipo@pec.it

AW. ANGELO DI PONZIO

CF DPN NGL 66D12 L049W

Patrocinante in Cassazione

dichiarato che il marito è scivolato sì all'indietro, ma scorrendo in avanti; tant'è che dalla metà della scala ha terminato la sua corsa sulla parte finale del passamano.

Il teste GUARINO ha dichiarato (2^a cpv. pag. 3 della sentenza) che INGENITO, dopo essere sceso per metà della scala, è scivolato in avanti e la mano destra è andata a scorrimento nel maniglione sino alla sbarra verticale contro la quale ha urtato. Pertanto, le dichiarazioni non sono affatto contraddittorie, ma vanno, semplicemente, lette in modo organico. Del tutto ininfluyente è l'apparente contraddizione rilevata dal Giudice al penultimo capoverso, laddove ha riportato la dichiarazione della DE VINCENTIS, in base alla quale sulla scala ci sarebbe stata un po' di sabbia, con quella del GUARINO, secondo il quale, sulla scala c'era del liquido e molta sabbia. La differenza tra il "po'" e il "molto" è assolutamente irrilevante sia perché attiene alla sfera esclusivamente soggettiva dei testi che non hanno riferito dati obiettivi sulla quantità di sabbia, sia perché attiene, tale percezione, ad aspetti marginali che a distanza di tempo tra l'evento e la dichiarazione testimoniale, possono aver prodotto senz'altro percezioni diverse.

Così come è sintomatico e va riformato l'ultimo cpv. di pag. 4, laddove il Gdp ha affermato che *"dagli elementi acquisiti non è stato comprovato il nesso di causalità tra l'evento come descritto e i danni lamentati dall'attore, il quale non usò la dovuta cautela ed attenzione nello scendere la scala di un mezzo adibito al trasporto di passeggeri, che comprensibilmente potevano portare con sé della sabbia o essere ancora bagnati e deve dirsi l'eventuale avviso di pericolo sarebbe stato ultroneo rispetto alla condizione oggettiva della idrovia. Al riguardo va richiamato il disposto di cui all'art. 1227/2, ai sensi del quale, 'il risarcimento non è dovuto per i danni che il creditore avrebbe potuto evitare usando l'ordinaria diligenza'"*. Innanzitutto, va detto che tale affermazione **attesta in modo inequivocabile il fatto che il GdP non ha avuto alcun dubbio sulla veridicità storica dell'evento ed è contraddittoria con quanto dedotto in sentenza stessa nelle prime due pagine e mezzo di motivazione**. Se, infatti, il GdP ha attestato che i fatti si sono verificati, conseguentemente doveva veder riconosciuto il diritto del deducente al risarcimento, quantomeno su basi

Viale Virgilio 128 - 74121 TARANTO

Fax 099.7325271 - PEC aydipo@pec.it

AVV. ANGELO DI PONZIO

CF DPN NGL 66D12 L049W

Patrocinante in Cassazione

concorsuali! In ogni caso, non è vero che il deducente non ha usato la giusta attenzione ed è doveroso affermare che è stata determinante l'assenza di segnali.

Pertanto, differentemente da quanto affermato dal Giudice, non è vero che “*per quanto detto non risulta comprovato l'an della domanda risarcitoria che viene rigettata*” (pag. 5 2^a cpv.) ed è vero esattamente il contrario.

3) OMESSA O QUANTOMENO INSUFFICIENTE MOTIVAZIONE IN ORDINE ALLA MANCATA PROVA LIBERATORIA FORNITA EX ADVERSO ED ALLA OMESSA ATTRIBUZIONE PROBATORIA ALL'ASSENZA DI SEGNALI

Il Giudice di prime cure ha totalmente errato nell'interpretazione della fattispecie in esame, omettendo di considerare la posizione processuale del deducente ed i limiti dell'onere probatorio incombenti sul medesimo. Di conseguenza, ha ommesso completamente di prendere in considerazione il fatto che controparte non ha fornito la prova liberatoria, pur avendone – per legge - espresso onere, né ha attribuito valore probatorio al fatto che sul luogo del sinistro fossero assenti segnali di pericolo.

Il Giudice di Pace non ha considerato che la Compagnia non ha fornito alcuna prova liberatoria, pur avendo l'opportunità di chiamare a testimoniare il personale di bordo così da confutare la tesi attrice.

Infine, non solo è clamoroso il fatto che il Giudice abbia ommesso qualunque riferimento alla mancata prova liberatoria offerta dalla convenuta, ma, addirittura, che abbia ritenuto inutile l'assenza di qualsiasi avviso di pericolo, così come pacificamente e concordemente riferito dai testi escussi.

4) NULLITA' DELLA SENTENZA PER IRRILEVANTE RICHIAMO ALLA FICTA CONFESSIO CON MOTIVAZIONE DEL TUTTO INSUFFICIENTE E/O

Palesamente insussistente è il riferimento fatto dal GdP alla ficto confessoria e nessun valore giuridico assume il riferimento alla confessione giudiziale di cui al 1^a cpv di pag. 4 .

Nel corso del giudizio, l'unica parte che ha reso interrogatorio è stato il deducente che non ha confessato alcunchè, posto che ha confermato in pieno quanto dedotto in citazione. Non si comprende, pertanto, il riferimento del

*Viale Virgilio 128 - 74121 TARANTO
Fax 099.7325271 - PEC aydipo@pec.it*

AVV. ANGELO DI PONZIO

CF DPN NGL 66D12 L049W

Patrocinante in Cassazione

giudicante nel 2^a cpv. di pag. 4 allorchè ha richiamato il secondo comma dell'art. 2733 c.c. per nulla invocabile nel caso di specie. È più probabile alludere ad un probabile refuso, per cui si evita di attardarsi su un capo d'appello marginale.

5) STATUIZIONI CONSEQUENZIALI

In virtù della fondatezza del proposto appello, si chiede la totale riforma della impugnata sentenza, con condanna della convenuta UNIPOLSAI al pagamento delle somme richieste o della somma ritenuta di giustizia, con condanna al pagamento del doppio grado delle spese di lite, nonché alla refusione delle spese anticipate per ctu. In via estremamente subordinata e salvo rispettoso gravame, si chiede l'affermazione del concorso di colpa, con condanna al pagamento delle somme in ragione del grado di responsabilità attribuito, con refusione delle spese del doppio grado di lite, esborsi per ctu compresi.

! _____ !

Tanto premesso e ritenuto, il deducente **Adolfo INGENITO**, ut supra generalizzato, rappresentato e difeso, in riforma dell'impugnata sentenza, chiede che l'On.le Tribunale adito, *contrariis reiectis*, voglia accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

1) in accoglimento del presente atto di appello così come proposto, riformare integralmente la sentenza impugnata e per l'effetto, sancita la responsabilità esclusiva dei convenuti nelle rispettive qualità nella produzione del sinistro per cui è causa, condannare la **UNIPOLSAI ASSICURAZIONI spa, già MILANO ASSICURAZIONI spa**, in persona del legale rappresentante, al risarcimento di tutti i danni fisici (biologico, esistenziale, morale, patrimoniale) subiti dall'esponente, come determinati dalla ctu espletata in 1^a grado, quantificati nella somma di **€ 8.405,96**, od in quell'altra somma maggiore o minore che il Tribunale riterrà di giustizia, oltre rivalutazione ed interessi legali dal dì del sinistro;

2) in subordine, riformare parzialmente la sentenza impugnata, sancendo il concorso di responsabilità e di conseguenza condannare la **UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA, già MILANO ASSICURAZIONI spa**, in persona del

AVV. ANGELO DI PONZIO

CF DPN NGL 66D12 L049W

Patrocinante in Cassazione

legale rappresentante, al pagamento delle somme in ragione del grado di responsabilità attribuito;

3) In ogni caso, vittoria delle spese processuali con condanna della appellata **UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA, già MILANO ASSICURAZIONI spa**, in persona del legale rappresentante, alla refusione del doppio grado di giudizio da distrarre in favore del sottoscritto avvocato che se ne dichiara antistatario e condanna alla refusione delle spese di ctu anticipate dall'INGENITO.

Si produce: copia della sentenza impugnata; fascicolo di parte di primo grado.

*Si dichiara ai sensi dell'art. 9, comma 5, della legge 23 Dicembre 1999, n. 488, che il valore della causa è di **€ 8.405,96***

Salvezze illimitate.

Taranto, 17 ottobre 2016

Avv. Angelo Di Ponzio

RELAZIONE DI NOTIFICA

(a mezzo di posta elettronica certificata ex art. 3bis Legge 21 gennaio 1994, n. 53)

Io sottoscritto Avv. ANGELO DI PONZIO - C.F. DPNNGI66D12L049W, iscritto all'albo degli Avvocati presso l'Ordine degli Avvocati di , con studio in TARANTO - 74100, VIALE VIRGILIO n° 128, in ragione del disposto della L. 53/94 e ss.mm., quale difensore di INGENITO ADOLFO, codice fiscale NGNDLF61A01L049I, per cui si procede alla presente notifica in virtù di procura alle liti ex art. 83, 3° comma c.p.c.

HO NOTIFICATO

ad ogni effetto di legge l'allegato atto di appello a:

AMAT Spa - AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL'AREA DI TARANTO, partita iva 00146330733, all'indirizzo PEC amat@pec.amat.ta.it estratto dal Registro INI-PEC (<https://www.inipec.gov.it>)

ACTV spa, partita iva 80013370277, all'indirizzo PEC altamura.antonio@oravta.legalmail.it estratto dal Registro INI-PEC (<https://www.inipec.gov.it>)

ACTV spa, partita iva 80013370277, Lungomare Vittorio Emanuele III 29 TARANTO all'indirizzo PEC PROTOCOLLO@PEC.ACTV.IT estratto dal Registro INI-PEC (<https://www.inipec.gov.it>)

UNIPOLSAI ASSICURAZIONI spa, partita iva 00818570012, Lungomare Vittorio Emanuele III 29 TARANTO all'indirizzo PEC altamura.antonio@oravta.legalmail.it estratto dal Registro INI-PEC (<https://www.inipec.gov.it>)

UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA, partita iva 00818570012, all'indirizzo PEC

UNIPOLSAIASSICURAZIONI@PEC.UNIPOL.IT estratto dal Registro INI-PEC (<https://www.inipec.gov.it>)

in allegato al messaggio di posta elettronica certificata inviato dall'indirizzo mittente **aydipo@pec.it** iscritto nel Registro Generale degli Indirizzi Elettronici (ReGIndE).

DICHIARO

che la presente notifica viene effettuata in relazione all'instaurando procedimento innanzi al TRIBUNALE ORDINARIO DI TARANTO

ATTESTO

che il messaggio PEC, oltre alla presente relata di notifica sottoscritta digitalmente, contiene i seguenti ulteriori allegati informatici:

- appello ingenito.pdf (atto di appello), originale da me predisposto.
- INGENITO MANDATO APPELLO.pdf (Procura alle Liti), a me rilasciata.

Lì, 17/10/2017

Firmato digitalmente da
Avv. ANGELO DI PONZIO

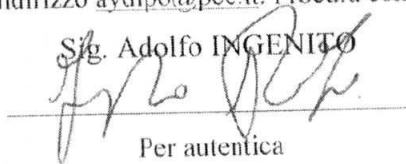
AVV. ANGELO DI PONZIO
Patrocinante in Cassazione
CF DPN NGL 66D12 L049W
PROCURA ALLE LITI

Avv. Angelo Di Ponzio

(CF DPN NGL 66D12 L049W)

Io sottoscritto **Adolfo INGENITO**, nato a Taranto, il 01.01.1961, ivi residente, alla Piazza Alda Merini n. 29, CF NGN DLF 61A01 L049I le conferisco procura alle liti per promuovere il sovrascritto atto di appello dinanzi al Tribunale di Taranto, contro **UNIPOLSAI ASSICURAZIONI spa** già **MILANO ASSICURAZIONI spa**, **ACTV spa**, **AMAT Spa – AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL'AREA DI TARANTO**, tutti in persona dei rispettivi legali rappresentanti, avverso la sentenza n. 2604 del Giudice di Pace di Taranto, depositata il 30.7.2016, di cui al sovrascritto atto. La presente procura è valida altresì per l'intero giudizio nonché per tutta la successiva fase esecutiva anche presso terzi, per l'eventuale opposizione, per chiamare in causa terzi a qualsiasi titolo nonché per transigere e conciliare qualsiasi lite dinanzi ad ogni organo giudiziario. Do per rato ed approvato sin d'ora il suo operato senza bisogno d'ulteriore ratifica. Autorizzo il trattamento dei dati personali ai sensi del D.L.vo n. 196/03 e successive modificazioni dichiarando di essere stato informato dei miei diritti ex art. 13 del detto decreto. Eleggo domicilio presso il suo studio in Taranto, viale Virgilio 128, autorizzandola a ricevere le notifiche via fax al n. 099.7325271 e via pec all'indirizzo aydipo@pec.it. Procura conferita in Taranto

Sig. Adolfo INGENITO



Per autentica

Avv. Angelo DI PONZIO



Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Notificazione ai sensi della legge n. 53 del 1994
Mittente: "Per conto di: aydipo@pec.it" <posta-certificata@pec.aruba.it>
Data: 17/10/2016 9.10
A: <amat@pec.amat.ta.it>

Messaggio di posta certificata

Il giorno 17/10/2016 alle ore 09:10:00 (+0200) il messaggio
"Notificazione ai sensi della legge n. 53 del 1994" è stato inviato da "aydipo@pec.it"
indirizzato a:
amat@pec.amat.ta.it
Il messaggio originale è incluso in allegato.
Identificativo messaggio: opec282.20161017091000.09266.06.1.66@pec.aruba.it

Oggetto: Notificazione ai sensi della legge n. 53 del 1994
Mittente: <aydipo@pec.it>
Data: 17/10/2016 9.09
A: <amat@pec.amat.ta.it>

ATTENZIONE TRATTASI DI NOTIFICAZIONE ESEGUITA AI SENSI DELL'ART. 3 BIS L.
53/1994.

SI INVITA IL DESTINATARIO A PRENDERE VISIONE DEGLI ALLEGATI CHE COSTITUISCONO
GLI ATTI NOTIFICATI.

SI AVVERTE CHE LA LETTURA DEGLI ALLEGATI RICHIEDE L'INSTALLAZIONE DI UN SOFTWARE
SPECIFICO SUL COMPUTER DEL DESTINATARIO (ES. DIKE, ARUBASIGN) E CHE TALI
SOFTWARE SONO REPERIBILI GRATUITAMENTE SUI SITI DI INFOCERT E ARUBA.

IL MITTENTE DELLA PRESENTE NOTIFICAZIONE DECLINA OGNI RESPONSABILITA' IN
RELAZIONE ALLE OPERAZIONI DI SCARICAMENTO, INSTALLAZIONE O DISINSTALLAZIONE DI
TALI APPLICATIVI.

Allegati:

dati-cert.xml	781 bytes
postacert.eml	875 KB
appello ingenuito.pdf.p7m	472 KB
Relata_Notifica_INGENITO.pdf.p7m	53.8 KB
INGENITO MANDATO APPELLO.pdf.p7m	348 KB

Con riferimento al sinistro in oggetto per il quale, come a Voi noto, è stato notificato l'allegato atto di citazione in giudizio presso il Giudice di Pace di Taranto (udienza fissata per il giorno 17/09/2012 – convenuti: ACTV SPA - AMAT SPA e MILANO ASS.NI) Vogliate provvedere alla costituzione in giudizio anche nell'interesse di Amat Spa per manlevarci dai rischi derivanti dalla responsabilità civile verso terzi.

Al riguardo Vogliate comunicarci per tempo il nominativo e l'indirizzo del legale che si andrà ad officiare affinché si possa far pervenire l'atto di citazione firmato per mandato dal ns. Presidente con conseguenti oneri a carico della Compagnia.

Si precisa che in assenza di riscontro, l'Amat non interverrà nel Giudizio.

In attesa di Vs. cortese e sollecito riscontro, si porgono distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

Taranto, li 25 GEN. 2017

Prot. N. 1337/UAG

RACCOMANDATA A P

Spett.le
Direzione Generale
UNIPOLSAI ASSICURAZIONI
Già Milano Assicurazioni
Via Stalingrado, 45
40128 - BOLOGNA

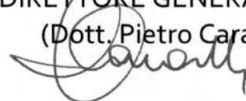
E p.c. Spett.le
ACTV Spa
Isola Nova del Tronchetto, 32
30135 - VENEZIA

OGGETTO: Atto di appello - Tribunale di Taranto - Ud. 30/01/2017
SINISTRO DEL 07/09/2011 - INGENITO Adolfo
Rif. Milano n.011614050169/01 - Rif. ACTV N.60052/11 del 15/9/11
Ns. Rif. 188/11

Con riferimento al sinistro in oggetto, per il quale è stato notificato l'allegato atto di appello, si rappresenta che l'Amat spa non interverrà nel giudizio e, pertanto, voglia codesta spett.le Compagnia di assicurazioni manlevare la scrivente società provvedendo alla gestione della vertenza.

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE F.F.
(Dott. Pietro Carallo)



Posteitaliane

Avviso di ricevimento

EP2159/EP2160 - Mod. 23 VP - MOD. 01304A - St. [3] Ed. 08/11



Da restituire a _____

A.M.A.T. S.p.A.

Via Cesare Battisti, 657

74121 TARANTO

C.F./P.IVA 00146330733



18/12/81



Avviso di ricevimento



Raccomandata



Pacco



Assicurata

Euro

Numero



14217379823 2

Data di spedizione

Dall'ufficio postale di

Destinatario

UNIPOLSAI ASSICURAZIONI

Via

STALINO 45
UNIPOLSAI Ass.ni S.p.A.

C.A.P.

40128

Località

BOLOGNA

Firma per esteso del ricevente
(Nome e Cognome)

Data

Firma dell'incaricato alla distribuzione

Bollo dell'ufficio di distribuzione

Consegna effettuata ai sensi dell'art. 20 D.M. 01.10.08:

☐ Invii multipli a un unico destinatario

☐ Sottoscrizione rifiutata

Posteitaliane

Avviso di ricevimento

EP2159/EP2160 - Mod. 23 I/P - MOD. 01304A - St. [3] Ed. 08/11



Da restituire a

A.M.A.T. S.p.A.
Via Cesare Battisti, 657
74121 TARANTO
C.F./P.IVA 00146330733



18814



Avviso di ricevimento



Raccomandata



Pacco



Assicurata

Euro _____

1 2 2 1 7 3 7 9 8 2 2 1

Numero

Data di spedizione _____ Dall'ufficio postale di _____

Destinatario ACTV SPAVia ISOLA NOVA DEL TRONCHETTO, 32

C.A.P. 30136 Località VENEZIA

SECRETARIA GENERALE
RISPOSTE
02 FEB. 2017

Firma per esteso del ricevente
(Nome e Cognome)

Data

Firma dell'incaricato alla distribuzione

Bollo dell'ufficio
di distribuzione

Consegna effettuata ai sensi dell'art. 20 D.M. 01.10.08:

☐ Invii multipli a un unico destinatario☐ Sottoscrizione rifiutata