



ESERCIZIO 20 19

ORDINATIVO DI PAGAMENTO

N. 1711

Dea Di Giorgio Patrizia

ARBITRO

**AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL'AREA DI TARANTO S.p.A.**

Sede legale ed amministrativa: 74100 TARANTO - Via C. Battisti, 657

Telefono 09973561 (5 linee urbane) - Fax 0997794247

Codice fiscale, Partita IVA e n° di iscrizione al Registro delle Imprese di Taranto 00146330733

Capitale Sociale sottoscritto: € 5.497.272,00 - Capitale Sociale versato: € 8.381.881,75

ORDINATIVO DI PAGAMENTO

GESTIONE	ESERCIZIO	N. ORDINATIVO	DATA	COD.CASSA	COD.CASSA	IMPORTO ORDINATIVO
	2019	1.711	15/10/2019			112,00

IL CASSIERE
PAGHERA' LA SOMMA DEL PRESENTE ORDINATIVO
DI PAGAMENTO A FAVORE DI:

DI GIORGIO PATRIZIA

VIA BOITO 15

74027 SAN GIORGIO JONICO (TA)

Partita IVA: C.F. DGRPRZ64H66H882J

CC 13.07.0001;

DICONSI EURO: centododici e xx / 100

PAGAMENTO: Bonifico

BANCA MEDIOLANUM S.P.A.

IBAN: IT46F0306234210000000189927

CAUSALE DEL PAGAMENTO

Doc. n° 21/2019 del 08/10/2019

PAGAMENTO FATTURE N.

21/2019; 21/2019

IMPORTO LORDO	112,00
TOTALE RITENUTE	0,00
IMPORTO	112,00

		CASSA	CASSA
RISULTANZE DELLA GESTIONE DI CASSA	IMPORTO LORDO	112,00	
	PREVISIONE		
	PROG. ORDINATIVI EMESSI		
ESTREMI DELIBERA			
	DISPONIBILITA'		

VISTO CONTABILITA'

IL DIRIGENTE AMM.VO

IL DIRETTORE

IL PRESIDENTE

Taranto, 23 settembre 2019

1821/1P
25/10/19

Spett. AMAT spa
Via Cesare Battisti n. 657
Taranto

amat@amat.ta.it

Parcella n. 20/2019

OGGETTO: art.7 L. n. 300/1970 collegio di conciliazione ed arbitrato promosso dalla sig.ra De pane Grazia c/Amat spa competenze del terzo arbitro ~~con vincolo di solidarietà~~

COMPETENZE	EURO	70,00
RITENUTA DI ACCONTO 20%	EURO	14,00
TOTALE DOVUTO	EURO	56,00

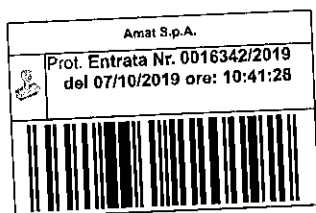
Dichiaro di essere esente da I.V.A. ai sensi del combinato disposto degli artt.1 e 5 del DPR 633/72 e succ. modificazioni stante l'occasionalità della prestazione

f.to dott.ssa Patrizia Di Giorgio

Dott.ssa Patrizia Di Giorgio
Nata a San Giorgio Ionico il 26/6/1964
Residente in San Giorgio Ionico alla via Boito n. 15
C.F. DGR PRZ 64H66H 882J
Coordinate bancarie: IT46F0306234210000000189927
Postepay n.4023 6009 6968 4614

Prot. 348
08/10/19

Taranto, 23 settembre 2019



Spett. AMAT spa
Via Cesare Battisti n. 657
Taranto

amat@amat.ta.it

Parcella n. 20/2019

OGGETTO: art.7 L. n. 300/1970 collegio di conciliazione ed arbitrato promosso dalla sig.ra De pane Grazia c/Amat spa competenze del terzo arbitro –con vincolo di solidarietà

COMPETENZE	EURO	70,00
RITENUTA DI ACCONTO 20%	EURO	14,00
TOTALE DOVUTO	EURO	56,00

Dichiaro di essere esente da I.V.A. ai sensi del combinato disposto degli artt.1 e 5 del DPR 633/72 e succ. modificazioni stante l'occasionalità della prestazione

f.to dott.ssa Patrizia Di Giorgio

Dott.ssa Patrizia Di Giorgio
Nata a San Giorgio Ionico il 26/6/1964
Residente in San Giorgio Ionico alla via Boito n. 15
C.F. DGR PRZ 64H66H 882J
Coordinate bancarie: IT46F0306234210000000189927
Postepay n.4023 6009 6968 4614

Taranto, 23 settembre 2019

Spett. AMAT spa
Via Cesare Battisti n. 657
Taranto

amat@amat.ta.it

Parcella n. 20/2019

OGGETTO: art.7 L. n. 300/1970 collegio di conciliazione ed arbitrato promosso dalla sig.ra De pane Grazia c/Amat spa competenze del terzo arbitro -con vincolo di solidarietà

COMPETENZE	EURO	70,00
RITENUTA DI ACCONTO 20%	EURO	14,00
TOTALE DOVUTO	EURO	56,00

Dichiaro di essere esente da I.V.A. ai sensi del combinato disposto degli artt.1 e 5 del DPR 633/72 e succ. modificazioni stante l'occasionalità della prestazione

f.to dott.ssa Patrizia Di Giorgio

Dott.ssa Patrizia Di Giorgio
Nata a San Giorgio Ionico il 26/6/1964
Residente in San Giorgio Ionico alla via Boito n. 15
C.F. DGR PRZ 64H66H 882J
Coordinate bancarie: IT46F0306234210000000189927
Postepay n.4023 6009 6968 4614

Prot. 308

08/10/19

UFFICIO CONTRATTI E ACQUISTI verifica condizione, ordine e contratto	
Contr. Rep. n°	del
Conv. n°	del
Determ. A.D. n°	del
Delib. C.A. n°	del
Data scadenza pagamento	
DATA	L'ADDETTO AL RISCONTRO
IL RESP. UNITA' CONTRATTI per supervisione	
DATA	FIRMA

UFFICIO RAGIONERIA verifica dati contabili	
data scadenza pagamento indicata in fattura	
data scadenza di pagamento presunta	
DATA	FIRMA DEL RESPONSABILE
08-11-2019	
IL RESP. UNITA' CONTABILITA' E BILANCIO per supervisione	
DATA	FIRMA
16-10-2019	<i>[Signature]</i>

IL CAPO AREA INFORMATICA E STATISTICA verifica dati tecnici	
Data scadenza pagamento	
DATA	FIRMA

UNITA' AA.GG. E PP.RR. verifica conferimento incarico	
Conferimento del Prot.	
IL CAPO UNITA' AA.GG. E PP.RR.	
DATA	FIRMA

UFFICIO PERSONALE verifica visite di accertamento sanitario del personale	
Data scadenza pagamento	
DATA	FIRMA DEL RESPONSABILE
IL RESP. UNITA' PERSONALE per supervisione	
DATA	FIRMA

UFFICIO MAGAZZINO verifica quantità, documenti e condizioni contrattuali	
Contr. Rep. n. del	
Delib. C.A. n. del	
Delib. C.A. n. del	
Delib. C.A. n. del	
Data scadenza pagamento	
DATA	FIRMA DEL RESPONSABILE
IL RESP. UNITA' TECNICA per supervisione	
DATA	FIRMA DEL RESPONSABILE

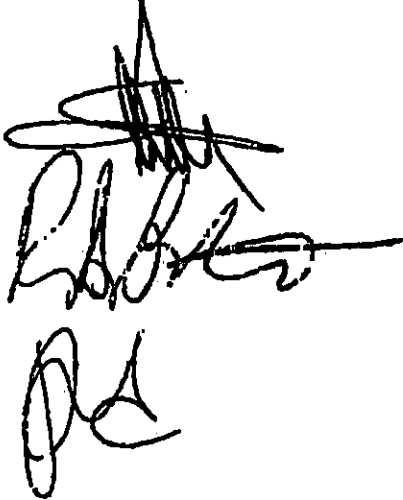
UFFICIO TECNICO verifica perfetta esecuzione lavori	
Data scadenza pagamento	
DATA	FIRMA DEL RESPONSABILE
IL RESPONSABILE UNITA' TECNICA per supervisione	
DATA	FIRMA DEL RESPONSABILE

NOTE:
*Espresso che effettua le verifiche
 del debito allegato, con successo
 in base al 50% della lavorazione.*
 M. L. L. L. P.
[Signature]

a maggioranza, dissenziente l'arbitro del datore del lavoro, rileva la legittimità del procedimento disciplinare, ma nello specifico ritiene che sia addebitabile alla lavoratrice solo un comportamento superficiale nell'apporre in data 28/9/2017 la sua firma senza essersi preventivamente accertata della corretta compilazione della colonna relativa all'orario in cui stava apponendo la firma stessa. Rileva altresì l'assenza di recidiva e l'unicità dell'episodio sanzionato che inducono a rimodulare la sanzione irrogata nei seguenti termini:

annulla il provvedimento irrogato sostituendolo con la multa per due ore
compensa le competenze degli arbitri di parte
competenze del terzo arbitro a carico delle parti con vincolo di solidarietà.

IL COLLEGIO



VERBALE DEL COLLEGIO EX ART. 7 LEGGE 300/1970

Il giorno 16 settembre 2019 si è riunito presso la sede dell'I.T.L. di Taranto alla via Orazio Flacco n. 11 il collegio di conciliazione ed arbitrato, costituito ai sensi dell'art. 7 L. 300/1970, per discutere la controversia promossa da DE PANE GRAZIA nei confronti della società AMAT SPA, avente ad oggetto l'impugnazione del provvedimento disciplinare adottato con nota del 6/5/2019 prot. n. 7253/2019 consistente nella sospensione dall'attività lavorativa e della relativa retribuzione per un giorno.

Il Collegio è così composto:

DE BENEDETTIS ROSA, componente designato dal lavoratore

RUGGIERO EDMONDO, componente designato dal datore di lavoro

DI GIORGIO PATRIZIA, terzo arbitro designato con provvedimento del Direttore dell'I.T.L. di Taranto del 10/7/2019 prot. n. 14879

Gli arbitri accettano l'incarico.

E' presente personalmente la lavoratrice assistita dall'avv. Marco Zito che, in ordine ai fatti contestati riferisce quanto segue: "Voglio precisare che il foglio denominato rapporto delle attività dei coordinatori che mi viene mostrato e che è relativo alla giornata del 28/9/2017, non era nella mia disponibilità né lo può essere poiché viene compilato dal coordinatore della mobilità. Per quanto mi riguarda posso solo dire che nel momento in cui lo stesso mi viene sottoposto dal coordinatore io, secondo quelle che sono le disposizioni dell'ordine di servizio relativo allo svolgimento delle mie mansioni, mi limito ad apporre la mia firma e non compilo altri campi di quel foglio. Riconosco come mie le due firme apposte sul rapporto in questione. Io, come da ordine di servizio, mi limito a svolgere le mansioni ivi contenute né posso entrare nel merito della modalità di svolgimento delle mansioni ascritte al coordinatore, mio superiore gerarchico che a sua volta deve attenersi ad altre direttive. Inoltre devo sottolineare che la documentazione fornita dall'azienda che mira a provare e fondare le contestazioni mosse è relativa ad un procedimento penale che non si è ancora tradotto in processo e pertanto le ipotesi di reato ad oggi non sono né accertate né provate come dai fatti descritti nei capi d'imputazione, pertanto da parte mia, se proprio devo fare riferimento al processo penale di che trattasi, posso dire che ad oggi in questa sede l'eventuale sussistenza del dolo generico che accompagna la fattispecie di reato contestato è del tutto insussistente dal momento che, come detto innanzi, non era assolutamente sussistente la consapevolezza e volontà di attestare il falso. Pertanto la contestazione disciplinare che mi viene mossa è affetta da vizi relativi alla specificità e tempestività della stessa. Lavoro presso l'AMAT spa dall'1/8/2007 e non ho mai avuto alcun provvedimento disciplinare. Non ero a conoscenza del fatto che il mio coordinatore, sig. De Pace Angelo, fosse impegnato in attività diversa da quella di coordinatore della mobilità."

E' presente per la datrice di lavoro il sig. Cosimo Russo, giusta delega del 16/9/2019 che si acquisisce in originale. Lo stesso riferisce quanto segue: "Con riferimento al rapporto del coordinatore faccio presente che lo stesso deve essere compilato al momento del controllo da parte del coordinatore e per almeno due volte durante il turno di lavoro. Nello specifico è indiscutibile che la firma apposta dalla sig.ra De Pane sia stata apposta in un orario non corrispondente a quello indicato nella colonna -h 9.45- per cui il comportamento della lavoratrice è risultato compiacente alla posizione del coordinatore il quale a seguito delle indagini di p.g. è risultato in quel giorno e in quella fascia oraria impegnato altrove. Ribadisco la tempestività della contestazione che deve far riferimento non già al momento in cui si è verificato il fatto, ma a quando l'AMAT ha avuto materiale conoscenza dei fatti da parte della Procura della Repubblica."

A questo punto il Collegio valuta le dichiarazioni acquisite ed i documenti a fondamento del procedimento disciplinare.

L'arbitro del datore di lavoro conferma la legittimità del procedimento disciplinare e della relativa sanzione atteso il mancato disconoscimento dei fatti mancanza da parte della lavoratrice. Il Collegio

Taranto, 7 ottobre 2019

7821/19
15/10/19

Spett. AMAT spa
Via Cesare Battisti n. 657
Taranto

amat@amat.ta.it

Parcella n. 21/2019

OGGETTO: art.7 L. n. 300/1970 collegio di conciliazione ed arbitrato promosso dalla sig.ra De Giorgio Maria c/Amat spa competenze del terzo arbitro -con vincolo di solidarietà

COMPETENZE	EURO	70,00
RITENUTA DI ACCONTO 20%	EURO	14,00
TOTALE DOVUTO	EURO	56,00

Dichiaro di essere esente da I.V.A. ai sensi del combinato disposto degli artt.1 e 5 del DPR 633/72 e succ. modificazioni stante l'occasionalità della prestazione

f.to dott.ssa Patrizia Di Giorgio

475

52.95.53

Dott.ssa Patrizia Di Giorgio
Nata a San Giorgio Ionico il 26/6/1964
Residente in San Giorgio Ionico alla via Boito n. 15
C.F. DGR PRZ 64H66H 882J
Coordinate bancarie: IT46F0306234210000000189927
Postepay n.4023 6009 6968 4614

Prot. ZWT
08/10/19

Oggetto: arbitrati ex art. 7 L. n. 300/1970

Mittente: Di Giorgio Patrizia <patrizia.digiorgio@ispettorato.gov.it>

Data: 07/10/2019 08.49

A: "amat@amat.ta.it" <amat@amat.ta.it>

Invio le allegate parcelle.

Buona giornata



ISPETTORATO TERRITORIALE DEL LAVORO di TARANTO

Processo Legale

Responsabile D.ssa DI GIORGIO Patrizia

Via Orazio Flacco, 11 – Taranto

Tel. 099 9411231

email: patrizia.digiorgio@ispettorato.gov.it

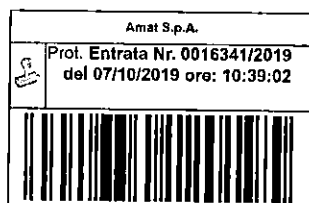
peo: itl.taranto@ispettorato.gov.it

pec: itl.taranto@pec.ispettorato.gov.it

— Allegati: —

parcella De Giorgio.doc	24,0 kB
parcella De Pane.doc	24,0 kB

Taranto, 7 ottobre 2019



Spett. AMAT spa
Via Cesare Battisti n. 657
Taranto

amat@amat.ta.it

Parcella n. 21/2019

OGGETTO: art.7 L. n. 300/1970 collegio di conciliazione ed arbitrato promosso dalla sig.ra De Giorgio Maria c/Amat spa competenze del terzo arbitro –con vincolo di solidarietà

COMPETENZE	EURO	70,00
RITENUTA DI ACCONTO 20%	EURO	14,00
TOTALE DOVUTO	EURO	56,00

Dichiaro di essere esente da I.V.A. ai sensi del combinato disposto degli artt.1 e 5 del DPR 633/72 e succ. modificazioni stante l'occasionalità della prestazione

f.to dott.ssa Patrizia Di Giorgio

Dott.ssa Patrizia Di Giorgio
Nata a San Giorgio Ionico il 26/6/1964
Residente in San Giorgio Ionico alla via Boito n. 15
C.F. DGR PRZ 64H66H 882J
Coordinate bancarie: IT46F0306234210000000189927
Postepay n.4023 6009 6968 4614

Oggetto: arbitrati ex art. 7 L. n. 300/1970

Mittente: Di Giorgio Patrizia <patrizia.digiorgio@ispettorato.gov.it>

Data: 07/10/2019 08.49

A: "amat@amat.ta.it" <amat@amat.ta.it>

Invio le allegate parcelle.

Buona giornata



ISPETTORATO TERRITORIALE DEL LAVORO di TARANTO

Processo Legale

Responsabile D.ssa DI GIORGIO Patrizia

Via Orazio Flacco, 11 – Taranto

Tel. 099 9411231

email: patrizia.digiorgio@ispettorato.gov.it

peo: itl.taranto@ispettorato.gov.it

pec: itl.taranto@pec.ispettorato.gov.it

— Allegati: —

parcella De Giorgio.doc	24,0 kB
parcella De Pane.doc	24,0 kB

Taranto, 7 ottobre 2019

Spett. AMAT spa
Via Cesare Battisti n. 657
Taranto

amat@amat.ta.it

Parcella n. 21/2019

OGGETTO: art.7 L. n. 300/1970 collegio di conciliazione ed arbitrato promosso dalla sig.ra De Giorgio Maria c/Amat spa competenze del terzo arbitro -con vincolo di solidarietà

COMPETENZE	EURO	70,00
RITENUTA DI ACCONTO 20%	EURO	14,00
TOTALE DOVUTO	EURO	56,00

Dichiaro di essere esente da I.V.A. ai sensi del combinato disposto degli artt. 1 e 5 del DPR 633/72 e succ. modificazioni stante l'occasionalità della prestazione

f.to dott.ssa Patrizia Di Giorgio

Dott.ssa Patrizia Di Giorgio
Nata a San Giorgio Ionico il 26/6/1964
Residente in San Giorgio Ionico alla via Boito n. 15
C.F. DGR PRZ 64H66H 882J
Coordinate bancarie: IT46F0306234210000000189927
Postepay n.4023 6009 6968 4614

425
SE PT. 425
Prot. ZWT
08/10/19

UFFICIO CONTRATTI E ACQUISTI verifica condizione, ordine e contratto	
Contr. Rep. n° _____ del _____	
Conv. n° _____ del _____	
Determ. A.D. n° _____ del _____	
Delib. C.A. n° _____ del _____	
Data scadenza pagamento _____	
DATA _____	L'ADDETTO AL RISCONTRO _____
IL RESP. UNITA' CONTRATTI per supervisione	
DATA _____	FIRMA _____

UFFICIO RAGIONERIA verifica dati contabili	
data scadenza pagamento indicata in fattura _____	
data scadenza di pagamento presunta _____	
DATA _____	FIRMA DEL RESPONSABILE _____
IL RESP. UNITA' CONTABILITA' E BILANCIO per supervisione	
DATA _____	FIRMA _____

IL CAPO AREA INFORMATICA E STATISTICA verifica dati tecnici	
Data scadenza pagamento _____	
DATA _____	FIRMA _____

UNITA' AA.GG. E PP.RR. verifica conferimento incarico	
Conferimento del Prot.	
IL CAPO UNITA' AA.GG. E PP.RR.	
DATA _____	FIRMA _____

UFFICIO PERSONALE verifica visite di accertamento sanitario del personale	
Data scadenza pagamento _____	
DATA _____	FIRMA DEL RESPONSABILE _____
IL RESP. UNITA' PERSONALE per supervisione	
DATA _____	FIRMA _____

UFFICIO MAGAZZINO verifica quantità, documenti e condizioni contrattuali	
Contr. Rep. n. " _____ del _____	
Delib. C.A. n. _____ del _____	
Delib. C.A. n. _____ del _____	
Data scadenza pagamento _____	
DATA _____	FIRMA DEL RESPONSABILE _____
IL RESP. UNITA' TECNICA per supervisione	
DATA _____	FIRMA DEL RESPONSABILE _____

UFFICIO TECNICO verifica perfetta esecuzione lavori	
Data scadenza pagamento _____	
DATA _____	FIRMA DEL RESPONSABILE _____
IL RESPONSABILE UNITA' TECNICA per supervisione	
DATA _____	FIRMA DEL RESPONSABILE _____

NOTE:

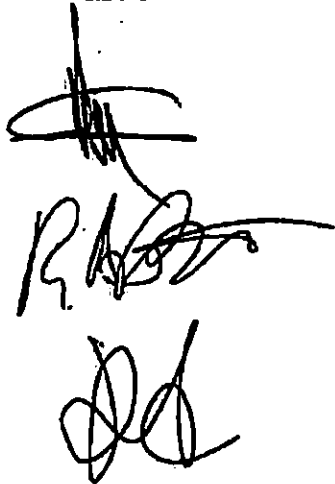
Pagamento da effettuare in occasione
del voto alleghato, con rateale
mensile del 50% della lavorazione
M.L. 2019

tempestività della contestazione che deve far riferimento non già al momento in cui si è verificato il fatto, ma a quando l'AMAT ha avuto materiale conoscenza dei fatti da parte della Procura della Repubblica. Voglio altresì fare presente che l'attività di controllo da parte dei coordinatori avviene in un arco temporale di cinque ore ed è tutt'altro che frenetica e le modalità operative sono analiticamente indicate negli ordini di servizio aziendali noti agli operatori della mobilità."

A questo punto il Collegio valuta le dichiarazioni acquisite ed i documenti a fondamento del procedimento disciplinare.

L'arbitro del datore di lavoro conferma la legittimità del procedimento disciplinare e della relativa sanzione atteso il mancato disconoscimento dei fatti mancanza da parte della lavoratrice. Il Collegio a maggioranza, dissenziente l'arbitro del datore del lavoro, rileva la legittimità del procedimento disciplinare, ma nello specifico ritiene che sia addebitabile alla lavoratrice solo un comportamento superficiale nell'apporre la sua firma senza essersi preventivamente accertata della corretta compilazione della colonna relativa all'orario in cui stava apponendo la firma stessa. Rileva altresì l'assenza di recidiva che induce a rimodulare la sanzione irrogata nei seguenti termini: annulla il provvedimento irrogato sostituendolo con la multa per tre ore compensa le competenze degli arbitri di parte competenze del terzo arbitro a carico delle parti con vincolo di solidarietà.

IL COLLEGIO



VERBALE DEL COLLEGIO EX ART. 7 LEGGE 300/1970

Il giorno 1 ottobre 2019 si è riunito presso la sede dell'I.T.L. di Taranto alla via Orazio Flacco n. 11 il collegio di conciliazione ed arbitrato, costituito ai sensi dell'art. 7 L. 300/1970, per discutere la controversia promossa da DE GIORGIO MARIA nei confronti della società AMAT SPA, avente ad oggetto l'impugnazione del provvedimento disciplinare adottato con nota del 6/5/2019 prot. n. 7260/2019 consistente nella sospensione dall'attività lavorativa e della relativa retribuzione per cinque giorni.

Il Collegio è così composto:

DE BENEDETTIS ROSA, componente designato dal lavoratore

RUGGIERO EDMONDO, componente designato dal datore di lavoro

DI GIORGIO PATRIZIA, terzo arbitro designato con provvedimento del Direttore dell'I.T.L. di Taranto del 9/7/2019 prot. n. 14780

Gli arbitri accettano l'incarico.

E' presente personalmente la lavoratrice assistita dall'avv. Marco Zito che, in ordine ai fatti contestati riferisce quanto segue: "Voglio precisare che i fogli denominati rapporto delle attività dei coordinatori che mi vengono mostrati e che sono relativi alle giornate del 14 - 20 luglio e 29 settembre 2017, non erano nella mia disponibilità né lo potevano essere poiché vengono compilati dal coordinatore della mobilità. Per quanto mi riguarda posso solo dire che nel momento in cui lo stesso mi viene sottoposto dal coordinatore io, secondo quelle che sono le disposizioni dell'ordine di servizio relativo allo svolgimento delle mie mansioni, mi limito ad apporre la mia firma e non compilo altri campi di quel foglio. Riconosco come mie le firme apposte sui rapporti in questione. Io, come da ordine di servizio, mi limito a svolgere le mansioni ivi contenute né posso entrare nel merito della modalità di svolgimento delle mansioni ascritte al coordinatore, mio superiore gerarchico che a sua volta deve attenersi ad altre direttive. Per quel che mi consta, inoltre, posso precisare che la richiesta di apposizione della firma sul rapporto delle attività dei coordinatori della mobilità, avviene in circostanze di tempo e luogo del tutto concitate e frettolose in quanto siamo tenuti a spostarci da un punto all'altro della zona assegnataci. Inoltre queste formalità vengono svolte quotidianamente e meccanicamente in maniera reiterata dinanzi al nostro superiore gerarchico, il coordinatore, nel quale riponiamo assoluta fiducia sull'esatta compilazione del suddetto documento. Devo sottolineare altresì, che la documentazione fornita dall'azienda, che mira a provare e fondare le contestazioni mosse, è relativa ad un procedimento penale che non si è ancora tradotto in processo e pertanto le ipotesi di reato ad oggi non sono né accertate né provate come dai fatti descritti nei capi d'imputazione. Pertanto da parte mia, se proprio devo fare riferimento al processo penale di che trattasi, posso dire che ad oggi in questa sede l'eventuale sussistenza del dolo generico che accompagna la fattispecie di reato contestato è del tutto insussistente dal momento che, come detto innanzi, non era assolutamente sussistente la consapevolezza e volontà di attestare il falso. Pertanto la contestazione disciplinare che mi viene mossa è affetta da vizi relativi alla specificità e tempestività della stessa. Lavoro presso l'AMAT spa dall'1/8/2007 e non ho mai avuto alcun provvedimento disciplinare. Non ero a conoscenza del fatto che i miei coordinatori, sigg. De Pace Angelo e Petrucci Monica, fossero impegnati in attività diversa da quella di coordinatore della mobilità."

E' presente per la datrice di lavoro il sig. Cosimo Russo, giusta delega del 23/9/2019 che si acquisisce in originale. Lo stesso riferisce quanto segue: "Con riferimento al rapporto del coordinatore faccio presente che lo stesso deve essere compilato al momento del controllo da parte del coordinatore stesso e per almeno due volte durante il turno di lavoro. Nello specifico è indiscutibile che le firme apposte dalla sig.ra De Giorgio, siano state apposte in orari non corrispondenti a quelli indicati nella colonna relativa, per cui il comportamento della lavoratrice è risultato compiacente alla posizione dei coordinatori i quali, a seguito delle indagini di p.g. è risultato che in quei giorni e in quelle fasce orarie erano impegnati altrove. Ribadisco la