

7868/19



ESERCIZIO 20 19

ORDINATIVO DI PAGAMENTO

N. 1816

Dei, 88A SGURA ROSALBA

CONCILIATORI

AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL'AREA DI TARANTO S.p.A.

Sede legale ed amministrativa: 74100 TARANTO - Via C. Battisti, 657
 Telefono 09973561 (5 linee urbane) - Fax 0997794247
 Codice fiscale, Partita IVA e n° di iscrizione al Registro delle Imprese di Taranto 00146330733
 Capitale Sociale sottoscritto: € 5.497.272,00 - Capitale Sociale versato: € 8.381.881,75

ORDINATIVO DI PAGAMENTO

GESTIONE	ESERCIZIO	N. ORDINATIVO	DATA	COD. CASSA	COD. CASSA	IMPORTO ORDINATIVO
	2019	1.816	28/10/2019			280,00

IL CASSIERE

PAGHERA' LA SOMMA DEL PRESENTE ORDINATIVO
 DI PAGAMENTO A FAVORE DI:

SGURA ROSALBA

0
 Partita IVA: C.F. SGRRLB63T51E815S
 CC 13.07.0001;

DICONSI EURO: duecentoottanta e xx / 100

PAGAMENTO: Bonifico

BANCA INTESA SAN PAOLO

IBAN: IT78H0306915812100000016322

CAUSALE DEL PAGAMENTO

CONCILIAZ. ARBITRO CANIGLIA-BITONTO-CIMOLI-CIARLETTA-BARBALINARDO

PAGAMENTO FATTURE N.

PROT.17323/19, PROT.17324/19, PROT.17325/19, PROT.17326/19,
 PROT.17327/19

IMPORTO LORDO	280,00
TOTALE RITENUTE	0,00
IMPORTO	280,00

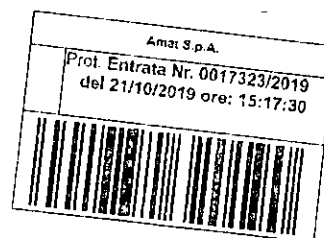
		CASSA	CASSA
RISULTANZE DELLA GESTIONE DI CASSA	IMPORTO LORDO	280,00	
	PREVISIONE		
	PROG. ORDINATIVI EMESSI		
ESTREMI DELIBERA			
	DISPONIBILITA'		

VISTO CONTABILITA'

IL DIRIGENTE AMM.VO

IL DIRETTORE

IL PRESIDENTE



Taranto, addì 9 ottobre 2019

Spettabile

AMAT S.p.A.

Via Cesare Battisti 657

74121 TARANTO

7868
28/10/19

OGGETTO: Art. 7 legge n. 300/1970, Collegio di conciliazione ed arbitrato promosso dal sig. **Roberto CANIGLIA** contro **AMAT S.p.A.** - Competenze del terzo arbitro - **Lodo arbitrale del 9 ottobre 2019**

COMPETENZE

EURO 70,00

RITENUTA DI ACCONTO 20 %

EURO 14,00

TOTALE DOVUTO

EURO 56,00

Dichiaro di essere esente da I.V.A. ai sensi del contributo disposto dagli artt. 1 e 5 del DPR 633/72 e succ. modificazioni stante l'occasionalità della prestazione.

Dott.ssa Rosalba SGURA

Dott.ssa Rosalba SGURA

C.F. SGRRLB63T51E815S

Coordinate bancarie

IT78 H030 6915 8121 0000 0016 322

Pres. 370
21/10/19

Oggetto: Richiesta competenze terzo arbitro dr.ssa Rosalba SGURA - n. 5 Lodi arbitrali del 09 e 16 ottobre 2019.

Mittente: Sgura Rosalba <rosalba.sgura@ispettorato.gov.it>

Data: 20/10/2019 00.27

A: "amat@amat.ta.it" <amat@amat.ta.it>

CC: "amat@pec.amat.ta.it" <amat@pec.amat.ta.it>

Richiesta competenze terzo arbitro dr.ssa Rosalba SGURA - n. 5 Lodi arbitrali del 09 e 16 ottobre 2019.

Si trasmettono in allegato le richiesta di pagamento delle competenze previste per il terzo arbitro dr.ssa Rosalba SGURA per seguenti lodi arbitrali:

1. lodo arbitrale del 09 ottobre 2019 - CANIGLIA Roberto c/ Amat spa
2. lodo arbitrale del 09 ottobre 2019 - BITONTO Agostino c/ Amat spa
3. lodo arbitrale del 09 ottobre 2019 - CIMOLI Cosimo c/ Amat spa
4. lodo arbitrale del 16 ottobre 2019 - CIARLETTA Francesco c/ Amat spa
5. lodo arbitrale del 16 ottobre 2019 - BARBALINARDO Leonardantonio c/ Amat spa

Restando in attesa di assicurazione, mi è gradita la circostanza per porgeVi cordiali saluti.

Il presidente del Collegio arbitrale

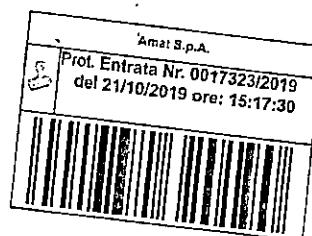
Dr.ssa Rosalba SGURA

— Caniglia Roberto c. Amat spa - lodo arbitrale 09.10.2019.jpg —

— Allegati: —

Caniglia Roberto c. Amat spa - lodo arbitrale 09.10.2019.jpg	505 kB
Cimoli Cosimo c. Amat spa -- lodo arbitrale del 09.10.2019.jpg	508 kB
Bitonto Agostino c. Amat spa - Lodo arbitrale 09.10.2019.jpg	512 kB
Ciarletta Francesco c. amat spa - lodo arbitrale de 16.10.2019.jpg	493 kB
barbalinardo leonardantonio c. amat spa - lodo arbitrale del 16.10.2019.jpg	499 kB

35



Taranto, addì 9 ottobre 2019

Spettabile

AMAT S.p.A.

Via Cesare Battisti 657

74121 TARANTO

OGGETTO: Art. 7 legge n. 300/1970, Collegio di conciliazione ed arbitrato promosso dal sig. Roberto CANIGLIA contro AMAT S.p.A. - Competenze del terzo arbitro - Lodo arbitrale del 9 ottobre 2019

COMPETENZE	EURO 70,00
RITENUTA DI ACCONTO 20 %	EURO 14,00
TOTALE DOVUTO	EURO 56,00

Dichiaro di essere esente da I.V.A, ai sensi del contributo disposto dagli artt. 1 e 5 del DPR 633//72 e succ. modificazioni stante l'occasionalità della prestazione.

Dott.ssa Rosalba SGURA

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Rosalba SGURA", written over a horizontal line.

Dott.ssa Rosalba SGURA

C.F. SGRRLB63T51E815S

Coordinate bancarie

IT78 H030 6915 8121 0000 0016 322

Pr. 370
21/10/19

UFFICIO CONTRATTI E ACQUISTI verifica condizione, ordine e contratto	
Contr. Rep. n°	del
Conv. n°	del
Determ. A.D. n°	del
Delib. C.A. n°	del
Data scadenza pagamento	
DATA	L'ADDETTO AL RISCONTRO
IL RESP. UNITA' CONTRATTI per supervisione	
DATA	FIRMA

UFFICIO RAGIONERIA verifica dati contabili	
data scadenza pagamento indicata in fattura	
data scadenza di pagamento presunta	
DATA 22.01.2019	FIRMA DEL RESPONSABILE
IL RESP. UNITA' CONTABILITA' E BILANCIO per supervisione	
DATA 28-10-2019	FIRMA

IL CAPO AREA INFORMATICA E STATISTICA verifica dati tecnici	
Data scadenza pagamento	
DATA	FIRMA

UNITA' AA.GG. E PP.RR. verifica conferimento incarico	
Conferimento del Prot.....	
IL CAPO UNITA' AA.GG. E PP.RR.	
DATA	FIRMA

UFFICIO PERSONALE verifica visite di accertamento sanitario del personale	
Data scadenza pagamento	
DATA	FIRMA DEL RESPONSABILE
IL RESP. UNITA' PERSONALE per supervisione	
DATA	FIRMA

UFFICIO MAGAZZINO verifica quantità, documenti e condizioni contrattuali	
Contr. Rep. n.	del
Delib. C.A. n.	del
Delib. C.A. n.	del
Delib. C.A. n.	del
Data scadenza pagamento	
DATA	FIRMA DEL RESPONSABILE
IL RESP. UNITA' TECNICA per supervisione	
DATA	FIRMA DEL RESPONSABILE

UFFICIO TECNICO verifica perfetta esecuzione lavori	
Data scadenza pagamento	
DATA	FIRMA DEL RESPONSABILE
IL RESPONSABILE UNITA' TECNICA per supervisione	
DATA	FIRMA DEL RESPONSABILE

NOTE:
 Pagamento da effettuare su richiesta
 di un tale allegato, con successione
 nel ruolo del SOA, del Libretto.
 28.10.2019

E' presente per la datrice di lavoro il sig. Cosimo Russo, come da giusta delega del 23/9/2019 che si acquisisce in originale. Lo stesso riferisce quanto segue: "Con riferimento al rapporto del coordinatore faccio presente che lo stesso deve essere compilato al momento del controllo da parte del coordinatore e per almeno due volte durante il turno di lavoro. Nello specifico è indiscutibile che le firme apposte dal sig. Caniglia Roberto siano state apposte in un orario non corrispondente a quello indicato nella colonna -h 9,30 9,15 e 18,35 per cui il comportamento del lavoratore è risultato complacente alla posizione del coordinatore i quali a seguito delle indagini di p.g. sono risultati in quei giorni e in quelle fasce orarie impegnati altrove. Ribadisco la tempestività della contestazione che deve far riferimento non già al momento in cui si è verificato il fatto, ma a quando l'AMAT ha avuto materiale conoscenza dei fatti da parte della Procura della Repubblica."

A questo punto il Collegio valuta la dichiarazioni acquisite ed i documenti a fondamento del procedimento disciplinare.

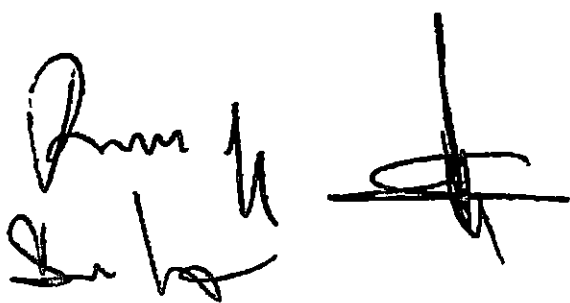
L'arbitro del datore di lavoro conferma la legittimità del procedimento disciplinare e della relativa sanzione atteso il mancato disconoscimento dei fatti mancanza da parte del lavoratore. Il Collegio a maggioranza, dissenziente l'arbitro del datore del lavoro, rileva la legittimità del procedimento disciplinare, ma nello specifico ritiene che sia addebitabile al lavoratore solo un comportamento superficiale nell'apporre in data 11/7/2017 12/7/2017 e 25/9/2017 le sue firme senza essersi preventivamente accertato della corretta compilazione della colonna relativa all'orario in cui stava apponendo la firma stessa. Rileva altresì l'assenza di recidiva che induce a rimodulare la sanzione irrogata nei seguenti termini:

annulla il provvedimento irrogato sostituendolo con la multa per quattro ore

compensa le competenze degli arbitri di parte

competenze del terzo arbitro a carico delle parti con vincolo di solidarietà.

IL COLLEGIO



VERBALE DEL COLLEGIO EX ART. 7 LEGGE 300/70

Il giorno mercoledì 9 ottobre 2019 alle ore 16:00 si è riunito il Collegio di conciliazione ed arbitrato, costituito ai sensi dell'art. 7 L. 300/1970, per discutere la controversia promossa dal Sig. Roberto CANIGLIA nei confronti della AMAT S.p.A., avente ad oggetto l'impugnazione del provvedimento disciplinare adottato con nota del 07/05/2019 consistente nella sanzione di sospensione 5 (CINQUE) giorni dal servizio.

Il Collegio è così composto:

Avv. Edmondo RUGGIERO, componente designato dalla Società;

Avv. Dario DE DONNO, componente designato dal lavoratore;

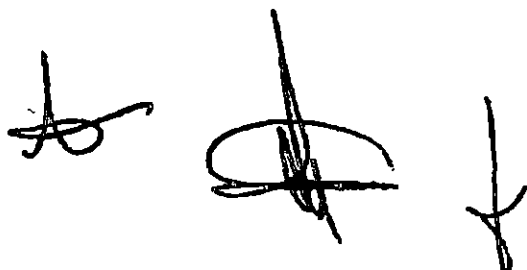
Dott.ssa Rosalba SGURA, terzo arbitro designato con provvedimento del Direttore I.T.L. di Taranto n. 0014363 del 04.07.2019.

Gli arbitri accettano l'incarico.

Il collegio acquisisce la seguente documentazione in copia:

1. Contestazione del 21.3.2019
2. Controdeduzioni del 27.3.2019
3. Provvedimento del 07.05.2019

E' presente personalmente il lavoratore Caniglia Roberto assistito dall'avv. Davide Nistri che, in ordine ai fatti contestati riferisce quanto segue: "Voglio precisare che il foglio denominato rapporto delle attività dei coordinatori che mi viene mostrato e che è relativo alle giornate del 11/7/2017 12/7/2019 e 25/9/2017, non era nella mia disponibilità né lo può essere poiché viene compilato dal coordinatore della mobilità. Per quanto mi riguarda posso solo dire che nel momento in cui lo stesso mi viene sottoposto dal coordinatore io, secondo quelle che sono le disposizioni dell'ordine di servizio relativo allo svolgimento delle mie mansioni, mi limito ad apporre la mia firma e non compilo altri campi di quel foglio. Riconosco come mie le mie tre firme apposte sul rapporto in questione. Io, come da ordine di servizio, mi limito a svolgere le mansioni ivi contenute né posso entrare nel merito della modalità di svolgimento delle mansioni ascritte al coordinatore, mio superiore gerarchico che a sua volta deve attenersi ad altre direttive. Inoltre devo sottolineare che la documentazione fornita dall'azienda che mira a provare e fondare le contestazioni mosse è relativa ad un procedimento penale che non si è ancora tradotto in processo e pertanto le ipotesi di reato ad oggi non sono né accertate né provate come dai fatti descritti nei capi d'imputazione, pertanto da parte mia, se proprio devo fare riferimento al processo penale di che trattasi, posso dire che ad oggi in questa sede l'eventuale sussistenza del dolo generico che accompagna la fattispecie di reato contestato è del tutto insussistente dal momento che, come detto innanzi, non era assolutamente sussistente la consapevolezza e volontà di attestare il falso. Pertanto la contestazione disciplinare che mi viene mossa è affetta da vizi relativi alla specificità e tempestività della stessa. Lavoro presso l'AMAT spa dal 1/8/2007 e non ho mai avuto alcun provvedimento disciplinare. Non ero a conoscenza del fatto che i miei coordinatori, De Pace Angelo e l'ex dipendente Petrucci Monica, fossero impegnati in attività diverse da quella di coordinatori della mobilità."



Taranto, addì **9 ottobre 2019**

Spettabile

AMAT S.p.A.

Via Cesare Battisti 657

74121 TARANTO



1869
28/10/19

OGGETTO: Art. 7 legge n. 300/1970, Collegio di conciliazione ed arbitrato promosso dal sig. **Agostino BITONTO** contro **AMAT S.p.A.** - Competenze del terzo arbitro - **Lodo arbitrale del 9 ottobre 2019**

COMPETENZE

EURO 70,00

RITENUTA DI ACCONTO 20 %

EURO 14,00

TOTALE DOVUTO

EURO 56,00

Dichiaro di essere esente da I.V.A. ai sensi del contributo disposto dagli artt. 1 e 5 del DPR 633/72 e succ. modificazioni stante l'occasionalità della prestazione.

Dott.ssa Rosalba SGURA

Dott.ssa Rosalba SGURA

C.F. SGRRLB63T51E815S

Coordinate bancarie

IT78 H030 6915 8121 0000 0016 322

Prot. 371
24/10/19

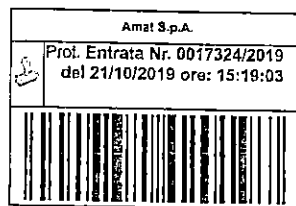
Taranto, addì 9 ottobre 2019

Spettabile

AMAT S.p.A.

Via Cesare Battisti 657

74121 TARANTO



OGGETTO: Art. 7 legge n. 300/1970, Collegio di conciliazione ed arbitrato promosso dal sig. Agostino BITONTO contro AMAT S.p.A. - Competenze del terzo arbitro - Lodo arbitrale del 9 ottobre 2019

COMPETENZE

EURO 70,00

RITENUTA DI ACCONTO 20 %

EURO 14,00

TOTALE DOVUTO

EURO 56,00

Dichiaro di essere esente da I.V.A., ai sensi del contributo disposto dagli artt. 1 e 5 del DPR 633//72 e succ. modificazioni stante l'occasionalità della prestazione.

Dott.ssa Rosalba SGURA

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Rosalba SGURA", written over a horizontal line.

Dott.ssa Rosalba SGURA

C.F. SGRRLB63T51E815S

Coordinate bancarie

IT78 H030 6915 8121 0000 0016 322

A handwritten note in black ink that reads "PROT. 371" above a horizontal line, with "21/10/19" written below it.

UFFICIO CONTRATTI E ACQUISTI
 verifica condizione, ordine e contratto

Contr. Rep. n° del

Conv. n° del

Determ. A.D. n° del

Delib. C.A. n° del

Data scadenza pagamento

DATA L'ADDETTO AL RISCONTRO

IL RESP. UNITA' CONTRATTI
 per supervisione

DATA FIRMA

UFFICIO RAGIONERIA
 verifica dati contabili

data scadenza pagamento indicata in fattura.

data scadenza di pagamento presunta

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

22 OTT. 2019

IL RESP. UNITA' CONTABILITA' E BILANCIO
 per supervisione

DATA FIRMA

28-10-2019

IL CAPO AREA INFORMATICA E STATISTICA
 verifica dati tecnici

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA

UNITA' AA.GG. E PP.RR.
 verifica conferimento incarico

Conferimento del Prot.

IL CAPO UNITA' AA.GG. E PP.RR.

DATA FIRMA

UFFICIO PERSONALE
 verifica visite di accertamento sanitario del personale

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

IL RESP. UNITA' PERSONALE
 per supervisione

DATA FIRMA

UFFICIO MAGAZZINO
 verifica quantità, documenti e condizioni contrattuali

Contr. Rep. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

IL RESP. UNITA' TECNICA
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

UFFICIO TECNICO
 verifica perfetta esecuzione lavori

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

IL RESPONSABILE UNITA' TECNICA
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

NOTE:

Regolamento da effettuare in occasione
 del 1° ottobre 2019, con l'occasione
 (valore del 50% del personale).

24-10-2019

VERBALE DEL COLLEGIO EX ART. 7 LEGGE 300/70

Il giorno mercoledì 9 ottobre 2019 alle ore 15:30 si è riunito il Collegio di Conciliazione ed arbitrato, costituito ai sensi dell'art. 7 L. 300/1970, per discutere la controversia promossa dal Sig. Agostino BITONTO nei confronti della AMAT S.p.A., avente ad oggetto l'impugnazione del provvedimento disciplinare adottato con nota del 06/05/2019 consistente nella sanzione di sospensione 1 (UNO) giorno dal servizio.

Il Collegio è così composto :

Avv. Edmondo RUGGIERO, componente designato dalla Società,

Avv. Dario DE DONNO, componente designato dal lavoratore,

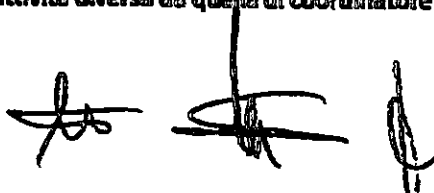
Dott.ssa Rosalba SGURA, terzo arbitro designato con provvedimento del Direttore I.T.L. di Taranto n. 0014361 del 04.07.2019.

Gli arbitri accettano l'incarico.

Il collegio acquisisce la seguente documentazione in copia:

1. Contestazione del 21.03.2019
2. Controdeduzioni del 28. 03.2019
3. Provvedimento del 06.05.2019

E' presente personalmente il lavoratore assistito dall'Avv. Nistri Davide che, in ordine ai fatti contestati riferisce quanto segue: mi riporto a quanto già dichiarato nella lettera di giustificazione del 28/3/2018 e per quanto mi riguarda posso solo dire che nel momento in cui mi viene sottoposto dal coordinatore il rapporto delle attività giornaliere, lo secondo quelle che sono le disposizioni dell'ordine di servizio relativo allo svolgimento delle mie mansioni, mi limito ad apporre la mia firma e non compilo altri campi di quel foglio. Telefonicamente accade che il coordinatore verifichi preventivamente l'operato dell'ausiliario. Riconosco come mia la firma apposta sul rapporto in questione in corrispondenza dell'attività da me svolta, senza verificare gli spazi antecedenti alla nostra firma tanto più la casella dell'orario in quanto non di mia competenza. Io, come da ordine di servizio mi limito a svolgere le mansioni ivi contenute né posso entrare nel merito della modalità di svolgimento delle mansioni ascritte al coordinatore, mio superiore gerarchico che a sua volta deve attenersi ad altre direttive. Inoltre devo sottolineare che la documentazione fornita dall'azienda che mira a provare e fondare le contestazioni mosse è relativa ad un procedimento penale che non si è ancora tradotto in processo e pertanto l'ipotesi di reato ad oggi non sono né accertate né provate come dai fatti descritti nei capi d'imputazione, pertanto da parte mia, se proprio devo fare riferimento al processo penale di che trattasi posso dire che ad oggi in questa sede l'eventuale sussistenza del dolo generico che accompagna la fattispecie di reato contestato è del tutto insussistente dal momento che, come detto innanzi, non era assolutamente sussistente la consapevolezza e volontà di attestare il falso., pertanto la contestazione disciplinare che mi viene mossa è affetta da vizi relativi alla specificità e tempestività della stessa e se ne chiede l'annullamento o la conversione in richiamo verbale. In ogni caso si chiede che qualsiasi sanzione rideterminata non valga ai fini della recidiva. Lavoro presso l'AMAT spa dal 1/8/2007 e non ho avuto altri provvedimenti disciplinari. Non ero a conoscenza del fatto che la mia coordinatrice, sig.ra Petruzzi Monica, fosse impegnata in attività diversa da quella di coordinatore della mobilità."



E' presente per la datrice i lavoro il sig. Cosimo Russo, giusta delega del 23/9/2019 che si acquisisce in originale. Lo stesso riferisce quanto segue: "Con riferimento al rapporto del coordinatore faccio presente che lo stesso deve essere compilato al momento del controllo da parte del coordinatore e per almeno due volte durante il turno di lavoro. Nello specifico è indiscutibile che la firma apposta dal sig. Bitonto Agostino sia stata apposta in un orario non corrispondente a quello indicato nella colonna h 9,50 per cui il comportamento del lavoratore è risultato complacente alla posizione del coordinatore il quale a seguito delle indagini di p.g. è risultato in quel giorno e in quella fascia oraria impegnato altrove. Ribadisco la tempestività della contestazione che deve far riferimento non già al momento in cui si è verificato il fatto ma a quando l'AMAT ha avuto materiale conoscenza dei fatti da parte della Procura della Repubblica."

A questo punto il Collegio valuta le dichiarazioni acquisite ed i documenti a fondamento del procedimento disciplinare.

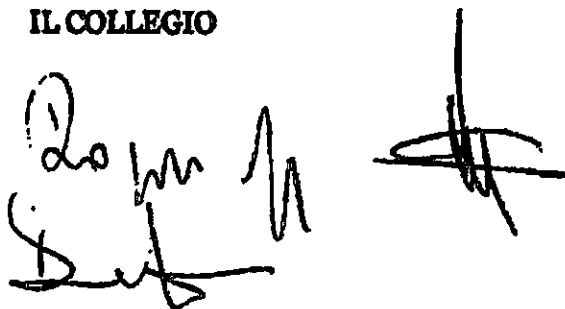
L'arbitro del datore di lavoro conferma la legittimità del procedimento disciplinare e della relativa sanzione atteso il mancato disconoscimento dei fatti mancanza da parte del lavoratore. Il Collegio a maggioranza, dissenziente l'arbitro del datore del lavoro, rileva la legittimità del procedimento disciplinare, ma nello specifico ritiene che sia addebitabile al lavoratore solo un comportamento superficiale nell'apporre in data 11/7/2017 la sua firma senza essersi preventivamente accertato della corretta compilazione della colonna relativa all'orario in cui stava apponendo la firma stessa. Si rimodula la sanzione irrogata nei seguenti termini:

annulla il provvedimento irrogato sostituendolo con la multa per un'ora

compensa le competenze degli arbitri di parte

competenze del terzo arbitro a carico delle parti con vincolo di solidarietà.

IL COLLEGIO



Taranto, addì 9 ottobre 2019

Spettabile

AMAT S.p.A.

Via Cesare Battisti 657

74121 TARANTO

Amat S.p.A.
Prot. Entrata Nr. 0017325/2019 del 21/10/2019 ore: 15:20:48


1869
28/10/19

OGGETTO: Art. 7 legge n. 300/1970, Collegio di conciliazione ed arbitrato promosso dal sig. **Cosimo CIMOLI** contro **AMAT S.p.A.** - Competenze del terzo arbitro - **Lodo arbitrale del 9 ottobre 2019**

COMPETENZE

EURO 70,00

RITENUTA DI ACCONTO 20 %

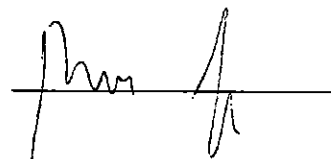
EURO 14,00

TOTALE DOVUTO

EURO 56,00

Dichiaro di essere esente da I.V.A., ai sensi del contributo disposto dagli artt. 1 e 5 del DPR 633//72 e succ. modificazioni stante l'occasionalità della prestazione.

Dott.ssa Rosalba SGURA



Dott.ssa Rosalba SGURA

C.F. SGRRLB63T51E815S

Coordinate bancarie

IT78 H030 6915 8121 0000 0016 322

Prot. 372
22/10/19

12



Taranto, addì 9 ottobre 2019

Spettabile

AMAT S.p.A.

Via Cesare Battisti 657

74121 TARANTO

OGGETTO: Art. 7 legge n. 300/1970, Collegio di conciliazione ed arbitrato promosso dal sig. **Cosimo CIMOLI** contro **AMAT S.p.A.** - Competenze del terzo arbitro - Lodo arbitrale del 9 ottobre 2019

COMPETENZE

EURO 70,00

RITENUTA DI ACCONTO 20 %

EURO 14,00

TOTALE DOVUTO

EURO 56,00

Dichiaro di essere esente da I.V.A, ai sensi del contributo disposto dagli artt. 1 e 5 del DPR 633//72 e succ. modificazioni stante l'occasionalità della prestazione.

Dott.ssa Rosalba SGURA

Dott.ssa Rosalba SGURA

C.F. SGRRLB63T51E815S

Coordinate bancarie

IT78 H030 6915 8121 0000 0016 322

Prot. 372
22/10/19

UFFICIO CONTRATTI E ACQUISTI
 verifica condizione, ordine e contratto

Contr. Rep. n° del

Conv. n° del

Determ. A.D. n° del

Delib. C.A. n° del

Data scadenza pagamento

DATA L'ADDETTO AL RISCONTRO

IL RESP. UNITA' CONTRATTI
 per supervisione

DATA FIRMA

UFFICIO RAGIONERIA
 verifica dati contabili

data scadenza pagamento indicata in fattura

data scadenza di pagamento presunta

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

22 OTT. 2019

 - IL RESP. UNITA' CONTABILITA' E BILANCIO
 per supervisione

DATA FIRMA

28-10-2019

IL CAPO AREA INFORMATICA E STATISTICA
 verifica dati tecnici

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA

UNITA' AA.GG. E PP.RR.
 verifica conferimento incarico

Conferimento del Prot.

IL CAPO UNITA' AA.GG. E PP.RR.

DATA FIRMA

UFFICIO PERSONALE

verifica visite di accertamento sanitario del personale

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

IL RESP. UNITA' PERSONALE
 per supervisione

DATA FIRMA

UFFICIO MAGAZZINO

verifica quantità, documenti e condizioni contrattuali

Contr. Rep. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

IL RESP. UNITA' TECNICA
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

UFFICIO TECNICO

verifica perfetta esecuzione lavori

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

IL RESPONSABILE UNITA' TECNICA
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

NOTE:

Preferendo da effettuare la spesa in
 all'ufficio allegato, con numero
 Involve al 50% del lavoro.

24.10.2019

VERBALE DEL COLLEGIO EX ART. 7 LEGGE 300/70

Il giorno mercoledì 9 ottobre 2019 alle ore 16:30 si è riunito il Collegio di conciliazione ed arbitrato, costituito ai sensi dell'art. 7 L. 300/1970, per discutere la controversia promossa dal Sig. Cosimo CIMOLI nei confronti della AMAT S.p.A., avente ad oggetto l'impugnazione del provvedimento disciplinare adottato con nota del 06/05/2019 consistente nella sanzione di sospensione 3 (TRE) giorni dal servizio.

Il Collegio è così composto:

Avv. Edmondo RUGGIERO, componente designato dalla Società,

Avv. Dario DE DONNO, componente designato dal lavoratore,

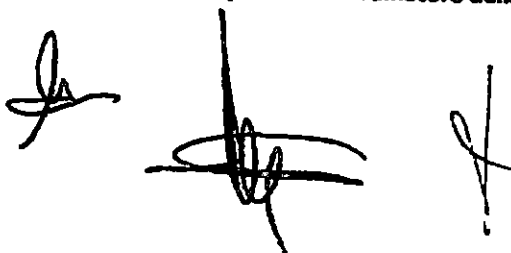
Dott.ssa Rosalba SGURA, terzo arbitro designato con provvedimento del Direttore I.T.L. di Taranto n. 0014367 del 04.07.2019.

Gli arbitri accettano l'incarico.

Il collegio acquisisce la seguente documentazione in copia:

1. Contestazione del 21-03-2019
2. Controdeduzioni del 28-03-2019
3. Provvedimento del 06-05-2019

E' presente personalmente il lavoratore Cosimo Cimoli assistito dall'avv. Davide Nistri che, in ordine ai fatti contestati riferisce quanto segue: "Voglio precisare che il foglio denominato rapporto delle attività dei coordinatori che mi viene mostrato e che è relativo alle giornate del 20/7/2017 e 29/7/2017, non era nella mia disponibilità né lo può essere poiché viene compilato dal coordinatore della mobilità. Per quanto mi riguarda posso solo dire che nel momento in cui lo stesso mi viene sottoposto dal coordinatore io, secondo quelle che sono le disposizioni dell'ordine di servizio relativo allo svolgimento delle mie mansioni, mi limito ad apporre la mia firma e non compilo altri campi di quel foglio. Riconosco come mie le due firme apposte sul rapporto in questione. Io, come da ordine di servizio, mi limito a svolgere le mansioni ivi contenute né posso entrare nel merito della modalità di svolgimento delle mansioni ascritte al coordinatore, mio superiore gerarchico che a sua volta deve attenersi ad altre direttive. Inoltre devo sottolineare che la documentazione fornita dall'azienda che mira a provare e fondare le contestazioni mosse è relativa ad un procedimento penale che non si è ancora tradotto in processo e pertanto le ipotesi di reato ad oggi non sono né accertate né provate come dai fatti descritti nei capi d'imputazione, pertanto da parte mia, se proprio devo fare riferimento al processo penale di che trattasi, posso dire che ad oggi in questa sede l'eventuale sussistenza del dolo generico che accompagna la fattispecie di reato contestato è del tutto insussistente dal momento che, come detto innanzi, non era assolutamente sussistente la consapevolezza e volontà di attestare il falso. Pertanto la contestazione disciplinare che mi viene mossa è affetta da vizi relativi alla specificità e tempestività della stessa. Lavoro presso l'AMAT spa dal 1/8/2007 e non ho mai avuto altri provvedimenti disciplinari. Non ero a conoscenza del fatto che il mio coordinatore, sig. De Pace Angelo, fosse impegnato in attività diversa da quella di coordinatore della mobilità."



E' presente per la datrice di lavoro il sig. Cosimo Russo, giusta delega del 23/9/2019 che si acquisisce in originale. Lo stesso riferisce quanto segue: "Con riferimento al rapporto del coordinatore faccio presente che lo stesso deve essere compilato al momento del controllo da parte del coordinatore e per almeno due volte durante il turno di lavoro. Nello specifico è indiscutibile che la firma apposta dal sig. Cimoli Cosimo sia stata apposta in un orario non corrispondente a quello indicato nella colonna -h 10.50 e 10.55 per cui il comportamento del lavoratore è risultato complacente alla posizione del coordinatore il quale a seguito delle indagini di p.g. è risultato in quei giorni e in quella fascia oraria impegnato altrove. Ribadisco la tempestività della contestazione che deve far riferimento non già al momento in cui si è verificato il fatto, ma a quando l'AMAT ha avuto materiale conoscenza dei fatti da parte della Procura della Repubblica."

A questo punto il Collegio valuta le dichiarazioni acquisite ed i documenti a fondamento del procedimento disciplinare.

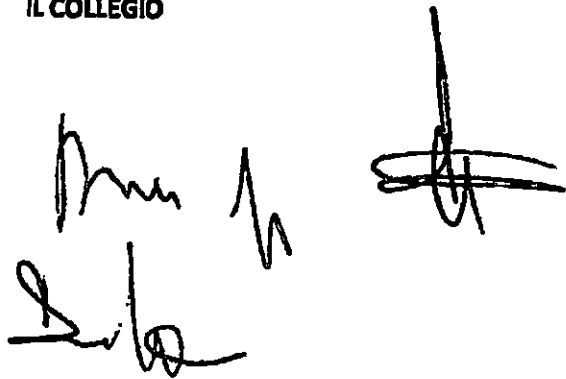
L'arbitro del datore di lavoro conferma la legittimità del procedimento disciplinare e della relativa sanzione atteso il mancato disconoscimento dei fatti mancanza da parte della lavoratrice. Il Collegio a maggioranza, dissenziente l'arbitro del datore del lavoro, rileva la legittimità del procedimento disciplinare, ma nello specifico ritiene che sia addebitabile al lavoratore solo un comportamento superficiale nell'apportare in data 20/7/2017 e 29/9/2017 le sue firme senza essersi preventivamente accertato della corretta compilazione della colonna relativa all'orario in cui stava apponendo la firma stessa. Rileva altresì l'assenza di recidiva che induce a rimodulare la sanzione irrogata nei seguenti termini:

annulla il provvedimento irrogato sostituendolo con la multa per tre ore

compensa le competenze degli arbitri di parte

competenze del terzo arbitro a carico delle parti con vincolo di solidarietà.

IL COLLEGIO



Taranto, addì 16/10/2019

Amat S.p.A.	
Prot. Entrata Nr. 0017326/2019 del 21/10/2019 ore: 15:22:58	
	

Spettabile

AMAT S.p.A.

Via Cesare Battisti 657

74121 TARANTO

1869
28/10/19

OGGETTO: Art. 7 legge n. 300/1970, Collegio di conciliazione ed arbitrato promosso dal sig. **Francesco CIARLETTA** contro **AMAT S.p.A.** - Competenze del terzo arbitro - **Lodo arbitrale del 16-10-2019**

COMPETENZE

EURO 70,00

RITENUTA DI ACCONTO 20 %

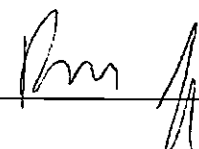
EURO 14,00

TOTALE DOVUTO

EURO 56,00

Dichiaro di essere esente da I.V.A. ai sensi del contributo disposto dagli artt. 1 e 5 del DPR 633/72 e succ. modificazioni stante l'occasionalità della prestazione.

Dott.ssa Rosalba SGURA



Dott.ssa Rosalba SGURA

C.F. SGRRLB63T51E815S

Coordinate bancarie

IT78 H030 6915 8121 0000 0016 322

Prot. 343
22/10/19

50

Taranto, addì 16/10/2019

Amat S.p.A.	
Prot. Entrata Nr. 0017326/2019 del 21/10/2019 ore: 15:22:58	
	

Spettabile

AMAT S.p.A.

Via Cesare Battisti 657

74121 TARANTO

OGGETTO: Art. 7 legge n. 300/1970, Collegio di conciliazione ed arbitrato promosso dal sig. **Francesco CIARLETTA** contro **AMAT S.p.A.** - Competenze del terzo arbitro - **Lodo arbitrale del 16-10-2019**

COMPETENZE

EURO 70,00

RITENUTA DI ACCONTO 20 %

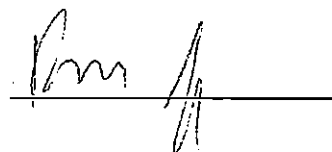
EURO 14,00

TOTALE DOVUTO

EURO 56,00

Dichiaro di essere esente da I.V.A, ai sensi del contributo disposto dagli artt. 1 e 5 del DPR 633//72 e succ. modificazioni stante l'occasionalità della prestazione.

Dott.ssa Rosalba SGURA



Dott.ssa Rosalba SGURA

C.F. SGRRLB63T51E815S

Coordinate bancarie

IT78 H030 6915 8121 0000 0016 322

Prot. 343
22/10/19

UFFICIO CONTRATTI E ACQUISTI verifica condizione, ordine e contratto	
Contr. Rep. n° _____ del _____	
Conv. n° _____ del _____	
Determ. A.D. n° _____ del _____	
Delib. C.A. n° _____ del _____	
Data scadenza pagamento _____	
DATA _____	L'ADDETTO AL RISCONTRO _____
IL RESP. UNITA' CONTRATTI per supervisione	
DATA _____	FIRMA _____

UFFICIO RAGIONERIA verifica dati contabili	
data scadenza pagamento indicata in fattura _____	
data scadenza di pagamento presunta _____	
DATA _____ 22.11.2019	FIRMA DEL RESPONSABILE _____
IL RESP. UNITA' CONTABILITA' E BILANCIO per supervisione	
DATA _____ 28-10-2019	FIRMA _____

IL CAPO AREA INFORMATICA E STATISTICA verifica dati tecnici	
Data scadenza pagamento _____	
DATA _____	FIRMA _____

UNITA' AA.GG. E PP.RR. verifica conferimento incarico	
Conferimento del Prot.	
IL CAPO UNITA' AA.GG. E PP.RR.	
DATA _____	FIRMA _____

UFFICIO PERSONALE verifica visite di accertamento sanitario del personale	
Data scadenza pagamento _____	
DATA _____	FIRMA DEL RESPONSABILE _____
IL RESP. UNITA' PERSONALE per supervisione	
DATA _____	FIRMA _____

UFFICIO MAGAZZINO verifica quantità, documenti e condizioni contrattuali	
Contr. Rep. n. _____ del _____	
Delib. C.A. n. _____ del _____	
Delib. C.A. n. _____ del _____	
Delib. C.A. n. _____ del _____	
Data scadenza pagamento _____	
DATA _____	FIRMA DEL RESPONSABILE _____
IL RESP. UNITA' TECNICA per supervisione	
DATA _____	FIRMA DEL RESPONSABILE _____

UFFICIO TECNICO verifica perfetta esecuzione lavori	
Data scadenza pagamento _____	
DATA _____	FIRMA DEL RESPONSABILE _____
IL RESPONSABILE UNITA' TECNICA per supervisione	
DATA _____	FIRMA DEL RESPONSABILE _____

NOTE:
 Pagamento ha effettuato in contante
 del debito allegato, con ricevuta
 rilasciata all' S.C. del laboratorio
 24.10.2019

VERBALE DEL COLLEGIO EX ART. 7 LEGGE 300/70

Il giorno 16 ottobre 2019 alle ore 16,30 si è riunito il Collegio di conciliazione ed arbitrato, costituito ai sensi dell'art. 7 L. 300/1970, per discutere la controversia promossa dal Sig. **Francesco CIARLETTA** nei confronti della **AMAT S.p.A.**, avente ad oggetto l'impugnazione del provvedimento disciplinare adottato con nota del 06/05/2019 consistente nella sanzione di sospensione 3 (TRE) giorni dal servizio.

Il Collegio è così composto:

Avv. Edmondo RUGGIERO, componente designato dalla Società,

Avv. Dario DE DONNO, componente designato dal lavoratore,

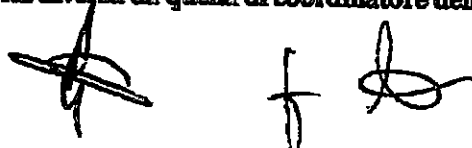
Dott.ssa Rosalba SGURA, terzo arbitro designato con provvedimento del Direttore I.T.L. di Taranto n. 0014366 del 04.07.2019.

Gli arbitri accettano l'incarico.

Il collegio acquisisce la seguente documentazione in copia:

1. Contestazione del 21-03-2019
2. Controdeduzioni del 28-03-2019
3. Provvedimento del 06-05-2019
4. Impugnazione del provvedimento del 16-05-2019

E' presente personalmente il lavoratore assistito dall'Avv. Nistri Davide che, in ordine ai fatti contestati riferisce quanto segue: mi riporto a quanto già dichiarato nella lettera di giustificazione del 28/3/2018 e per quanto mi riguarda posso solo dire che nel momento in cui mi viene sottoposto dal coordinatore il rapporto delle attività giornaliere, io secondo quelle che sono le disposizioni dell'ordine di servizio relativo allo svolgimento delle mie mansioni, mi limito ad apporre la mia firma e non compilo altri campi di quel foglio. Telefonicamente accade che il coordinatore verifichi preventivamente l'operato dell'ausiliario. Riconosco come mie le firme apposte sul rapporto in questione in corrispondenza dell'attività da me svolta, senza verificare gli spazi antecedenti alla nostra firma tanto più la casella dell'orario in quanto non di mia competenza. Io, come da ordine di servizio mi limito a svolgere le mansioni ivi contenute né posso entrare nel merito della modalità di svolgimento delle mansioni ascritte al coordinatore, mio superiore gerarchico che a sua volta deve attenersi ad altre direttive. Inoltre devo sottolineare che la documentazione fornita dall'azienda che mira a provare e fondare le contestazioni mosse è relativa ad un procedimento penale che non si è ancora tradotto in processo e pertanto l'ipotesi di reato ad oggi non sono né accertate né provate come dai fatti descritti nei capi d'imputazione, pertanto da parte mia, se proprio devo fare riferimento al processo penale di che trattasi posso dire che ad oggi in questa sede l'eventuale sussistenza del dolo generico che accompagna la fattispecie di reato contestato è del tutto insussistente dal momento che, come detto innanzi, non era assolutamente sussistente la consapevolezza e volontà di attestare il falso, pertanto la contestazione disciplinare che mi viene mossa è affetta da vizi relativi alla specificità e tempestività della stessa e se ne chiede l'annullamento o la conversione in richiamo verbale. In ogni caso si chiede che qualsiasi sanzione rideterminata non valga ai fini della recidiva. Lavoro presso l'AMAT spa dal 1/8/2007 e non ho avuto altri provvedimenti disciplinari. Non ero a conoscenza del fatto che la mia coordinatrice, sig.ra Petruzzi Monica, fosse impegnata in attività diversa da quella di coordinatore della mobilità."



E' presente per la datrice di lavoro il sig. Cosimo Russo, giusta delega del 3/10/2019 che si acquisisce in originale. Lo stesso riferisce quanto segue: "Con riferimento al rapporto del coordinatore faccio presente che lo stesso deve essere compilato al momento del controllo da parte del coordinatore e per almeno due volte durante il turno di lavoro. Nello specifico è indiscutibile che la firma apposta dal sig. Ciarletta Francesco sia stata apposta dal lavoratore in un orario non corrispondente a quello indicato nella colonna h 9,45- 11,30, per cui il comportamento del lavoratore è risultato compiacente alla posizione del coordinatore il quale a seguito delle indagini di p.g. è risultato in quel giorno e in quella fascia oraria impegnato altrove. Ribadisco la tempestività della contestazione che deve far riferimento non già al momento in cui si è verificato il fatto ma a quando l'AMAT ha avuto materiale conoscenza dei fatti da parte della Procura della Repubblica."

A questo punto il Collegio valuta le dichiarazioni acquisite ed i documenti a fondamento del procedimento disciplinare.

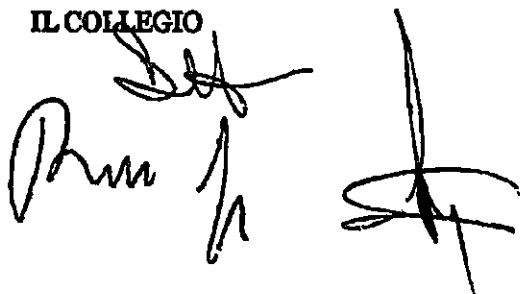
L'arbitro del datore di lavoro conferma la legittimità del procedimento disciplinare e della relativa sanzione atteso il mancato disconoscimento dei fatti mancanza da parte del lavoratore. Il Collegio a maggioranza, dissenziente l'arbitro del datore del lavoro, rileva la legittimità del procedimento disciplinare, ma nello specifico ritiene che sia addebitabile al lavoratore solo un comportamento superficiale nell'apportare in data 10/7/2017 la sua firma senza essersi preventivamente accertato della corretta compilazione della colonna relativa all'orario in cui stava apponendo la firma stessa. Si rimodula la sanzione irrogata nei seguenti termini:

annulla il provvedimento irrogato sostituendolo con la multa per tre ore

compensa le competenze degli arbitri di parte

competenze del terzo arbitro a carico delle parti con vincolo di solidarietà.

IL COLLEGIO





Taranto, addì 16-10-2019

Spettabile

AMAT S.p.A.

Via Cesare Battisti 657

74121 TARANTO

1869
28/10/19

OGGETTO: Art. 7 legge n. 300/1970, Collegio di conciliazione ed arbitrato promosso dal sig. **Leonardantonio BARBALINARO** contro **AMAT S.p.A.** - Competenze del terzo arbitro - **Lodo arbitrale del 16-10-2019**

COMPETENZE

EURO 70,00

RITENUTA DI ACCONTO 20 %

EURO 14,00

TOTALE DOVUTO

EURO 56,00

Dichiaro di essere esente da I.V.A., ai sensi del contributo disposto dagli artt. 1 e 5 del DPR 633//72 e succ. modificazioni stante l'occasionalità della prestazione.

Dott.ssa Rosalba SGURA

Dott.ssa Rosalba SGURA

C.F. SGRRLB63T51E815S

Coordinate bancarie

IT78 H030 6915 8121 0000 0016 322

Più 379
22/10/19

31

Amat S.p.A.	
	Prot. Entrata Nr. 0017327/2019 del 21/10/2019 ore: 15:25:15
	

Taranto, addì 16-10-2019

Spettabile

AMAT S.p.A.

Via Cesare Battisti 657

74121 TARANTO

OGGETTO: Art. 7 legge n. 300/1970, Collegio di conciliazione ed arbitrato promosso dal sig. **Leonardantonio BARBALINARDO** contro **AMAT S.p.A.** - Competenze del terzo arbitro - **Lodo arbitrale del 16-10-2019**

COMPETENZE

EURO 70,00

RITENUTA DI ACCONTO 20 %

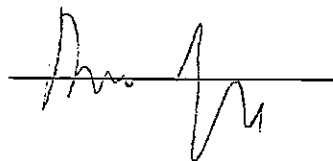
EURO 14,00

TOTALE DOVUTO

EURO 56,00

Dichiaro di essere esente da I.V.A., ai sensi del contributo disposto dagli artt. 1 e 5 del DPR 633/72 e succ. modificazioni stante l'occasionalità della prestazione.

Dott.ssa Rosalba SGURA



Dott.ssa Rosalba SGURA

C.F. SGRRLB63T51E815S

Coordinate bancarie

IT78 H030 6915 8121 0000 0016 322

Pag. 374
24/10/19

UFFICIO CONTRATTI E ACQUISTI
 verifica condizione, ordine e contratto

Contr. Rep. n° del

Conv. n° del

Determ. A.D. n° del

Delib. C.A. n° del

Data scadenza pagamento

DATA L'ADDETTO AL RISCONTRO

IL RESP. UNITA' CONTRATTI
 per supervisione

DATA FIRMA

UFFICIO RAGIONERIA
 verifica dati contabili

data scadenza pagamento indicata in fattura

data scadenza di pagamento presunta

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

22 OTT. 2019

IL RESP. UNITA' CONTABILITA' E BILANCIO
 per supervisione

DATA FIRMA

28-10-2019

IL CAPO AREA INFORMATICA E STATISTICA
 verifica dati tecnici

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA

UNITA' AA.GG. E PP.RR.
 verifica conferimento incarico

Conferimento del Prot.

IL CAPO UNITA' AA.GG. E PP.RR.

DATA FIRMA

UFFICIO PERSONALE
 verifica visite di accertamento sanitario del personale

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

IL RESP. UNITA' PERSONALE
 per supervisione

DATA FIRMA

UFFICIO MAGAZZINO
 verifica quantità, documenti e condizioni contrattuali

Contr. Rep. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

IL RESP. UNITA' TECNICA
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

UFFICIO TECNICO
 verifica perfetta esecuzione lavori

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

IL RESPONSABILE UNITA' TECNICA
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

NOTE:

Proporre da effettuare la manutenzione
 del veicolo allegato, per necessità
 prima del 50% del budget.

24.10.2019

VERBALE DEL COLLEGIO EX ART. 7 LEGGE 300/70

Il giorno 16 ottobre 2019 alle ore 16,45 si è riunito il Collegio di conciliazione ed arbitrato, costituito ai sensi dell'art. 7 L. 300/1970, per discutere la controversia promossa dal Sig. Leonardantonio Barbalinardo nei confronti della AMAT S.p.A., avente ad oggetto l'impugnazione del provvedimento disciplinare adottato con nota del 06/05/2019 consistente nella sanzione di sospensione 3 (TRE) giorni dal servizio.

Il Collegio è così composto:

Avv. Edmondo RUGGIERO, componente designato dalla Società,

Avv. Dario DE DONNO, componente designato dal lavoratore,

Dott.ssa Rosalba SGURA, terzo arbitro designato con provvedimento del Direttore I.T.L. di Taranto n. 0014360 del 04.07.2019.

Gli arbitri accettano l'incarico.

Il collegio acquisisce la seguente documentazione in copia:

1. Contestazione del 21/3/2019
2. Controdeduzioni del 28/3/2019
3. Provvedimento del 06-05-2019
4. Impugnazione del provvedimento del 16-05-2019

E' presente personalmente il lavoratore assistito dall'Avv. Nistri Davide che, in ordine ai fatti contestati riferisce quanto segue: mi riporto a quanto già dichiarato nella lettera di giustificazione del 28/3/2018 e per quanto mi riguarda posso solo dire che nel momento in cui mi viene sottoposto dal coordinatore il rapporto delle attività giornaliere, io secondo quelle che sono le disposizioni dell'ordine di servizio relativo allo svolgimento delle mie mansioni, mi limito ad apporre la mia firma e non compilo altri campi di quel foglio. Telefonicamente accade che il coordinatore verifichi preventivamente l'operato dell'ausiliario. Riconosco come mie le firme apposte sul rapporto in questione in corrispondenza dell'attività da me svolta, senza verificare gli spazi antecedenti alla nostra firma tanto più la casella dell'orario in quanto non di mia competenza. Io, come da ordine di servizio mi limito a svolgere le mansioni ivi contenute né posso entrare nel merito della modalità di svolgimento delle mansioni ascritte al coordinatore, mio superiore gerarchico che a sua volta deve attenersi ad altre direttive. Inoltre devo sottolineare che la documentazione fornita dall'azienda che mira a provare e fondare le contestazioni mosse è relativa ad un procedimento penale che non si è ancora tradotto in processo e pertanto l'ipotesi di reato ad oggi non sono né accertate né provate come dai fatti descritti nei capi d'imputazione, pertanto da parte mia, se proprio devo fare riferimento al processo penale di che trattasi posso dire che ad oggi in questa sede l'eventuale sussistenza del dolo generico che accompagna la fattispecie di reato contestato è del tutto insussistente dal momento che, come detto innanzi, non era assolutamente sussistente la consapevolezza e volontà di attestare il falso, pertanto la contestazione disciplinare che mi viene mossa è affetta da vizi relativi alla specificità e tempestività della stessa e se ne chiede l'annullamento o la conversione in richiamo verbale. In ogni caso si chiede che qualsiasi sanzione rideterminata non valga ai fini della recidiva. Lavoro presso l'AMAT spa dal 1/8/2007 e non ho avuto altri provvedimenti disciplinari. Non ero a conoscenza del fatto che la mia coordinatrice, sig.ra Petruzzi Monica, fosse impegnata in attività diversa da quella di coordinatore della mobilità."

E' presente per la datrice di lavoro il sig. Cosimo Russo, giusta delega del 3/10/2019 che si acquisisce in originale. Lo stesso riferisce quanto segue: "Con riferimento al rapporto del coordinatore faccio presente che lo stesso deve essere compilato al momento del controllo da parte del coordinatore e per almeno due volte durante il turno di lavoro. Nello specifico è indiscutibile che la firma apposta dal sig. Barbalinardo Leonardantonio sia stata apposta in un orario non corrispondente a quello indicato nella colonna h 9,45- 11,30, per cui il comportamento del lavoratore è risultato compiacente alla posizione del coordinatore il quale a seguito delle indagini di p.g. è risultato in quel giorno e in quella fascia oraria impegnato altrove. Ribadisco la tempestività della contestazione che deve far riferimento non già al momento in cui si è verificato il fatto ma a quando l'AMAT ha avuto materiale conoscenza dei fatti da parte della Procura della Repubblica."

A questo punto il Collegio valuta le dichiarazioni acquisite ed i documenti a fondamento del procedimento disciplinare.

L'arbitro del datore di lavoro conferma la legittimità del procedimento disciplinare e della relativa sanzione atteso il mancato disconoscimento dei fatti mancanza da parte del lavoratore. Il Collegio a maggioranza, dissenziente l'arbitro del datore del lavoro, rileva la legittimità del procedimento disciplinare, ma nello specifico ritiene che sia addebitabile al lavoratore solo un comportamento superficiale nell'apporre in data 10/7/2017 la sua firma senza essersi preventivamente accertato della corretta compilazione della colonna relativa all'orario in cui stava apponendo la firma stessa. Si rimodula la sanzione irrogata nei seguenti termini:

annulla il provvedimento irrogato sostituendolo con la multa per tre ore

compensa le competenze degli arbitri di parte

competenze del terzo arbitro a carico delle parti con vincolo di solidarietà.

IL COLLEGIO

