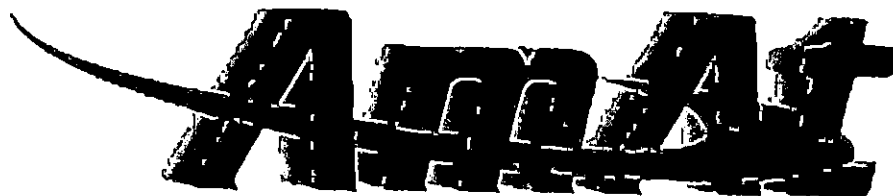


Y 942



AZIENDA PER LA MOBILITÀ NELL'AREA DI TARANTO S.p.A.

GIÀ INSERITO

IN MPS

ESERCIZIO 20 21

ORDINATIVO DI PAGAMENTO

N. 2641

VECONA NICOLA

SIST. 2071/21

**AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL'AREA DI TARANTO S.p.A.**

Sede legale ed amministrativa: 74100 TARANTO - Via C. Battisti, 657

Telefono 09973561 (5 linee urbane) - Fax 0997794247

Codice fiscale, Partita IVA e n° di iscrizione al Registro delle Imprese di Taranto 00146330733

Capita Sociale sottoscritto: € 5.497.272,00 - Capitale Sociale versato: € 8.381.881,75

ORDINATIVO DI PAGAMENTO

GESTIONE	ESERCIZIO	N. ORDINATIVO	DATA	COD.CASSA	COD.CASSA	IMPORTO ORDINATIVO
	2021	2.641	13/12/2021			457,14

**IL CASSIERE
PAGHERA' LA SOMMA DEL PRESENTE ORDINATIVO
DI PAGAMENTO A FAVORE DI:**

VECERA NICOLA

VIA LAGO D'ALBANO 8/C

74121 TARANTO (TA)

Partita IVA: C.F. VCRNCL84S20L049U

CC'13.07.0001;

DICONSI EURO: quattrocentocinquantesette e 14 / 100

PAGAMENTO: Bonifico

POSTA PAY EVOLUTION

IBAN: IT86S3608105138277927177937

CAUSALE DEL PAGAMENTO

AMAT C/VECERA NICOLA: SENT. 2471/21 - RG 6655/2020

PAGAMENTO FATTURE N.

IMPORTO LORDO	457,14
TOTALE RITENUTE	0,00
IMPORTO	457,14

RISULTANZE DELLA GESTIONE DI CASSA	IMPORTO LORDO	CASSA	CASSA
		457,14	
	PREVISIONE		
ESTREMI DELIBERA	PROG. ORDINATIVI EMESSI		
	DISPONIBILITA'		

VISTO CONTABILITA'

IL DIRIGENTE AMM.VO

IL DIRETTORE

IL PRESIDENTE

Data: 07 dicembre 2021, 11:49:42
Da: GENTILE ROBERTO <gentile.roberto@oravta.legalmail.it>
A: ROBERTO BUONFRATE <buonfrate.roberto@oravta.legalmail.it>
Oggetto: RE: RE: Vecera Nicola c. Amat Spa. Giudice di Pace di Taranto, Dott.ssa A. Macri.
Sentenza n. 2471/21

Egr. Collega,
in relazione alla causa in oggetto, faccio seguito a quanto da Te richiesto comunicandoti che l'IBan del mio
cliente è il seguente: IT86S3608105138277927177937.

Distinti saluti

Avv. Roberto Gentile

VECERA NICOLA

In data 2021-12-06T12:16:25+0100, ROBERTO BUONFRATE <buonfrate.roberto@oravta.legalmail.it>
ha scritto:

Egregio Collega,

vorrai cortesemente integrare la Tua pregiata in calce con l'IBAN dell'avente diritto, tanto ai fini della
liquidazione della sorte capitale.

Nell'attesa, ricambio cordiali saluti.

Roberto Buonfrate

I

n data 2021-12-06T10:35:58+0100, GENTILE ROBERTO <gentile.roberto@oravta.legalmail.it> ha scritto:

Egregio Collega,

in relazione al giudizio in oggetto, ti invio, allegato alla presente fattura pro forma relativa alle spese legali.

La sorte capitale ammonta ad € 457,14, al lordo degli interessi legali. Il tutto salvo errori materiali.

L'onere del pagamento dell'imposta di registro, se dovuta, resterà a carico della Tua rappresentata.

Si fa presente che il pagamento dovrà avvenire entro il 13.12.2021. In difetto, sarò costretto a procedere con la notifica del precetto.

In attesa di ricevere quanto innanzi, è gradita l'occasione per porgere cordiali saluti

Avv. Roberto Gentile

--

Avv. Roberto Buonfrate

Via Regina Elena, 44

74123 Taranto

tel-fax 099/4527425

e-mail: avvocatibonfrate@gmail.com

web: www.avvocatibonfrate.it

Ai sensi del D.Lgs. 196/2003 si precisa che le informazioni contenute in questo messaggio sono riservate ed a uso esclusivo del destinatario. Qualora il messaggio in parola Le fosse pervenuto per errore, La invitiamo ad eliminarlo senza copiarlo e a non inoltrarlo a terzi, dandocene gentilmente comunicazione. Grazie.

Pursuant to Legislative Decree No. 196/2003, you are hereby informed that this message contains confidential information intended only for the use of the addressee. If you are not the addressee, and have received this message by mistake, please delete it and immediately notify us. You may not copy or disseminate this message to anyone. Thank you.

Oggetto: Re: INVIO CONTEGGI (PARZIALE) - Causa Vecera Nicola - GDP 763

Mittente: Roberto Buonfrate <avvocatibonfrate@gmail.com>

Data: 10/12/2021, 19:03

A: Tiziana Tursi <tursi@amat.ta.it>

CC: Sinistri <sinistriamat@amat.ta.it>, "avvgira@libero.it" <avvgira@libero.it>

Gentile Dottoressa Tursi,

trasmetto in allegato la comunicazione a riscontro dell'Avversario contenente l'IBAN dell'avente diritto, con riferimento alla sorte capitale.

In attesa quindi di un cortese cenno di conferma dell'avvenuta liquidazione del dovuto a mezzo delle due distinte disposizioni di bonifico da girare alla controparte, invio frattanto cordiali saluti.

Avv. Roberto Buonfrate

Avvocati Associati Bruno e Roberto Buonfrate

Via Regina Elena, 44 - 74123 Taranto - Italy

tel. e fax 099/4527425 - www.avvocatibonfrate.it

partita IVA: 02500750738

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art.3, comma 2, D.Lgs. n.39/'93

Ai sensi del Reg. UE 2016/679 e normativa vigente si precisa che le informazioni contenute in questo messaggio sono riservate ed a uso esclusivo del destinatario. Qualora il messaggio in parola Le fosse pervenuto per errore, La invitiamo ad eliminarlo senza copiarlo e a non inoltrarlo a terzi, dandocene gentilmente comunicazione. Grazie.

Pursuant to Italian Law and EU Reg. 2016/679, you are hereby informed that this message contains confidential information intended only for the use of the addressee. If you are not the addressee, and have received this message by mistake, please delete it and immediately notify us. You may not copy or disseminate this message to anyone. Thank you.

Prima di stampare questa mail, pensa all'impatto sull'ambiente - Please consider the environment before printing this e-mail.

Il giorno lun 6 dic 2021 alle ore 12:23 Roberto Buonfrate <avvocatibonfrate@gmail.com> ha scritto:

Gentile Dottoressa Tursi,

trasmetto in allegato i conteggi inviati da controparte, sostanzialmente congrui in disparte gli interessi legali, *parva res*, evidentemente erroneamente (?) conteggiati dal di del sinistro e non già dalla domanda, come in dispositivo.

Poichè viene indicato solo l'IBAN dell'Avversario ai fini della distrazione delle spese - alla cui liquidazione nulla osta - ho provveduto a richiedere comunicazione dell'IBAN dell'avente diritto quanto alla sorte capitale.

Con riserva di dar seguito, i più cordiali saluti.

 *Avv. Roberto Buonfrate*

— Allegati: —

IBAN vecera.pdf

4,1 kB

Data: 07 dicembre 2021, 11:49:42
Da: GENTILE ROBERTO <gentile.roberto@oravta.legalmail.it>
A: ROBERTO BUONFRATE <buonfrate.roberto@oravta.legalmail.it>
Oggetto: RE: RE: Vecera Nicola c. Amat Spa. Giudice di Pace di Taranto, Dott.ssa A. Macri.
Sentenza n. 2471/21

Egr. Collega,
in relazione alla causa in oggetto, faccio seguito a quanto da Te richiesto comunicandoti che l'IBan del mio cliente è il seguente: IT86S3608105138277927177937.
Distinti saluti
Avv. Roberto Gentile

In data 2021-12-06T12:16:25+0100, ROBERTO BUONFRATE <buonfrate.roberto@oravta.legalmail.it> ha scritto:

Egregio Collega,

vorrai cortesemente integrare la Tua pregiata in calce con l'IBAN dell'avente diritto, tanto ai fini della liquidazione della sorte capitale.

Nell'attesa, ricambio cordiali saluti.

Roberto Buonfrate

I

n data 2021-12-06T10:35:58+0100, GENTILE ROBERTO <gentile.roberto@oravta.legalmail.it> ha scritto:

Egregio Collega,

in relazione al giudizio in oggetto, ti invio, allegato alla presente fattura pro forma relativa alle spese legali.

La sorte capitale ammonta ad €.457,14, al lordo degli interessi legali. Il tutto salvo errori materiali.

L'onere del pagamento dell'imposta di registro, se dovuta, resterà a carico della Tua rappresentata.

Si fa presente che il pagamento dovrà avvenire entro il 13.12.2021. In difetto, sarò costretto a procedere con la notifica del precetto.

In attesa di ricevere quanto innanzi, è gradita l'occasione per porgere cordiali saluti

Avv. Roberto Gentile

--

Avv. Roberto Buonfrate

Via Regina Elena, 44

74123 Taranto

tel-fax 099/4527425

e-mail: avvocatib Buonfrate@gmail.com

web: www.avvocatib Buonfrate.it

Ai sensi del D.Lgs. 196/2003 si precisa che le informazioni contenute in questo messaggio sono riservate ed a uso esclusivo del destinatario. Qualora il messaggio in parola Le fosse pervenuto per errore, La invitiamo ad eliminarlo senza copiarlo e a non inoltrarlo a terzi, dandocene gentilmente comunicazione. Grazie.

Pursuant to Legislative Decree No. 196/2003, you are hereby informed that this message contains confidential information intended only for the use of the addressee. If you are not the addressee, and have received this message by mistake, please delete it and immediately notify us. You may not copy or disseminate this message to anyone. Thank you.

Oggetto: INVIO SENTENZA - Causa Vecera Nicola - GDP 763

Mittente: Roberto Buonfrate <avvocatibonfrate@gmail.com>

Data: 26/11/2021, 19:20

A: Tiziana Tursi <tursi@amat.ta.it>, Sinistri <sinistriamat@amat.ta.it>

Preg.ma Dottoressa,

con insolita solerzia e a tempo di record, il Giudice di Pace ha pronunciato l'allegata sentenza con la quale la domanda attorea è stata accolta per quanto di ragione a seguito di valutazione equitativa del danno, con conseguente condanna alle spese di lite.

Con la pronuncia, invero più che deludente - dimidiazione del *petitum* in disparte, costituente l'unica nota di compiacimento - si ritiene supinamente applicabile al caso di specie l'art. 1177 C.C. ed il correlativo obbligo di custodia di AMAT quale depositario, fondandone la responsabilità sull'affissione del noto cartello "incriminato" posizionato all'ingresso del parcheggio; con ciò superando a piè pari il *dictum* delle Sezioni Unite che ravvisa l'obbligo di custodia qualificata unicamente se il corrispettivo sia di importo proporzionato e remunerativo (ciò che non ricorre nel caso di specie).

Ma le sentenze si rispettano, salvo eventuale gravame che, tuttavia, prudentemente non mi sentirei di consigliare: vuoi perchè la pronuncia, secondo equità *ratione valoris*, postulerebbe la proposizione di un oneroso ed aleatorio ricorso per cassazione *per saltum* e non già l'appello in Tribunale; vuoi in ragione della oggettiva *parva res* della condanna, dimezzata rispetto alla domanda introduttiva della lite.

Ciò che *extra causam* mi permetto invece di suggerire, è - ove in concreto attuabile - la rimozione *ad horas* del cartello per cui è giudizio, al fine di evitare che venga data la stura ad altre pretese altrettanto strumentali e speculative, se non infondate.

Sotto tali premesse, e salvo diverso avviso, mi affretto a richiedere al difensore di controparte, con le consuete salvezze, il conteggio di quanto dovuto per sentenza, per consentirne la liquidazione anche al fine di prevenire sempre possibili sortite esecutive.

Con riserva quindi di dar seguito, invio frattanto i migliori saluti.

Avv. Roberto Buonfrate

Avvocati Associati Bruno e Roberto Buonfrate
Via Regina Elena, 44 - 74123 Taranto - Italy
tel. e fax 099/4527425 - www.avvocatibonfrate.it
partita IVA: 02500750738

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art.3, comma 2,
D.Lgs. n.39/'93

Ai sensi del Reg. UE 2016/679 e normativa vigente si precisa che le informazioni contenute in questo messaggio sono riservate ed a uso esclusivo del destinatario. Qualora il messaggio in parola Le fosse pervenuto per errore, La invitiamo ad eliminarlo senza copiarlo e a non inoltrarlo a terzi, dandocene gentilmente comunicazione. Grazie.

Pursuant to Italian Law and EU Reg. 2016/679, you are hereby informed that this message contains confidential information intended only for the use of the addressee. If you are not the addressee, and have received this message by mistake, please delete it and immediately notify us. You may not copy or disseminate this message to anyone. Thank you.

Prima di stampare questa mail, pensa all'impatto sull'ambiente - Please consider the environment before printing this e-mail.

—Allegati:—

sent 2021 2471.pdf

1,6 MB

REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
IL GIUDICE DI PACE DI TARANTO

N° 2471/21 Sent.
N° 6655/2020 R.G.
N° 1 Rep
N° 5111/21 Cron.

nella persona della dott.ssa Antonia Macrì ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella causa civile iscritta in prima istanza al N. 6655/2020 R.G. avente per
oggetto:

" Risarcimento danni "

TRA

VECERA NICOLA, (C.F. VCR NCL 84S20 L049Y) elettivamente domiciliato
in Taranto alla via Dante Alighieri n. 257 presso lo studio dell'Avv. Roberto
Gentile dal quale è rappresentato e difeso in virtù di mandato in calce all'atto
di citazione;



ATTORE

CONTRO

AMAT S.P.A., (P. IVA 00146330733) in persona del legale rappresentante
pro-tempore e Presidente del Consiglio di Amministrazione Avv. Giorgia Gira
con sede in Taranto alla via Cesare Battisti n. 657 ed elettivamente
domiciliata in Taranto alla via Regina Elena n. presso lo studio dell'Avv.
Roberto Buonfrate dal quale è rappresentata e difesa in forza di procura
speciale allegata all'originale della comparsa di costituzione e risposta;

CONVENUTA

All'udienza del 22 novembre 2021 le parti così precisavano le conclusioni:
per l'AMAT S.p.A. in sostituzione dell'Avv. Buonfrate l'Avv. Roberta Scialpi:
"precisa le proprie conclusioni riportandosi a quelle rassegnate nella
comparsa di costituzione e risposta, che qui si abbiano per integralmente
riportate e trascritte ed alla quale si riporta chiedendone l'accoglimento
integrale. Deposita, il proprio fascicolo di parte contenente comparsa
conclusionale, che altresì deposita e scambia";

mf

per l'attore l'Avv. Roberto Gentile: "si riporta a tutti i propri scritti difensivi chiedendone l'integrale accoglimento. Impugna e contesta l'avverso dedotto. Precisa le conclusioni riportandosi a quelle ivi trascritte in comparsa conclusionale che si scambiano e depositano unitamente al fascicolo di parte".

MOTIVI DELLA DECISIONE IN FATTO E IN DIRITTO

Con atto di citazione notificato a mezzo posta elettronica in data 16 settembre 2020 il signor Vecera Nicola conveniva in giudizio l'AMAT S.p.A. in persona del legale rappresentante pro-tempore chiedendone la condanna al pagamento della somma di Euro 805,20 a titolo di risarcimento dei danni materiali e patrimoniali riportatati dalla propria autovettura Lancia Ypsilon targata DJ734VW in data 29/09/2015 alle ore 11.42; assumeva che, dopo averla parcheggiata all'interno della zona di parcheggio a pagamento Piazza Coperta in cui era presente un cartello con la dicitura " area di sosta vigilata", al suo ritorno alle ore 12,36 si accorgeva che la parte laterale destra lato passeggero e la parte posteriore altezza parafrangente e portellone della propria autovettura erano state danneggiate.

Si costituiva in giudizio l'AMAT S.p.A. in persona del legale rappresentante pro-tempore chiedendo il rigetto della domanda attrice in quanto infondata in fatto e in diritto.

Veniva espletata la prova testimoniale.

All'udienza del 22 novembre 2021 la causa veniva riservata per la decisione sulle conclusioni sopra trascritte.

Passando all'esame della domanda attrice essa è fondata e va pertanto accolta per quanto di ragione.

Secondo la giurisprudenza nel caso di parcheggio in un'area a pagamento in cui vi è il cartello di "parcheggio custodito" tra il titolare del parcheggio e il proprietario dell'autovettura si forma un contratto di deposito in virtù del quale il titolare del parcheggio, dietro pagamento del corrispettivo, è obbligato alla

custodia del bene per tutto il tempo del deposito pagato dal proprietario dell'autovettura.

Infatti, l'art. 1177 del codice civile dispone che: *"L'obbligazione di consegnare una cosa determinata include quella di custodirla fino alla consegna"*.

Nel caso di specie l'attore ha prodotto ticket di pagamento del parcheggio, verbale di ricezione di querela, richiesta di risarcimento dei danni indirizzata alla società convenuta, copia del preventivo n.28 del 30 settembre 2015 dell'importo di Euro 805,20, della carta di circolazione, documentazione fotografica ritraente il cartello con la dicitura "area di sosta vigilata" e l'auto danneggiata e invito alla negoziazione assistita.

In sede di espletamento della prova il teste escusso signor Durante Cristian ha riferito di trovarsi in compagnia dell'attore e di aver parcheggiato entrambi le proprie autovetture all'interno del parcheggio ex Piazza Coperta; ha, altresì, riferito che l'auto dell'attore prima di essere parcheggiata non era danneggiata e che al ritorno era tutta rigata nella parte laterale destra e nel bagagliaio.

Inoltre, il teste ha riconosciuto nelle foto allegate al fascicolo di parte attrice i danni riportati dall'autovettura dell'attore e il cartello ed ha riferito che vi era una telecamera ritratta nelle foto.

In ordine al *quantum debeatur* si procede sulla base della documentazione prodotta ad una valutazione equitativa del danno nella misura pari ad Euro 450,00.

Ne consegue che l'AMAT S.p.A. in persona del legale rappresentante pro-tempore è tenuta a pagare in favore dell'attore a titolo di risarcimento dei danni subiti dall'autovettura Lancia Ypsilon targata DJ734VW la somma di Euro 450,00 oltre agli interessi legali dalla data della domanda sino al soddisfo.

Le spese di giudizio, comprese le spese per la fase stragiudiziale seguono la soccombenza e sono liquidate in ragione dell'attività espletata.

Am

P.Q.M.

Il Giudice di Pace di Taranto, dott.ssa Antonia Macrì definitivamente pronunciando sulla domanda proposta dal signor Vecera Nicola nei confronti dell'AMAT S.p.A. in persona del legale rappresentante pro-tempore, così provvede:

- 1) accoglie la domanda attrice per quanto di ragione e per l'effetto condanna l'AMAT S.p.A. in persona del legale rappresentante pro-tempore al pagamento in favore dell'attore a titolo di risarcimento dei danni subiti dall'autovettura Lancia Ypsilon targata DJ734VW della somma di Euro 450,00, oltre agli interessi legali dalla data della domanda sino al soddisfo;
- 2) condanna l'AMAT S.p.A. in persona del legale rappresentante pro-tempore al pagamento delle spese di giudizio che liquida complessivamente in Euro 593,00 di cui Euro 43,00 per spese ed Euro 550,00 per competenze professionali oltre al rimborso forfettario delle spese nella misura del 15%, IVA e CAP come per legge con distrazione in favore dell'Avv. Roberto Gentile dichiaratosi anticipatario.

Taranto, 24 novembre 2021

DEPOSITATO IN CANCELLERIA
OGGI 25 NOV 2021
Il Direttore Amministrativo
Dott.ssa Emanuela Di Candilo

IL GIUDICE DI PACE
Dott.ssa Antonia Macrì
Antonia macri

Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Vecera Nicola c. Amat Spa. Giudice di Pace di Taranto, Dott.ssa A. Macrì. Sentenza n. 2471/21

Mittente: "Per conto di: gentile.roberto@oravta.legalmail.it" <posta-certificata@legalmail.it>

Data: 13/12/2021, 11:19

A: controllogestione@pec.amat.ta.it

Messaggio di posta certificata

Il giorno 13/12/2021 alle ore 11:19:30 (+0100) il messaggio "Vecera Nicola c. Amat Spa. Giudice di Pace di Taranto, Dott.ssa A. Macrì. Sentenza n. 2471/21" è stato inviato da "gentile.roberto@oravta.legalmail.it" indirizzato a: controllogestione@pec.amat.ta.it
Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: C97AF02A.01FBF87F.B34DF730.E3E6EC46.posta-certificata@legalmail.it

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione.

Certified email message

On 13/12/2021 at 11:19:30 (+0100) the message "Vecera Nicola c. Amat Spa. Giudice di Pace di Taranto, Dott.ssa A. Macrì. Sentenza n. 2471/21" was sent by "gentile.roberto@oravta.legalmail.it" and addressed to: controllogestione@pec.amat.ta.it
The original message is attached.

Message ID: C97AF02A.01FBF87F.B34DF730.E3E6EC46.posta-certificata@legalmail.it

The daticert.xml attachment contains service information on the transmission

— postacert.eml —

Oggetto: Vecera Nicola c. Amat Spa. Giudice di Pace di Taranto, Dott.ssa A. Macrì. Sentenza n. 2471/21

Mittente: GENTILE ROBERTO <gentile.roberto@oravta.legalmail.it>

Data: 13/12/2021, 11:19

A: controllogestione@pec.amat.ta.it

In relazione alla causa in oggetto e di seguito al colloquio telefonico intercorso, Vi comunico che il codice fiscale del mio cliente, sig. Vecera Nicola, è il seguente: VCRNCL84S20L049U.

Distinti saluti

Avv. Roberto Gentile

— Allegati: —

postacert.eml

1,1 kB

daticert.xml

942 bytes