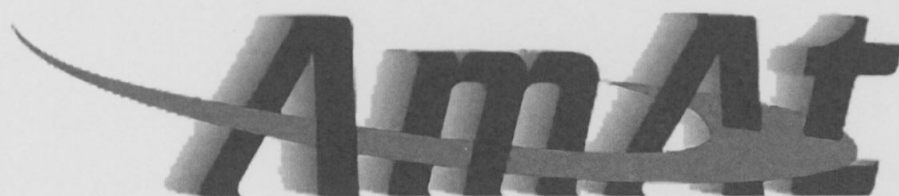


1949



AZIENDA PER LA MOBILITÀ NELL'AREA DI TARANTO S.p.A.

ESERCIZIO 20 22

ORDINATIVO DI PAGAMENTO

N. 2689

DE FRANCO SALVATORE

AMAT c/ROMASSILI P.

**AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL'AREA DI TARANTO S.p.A.**

Sede legale ed amministrativa: 74100 TARANTO - Via C. Battisti, 657

Telefono 09973561 (5 linee urbane) - Fax 0997794247

Codice fiscale, Partita IVA e n° di iscrizione al Registro delle Imprese di Taranto 00146330733

Capita Sociale sottoscritto: € 5.497.272,00 - Capitale Sociale versato: € 8.381.881,75

ORDINATIVO DI PAGAMENTO

GESTIONE	ESERCIZIO	N. ORDINATIVO	DATA	COD.CASSA	COD.CASSA	IMPORTO ORDINATIVO
	2022	2.689	28/11/2022			3.832,40

IL CASSIERE**PAGHERA' LA SOMMA DEL PRESENTE ORDINATIVO
DI PAGAMENTO A FAVORE DI:**

DE FRANCO SALVATORE

VIA PIO XII,15

74100 TARANTO (TA)

Partita IVA: 00034380733 C.F. DFRSVT41L24L049Z

CC 13.07.0001;

DICONSI EURO: tremilaottocentotrentadue e 40 / 100

PAGAMENTO: Bonifico

BANCA NAZIONALE DEL LAVORO SPA

IBAN: IT21U0100515803000000000947

CAUSALE DEL PAGAMENTO

Doc. n. FPR 21/22 del 25/11/2022

PAGAMENTO FATTURE N.

FPR 21/22

IMPORTO LORDO	3.832,40
TOTALE RITENUTE	0,00
IMPORTO	3.832,40

		CASSA	CASSA
RISULTANZE DELLA GESTIONE DI CASSA	IMPORTO LORDO	3.832,40	
	PREVISIONE		
	PROG. ORDINATIVI EMESSI		
ESTREMI DELIBERA	DISPONIBILITA'		

VISTO CONTABILITA'

IL DIRIGENTE AMM.VO

IL DIRETTORE

IL PRESIDENTE

FATTURA ELETTRONICA

20103

Id SDI: 8499614400 Data SDI: 25/11/2022 10:14

Formato Trasmissione: FPR12

Mittente	Destinatario
Salvatore De Franco Via Pio XII, 15 74121 - Taranto - TA - IT P.IVA: IT00034380733 Cod. Fiscale: DFRSVT41L24L049Z Regime fiscale: RF01 (Regime ordinario)	AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL' AREA DI TARANTO S.P.A. VIA CESARE BATTISTI, 657 74121 - TARANTO - TA - IT P.IVA: IT00146330733 Cod. Fiscale: 00146330733 Codice Ufficio: 5WKJP7T

1949
28/11/2022

Dati Fattura			
Natura Documento	Numero	Data	Importo Totale
Fattura	FPR 21/22	2022-11-25	EUR 4.549,54
Causale			
AMAT S.p.A./Tommaselli Pietro - giudizio dinanzi alla Corte di Appello di Lecce - Sez. Dist. di Taranto (567/2017/R.G.)			

Dati ordine acquisto

Dati DDT

Dettaglio linee Fattura						
Descrizione	U.M.	Q.tà	Pr. Unitario	Pr. Totale	Ritenuta	IVA
Competenze	NR	1	3.118,00	3.118,00	SI	22 %
Spese generali 15%	NR	1	467,70	467,70	SI	22 %

Dati Ritenuta			
Tipo Ritenuta	Importo Ritenuta	Aliquota Ritenuta	Causale Pagamento
Ritenuta di acconto persone giuridiche	717,14	20 %	A

Dati Cassa Previdenziale						
Tipo Cassa	Al. Cassa	Importo Cassa	Imponibile Cassa	Al. IVA	Ritenuta	Natura
Cassa nazionale previdenza e assistenza avvocati e procuratori legali	4 %	143,43	3.585,70	22 %		

Dati Riepilogo			
Natura/Esigibilità IVA	Al. IVA	Imponibile	Imposta
	22 %	3.729,13	820,41

Dati pagamento					
Condizioni Pagamento	Modalità	Data Scadenza	Importo	Istituto	IBAN
Pagamento completo					
	Bonifico	2022-11-25	EUR 3.832,40	Banca Nazionale del Lavoro	IT21U0100515803000000000947

Dati Trasmittente: IT01879020517 - Progressivo Invio: 21

Versione Style 2.10.1



Mittente	Destinatario
Salvatore De Franco Via Pio XI, 15 74121 - Taranto - TA - IT P.IVA: IT00034380733 Cod. Fiscale: DFRSVT41L24L049Z Regime fiscale: RF01 (Regime ordinario)	AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL' AREA DI TARANTO S.P.A. VIA CESARE BATTISTI, 657 74121 - TARANTO - TA - IT P.IVA: IT00146330733 Cod. Fiscale: 00146330733 Codice Ufficio: 5WKJP7T

Dati Fattura			
Natura Documento	Numero	Data	Importo Totale
Fattura	FPR 21/22	2022-11-25	EUR 4.549,54
Causale			
AMAT S.p.A./Tommaselli Pietro - giudizio dinanzi alla Corte di Appello di Lecce - Sez. Dist. di Taranto (567/2017/R.G.)			

Dati ordine acquisto

Dati DDT

Dettaglio linee Fattura						
Descrizione	U.M.	Q.tà	Pr. Unitario	Pr. Totale	Ritenuta	IVA
Competenze	NR	1	3.118,00	3.118,00	SI	22 %
Spese generali 15%	NR	1	467,70	467,70	SI	22 %

Dati Ritenuta			
Tipo Ritenuta	Importo Ritenuta	Aliquota Ritenuta	Causale Pagamento
Ritenuta di acconto persone giuridiche	717,14	20 %	A

Dati Cassa Previdenziale						
Tipo Cassa	Al. Cassa	Importo Cassa	Imponibile Cassa	Al. IVA	Ritenuta	Natura
Cassa nazionale previdenza e assistenza avvocati e procuratori legali	4 %	143,43	3.585,70	22 %		

Dati Riepilogo			
Natura/Esigibilità IVA	Al. IVA	Imponibile	Imposta
	22 %	3.729,13	820,41

UFFICIO CONTRATTI E ACQUISTI
 verifica condizione, ordine e contratto

Contr. Rep. n° del

Conv. n° del

Determ. A.D. n° del

Delib. C.A. n° del

Data scadenza pagamento

DATA L'ADDETTO AL RISCONTRO

IL RESP. UNITA' CONTRATTI
 per supervisione

DATA FIRMA

UFFICIO RAGIONERIA
 verifica dati contabili

data scadenza pagamento indicata in fattura

data scadenza di pagamento presunta

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

IL RESP. UNITA' CONTABILITA' E BILANCIO
 per supervisione

DATA FIRMA

IL CAPO AREA INFORMATICA E STATISTICA
 verifica dati tecnici

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA

UNITA' AA.GG. E PP.RR.
 verifica conferimento incarico

Conferimento del Prot.

IL CAPO UNITA' AA.GG. E PP.RR.

DATA FIRMA

UFFICIO PERSONALE

verifica visite di accertamento sanitario del personale

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

IL RESP. UNITA' PERSONALE
 per supervisione

DATA FIRMA

UFFICIO MAGAZZINO

verifica quantità, documenti e condizioni contrattuali

Contr. Rep. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

IL RESP. UNITA' TECNICA
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

UFFICIO TECNICO
 verifica perfetta esecuzione lavori

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

IL RESPONSABILE UNITA' TECNICA
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

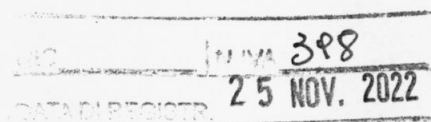
NOTE:

P

Dati pagamento					
Condizioni Pagamento	Modalità	Data Scadenza	Importo	Istituto	IBAN
Pagamento completo					
	Bonifico	2022-11-25	EUR 3.832,40	Banca Nazionale del Lavoro	IT21U0100515803000000000947

Dati Trasmittente: IT01879020517 - Progressivo Invio: 21

Versione Style 2.10.1



UFFICIO CONTRATTI E ACQUISTI
 verifica condizione, ordine e contratto

Contr. Rep. n° del

Conv. n° del

Determ. A.D. n° del

Delib. C.A. n° del

Data scadenza pagamento

DATA L'ADDETTO AL RISCONTRO

IL RESP. UNITA' CONTRATTI
 per supervisione

DATA FIRMA

UFFICIO RAGIONERIA
 verifica dati contabili

data scadenza pagamento indicata in fattura

data scadenza di pagamento presunta

 DATA 25 NOV. 2022 FIRMA DEL RESPONSABILE 28 NOV. 2022 *[firma]*
IL RESP. UNITA' CONTABILITA' E BILANCIO
 per supervisione
DATA 29-11-2022 FIRMA *[firma]*
IL CAPO AREA INFORMATICA E STATISTICA
 verifica dati tecnici

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA

UNITA' AA.GG. E PP.RR.
 verifica conferimento incarico
Conferimento del 22-01-2022 Prot. 1275/049**IL CAPO UNITA' AA.GG. E PP.RR.**DATA 25/11/2022 FIRMA *[firma]***UFFICIO PERSONALE**

verifica visite di accertamento sanitario del personale

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

IL RESP. UNITA' PERSONALE
 per supervisione

DATA FIRMA

UFFICIO MAGAZZINO

verifica quantità, documenti e condizioni contrattuali

Contr. Rep. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Delib. C.A. n. del

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

IL RESP. UNITA' TECNICA
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

UFFICIO TECNICO

verifica perfetta esecuzione lavori

Data scadenza pagamento

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

IL RESPONSABILE UNITA' TECNICA
 per supervisione

DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

NOTE:

Rep 702 *[firma]*

UAG

Egr. Avv.to Salvatore De Franco
Via Pio XII, 15
74121 TARANTO

Oggetto: Conferimento incarico – Tommaselli Pietro c/AMAT S.p.A.

Con la presente, ai sensi dell'art. 24 dello Statuto Societario dell'AMAT S.p.A. si conferisce incarico di rappresentare, in continuità al giudizio di primo, la Società nel ricorso ex art. 433 c.p.c. promosso dall'ex dipendente sig. Tommaselli Pietro, rappresentato e difeso dall'avvocato Anna Casareale, finalizzato ad ottenere l'integrale riforma della sentenza n. 1279 del 2017.

L'udienza di discussione è stata fissata il giorno 24/02/2021.

Voglia produrre per l'espletamento dell'attività che andrà a prestare specifico preventivo di spesa.

Ai fini dell'assolvimento degli obblighi di trasparenza, di cui all'art. 15 del D. Lgs. n. 33/2013, cui l'Azienda è tenuta, così come definitivamente stabilito dalla determinazione ANAC n. 8 del 17/06/2015, la S.V. è invitata a produrre:

- 1) curriculum Vitae (in formato europeo);
- 2) i dati relativi allo svolgimento di incarichi o la titolarità di cariche in enti di diritto privato regolari o finanziati dalla pubblica amministrazione o lo svolgimento di attività professionali (nella forma di autocertificazione secondo il modulo in copia alla presente);
- 3) copia della polizza assicurativa professionale.

Si prega, altresì, di valutare il rischio di soccombenza con riferimento ai seguenti parametri: remoto, possibile, probabile. Se resi in occasione di precedenti incarichi, non dovranno essere nuovamente prodotti i dati di cui ai punti 1 e 3.

A disposizione per ogni informazione e chiarimento sui termini della questione, Le porgo i migliori saluti.

IL PRESIDENTE
(Avv. Giorgia Gira)

Allegato: Ricorso e modulo di autocertificazione.



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

La Corte di Appello di Lecce-Sezione distaccata di Taranto-Sezione Lavoro- così composta:

- | | |
|--------------------------------|-------------------------|
| 1) Dott. Franco MOREA | - Presidente- |
| 2) Dott.ssa Rossella DI TODARO | - Consigliere relatore- |
| 3) Dott.ssa Maria LEONE | - Giudice Ausiliario |

ha pronunciato la seguente

Sentenza

nella causa di lavoro, in grado di appello, iscritta al N. 567 del Ruolo Generale delle cause dell'anno 2017, avverso la sentenza n. 1279/2017(RG 8688/2013) pronunciata dal giudice del lavoro di Taranto in materia di inquadramento, promossa da:

TOMASELLI Pietro

rappr. e dif. dall' avv. A. CASAREALE

- Appellante -

contro

A.M.A.T. s.p.a., in persona del legale rappresentante pro tempore

Rappr. e difeso dall'avv. S. DE FRANCO

-Appellata-

OGGETTO: "Inquadramento superiore"

MOTIVI DELLA DECISIONE

Con ricorso in appello depositato in data 28/12/2017 Tomaselli Pietro ha impugnato la sentenza con cui il Tribunale di Taranto-Sezione Lavoro ha rigettato la sua domanda di accertamento dello svolgimento di mansioni superiori e diritto al superiore inquadramento, avendo egli domandato di essere inquadrato nel parametro 140 come operatore qualificato d'ufficio, superiore a quello posseduto di operatore d'ufficio, parametro 130.

Ha assunto, infatti, l'appellante l'erroneità della sentenza impugnata, per avere male interpretato la prova testimoniale, dalla quale emergeva a parere dell'istante, in modo chiaro l'espletamento di

mansioni di concetto di elevato contenuto, in autonomia, salvo le direttive del superiore gerarchico. Ha concluso chiedendo la riforma della sentenza impugnata e l'accoglimento della domanda proposta in primo grado.

L'appellato si è riportato alle motivazioni della sentenza impugnata.

L'appello è infondato. Il giudice di primo grado ha correttamente interpretato le declaratorie contrattuali, sottolineando che la differenza sostanziale tra l'operatore qualificato d'ufficio(par.140) e l'operatore d'ufficio(par.130) sta nella complessità delle attività svolte, che in ambedue i casi si traducono in compiti tecnico amministrativi, però nel primo caso sono di contenuto significativo o comunque complesse, nel secondo caso richiedono la conoscenza di procedure operative definite e l'applicazione di conoscenze acquisite, senza contributi personali di novità insomma.

Ciò che distingue le due figure è dunque la complessità dei compiti tecnico amministrativi svolti, che impongono all'operatore qualificato di risolverli con la propria competenza, individuando soluzioni anche innovative, non prestabilite, mentre l'operatore d'ufficio svolge compiti per cui è sufficiente applicare l'esperienza già maturata o moduli operativi prestabiliti dai superiori.

Nel caso di specie è emerso che il ricorrente si occupasse di redigere il grafico giornaliero del personale di guida impegnato nei turni, già impostato sul programma operativo utilizzato, sulla base delle direttive del capo unità organizzativa e del responsabile di area e di stamparlo, nonché di segnare e trasmettere le assenze del personale di guida. Tale mansione veniva espletata sulla base di funzioni pre impostate al computer e indicando i nomi del personale impegnato nei turni, secondo le direttive dei superiori gerarchici, per cui non vi era una autonomia nella scelta del personale da inserire nei turni, ma una mera autonomia operativa nel dare esecuzione alle direttive dei superiori. Insomma egli operava da solo nella cd vestizione del grafico ed anche nello stampa dello stesso, ma ciò faceva sulla base di una procedura nota prestabilita dai superiori, inserendo i nomi degli autisti sulla base delle indicazioni dei superiori gerarchici.

Mancano dunque sia la complessità dell'attività svolta che l'autonomia, intesa come capacità di assumere da solo le decisioni tra più soluzioni possibili.

Non integra poi svolgimento di mansioni superiori la sostituzione occasionale del superiore gerarchico, per quanto ben argomentato dal giudice di primo grado.

L'appello deve essere rigettato. Le spese seguono la soccombenza, liquidate come da dispositivo.

P.Q.M.

Rigetta l'appello e conferma la sentenza impugnata. Condanna l'appellante alla rifusione delle spese del giudizio in favore dell'appellata, che liquida in € 2000,00 per compensi professionali, oltre oneri accessori come legge.

Taranto 26/10/2022

IL RELATORE
Dott.ssa R. Di Todaro

IL PRESIDENTE
dott. F. Morea

