

K

19/10/20

KYMA
MOBILITÀ

ESERCIZIO 20 2h

ORDINATIVO DI PAGAMENTO

N. 8644

BUS TECH

MANUF. BUS

KYMA MOBILITÀ

KYMA MOBILITÀ S.p.A.

Sede legale ed amministrativa: 74121 TARANTO - Via C. Battisti, 657

Telefono 09973561 (5 linee urbane) - Fax 0997794247

Codice fiscale, Partita IVA e n° di iscrizione al Registro delle Imprese di Taranto 00146330733

Capita Sociale sottoscritto: € 5.497.272,00 - Capitale Sociale versato: € 8.381.881,75

ORDINATIVO DI PAGAMENTO

GESTIONE	ESERCIZIO	N. ORDINATIVO	DATA	COD.CASSA	COD.CASSA	IMPORTO ORDINATIVO
	2024	2.641	13/12/2024			1.600,00

IL CASSIERE
PAGHERA' LA SOMMA DEL PRESENTE ORDINATIVO
DI PAGAMENTO A FAVORE DI:

BUS TECH DI DRAGO GIROLAMO

VIA PER CASTELLANETA Z.I. SNC

74017 MOTTOLA (TA)

Partita IVA: 03249110739 C.F. DRGGLM69H17C136K

CC 13.07.0001;

DICONSI EURO: milleseicento e xx / 100

PAGAMENTO: Bonifico

BANCA DI CREDITO COOPERATIVO

IBAN: IT07K0868878840000000408060

CAUSALE DEL PAGAMENTO

Doc. n. 899 / 1 del 11/07/2024

PAGAMENTO FATTURE N.

899 / 1 CIG B23A802D3E

IMPORTO LORDO	1.600,00
TOTALE RITENUTE	0,00
IMPORTO	1.600,00

		CASSA	CASSA
RISULTANZE DELLA GESTIONE DI CASSA	IMPORTO LORDO	1.600,00	
	PREVISIONE		
	PROG. ORDINATIVI EMESSI		
ESTREMI DELIBERA			
	DISPONIBILITA'		

VISTO CONTABILITA'

IL DIRIGENTE AMM.VO

IL DIRETTORE

IL PRESIDENTE

FATTURA ELETTRONICA

Id SDI: 12533324193 Data SDI: 12/07/2024 09:49
Formato Trasmissione: FPR12

Mittente	Destinatario
BUS TECH DI DRAGO GIROLAMO VIA PER CASTELLANETA ZONA INDUSTRIALE 74017 - MOTTOLA - TA - IT P.IVA: IT03249110739 Cod. Fiscale: DRGGLM69H17C136K Regime fiscale: RF01 (Regime ordinario)	KYMA MOBILITA' S.p.A. Via C. Battisti, 657 74100 - TARANTO - TA - IT P.IVA: IT00146330733 Codice Ufficio: 5WKJP7T

Dati Fattura			
Natura Documento	Numero	Data	Importo Totale
Fattura	899 / 1	2024-07-11	EUR 1.952,00
Causale			
IBAN: IT07A0884441480002001020663			

Dati ordine acquisto

Dati DDT

Dettaglio linee Fattura				
Descrizione	Q.tà	Pr. Unitario	Pr. Totale	IVA
LAVORO S33/2024 DEL 25/06/2024. CIG: B23A802D3ECORSO DI FORMAZIONE TECNICA ZF	1	1.600,00	1.600,00	22 %

Dati Riepilogo				
Natura/Esigibilità IVA	Arrotondamento	Al. IVA	Imponibile	Imposta
S (scissione dei pagamenti)	0.00	22 %	1.600,00	352,00

Dati pagamento					
Condizioni Pagamento	Modalità	Data Scadenza	Importo	Istituto	IBAN
Pagamento completo					
	Bonifico	2024-09-30	EUR 1.600,00	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI MARINA DI GINOSA SCARL castellaneta	IT07K0868878840000000408060

Dati Trasmittente: IT05006900962 - Progressivo Invio: 7207

Versione Style 2.10.1

PNC	N.IVA 1496
DATA DI REGISTRAZIONE 15 LUG. 2024	

FATTURA ELETTRONICA

Id SDI: 12533324193 Data SDI: 12/07/2024 09:49

Formato Trasmissione: FPR12

Mittente	Destinatario
BUS TECH DI DRAGO GIROLAMO VIA PER CASTELLANETA ZONA INDUSTRIALE 74017 - MOTTOLA - TA - IT P.IVA: IT03249110739 Cod. Fiscale: DRGGLM69H17C136K Regime fiscale: RF01 (Regime ordinario)	KYMA MOBILITA' S.p.A. Via C. Battisti, 657 74100 - TARANTO - TA - IT P.IVA: IT00146330733 Codice Ufficio: 5WKJP7T

Dati Fattura			
Natura Documento	Numero	Data	Importo Totale
Fattura	899 / 1	2024-07-11	EUR 1.952,00
Causale			
IBAN: IT07A0884441480002001020663			

Dati ordine acquisto

Dati DDT

Dettaglio linee Fattura				
Descrizione	Q.tà	Pr. Unitario	Pr. Totale	IVA
LAVORO S33/2024 DEL 25/06/2024. CIG: B23A802D3ECORSO DI FORMAZIONE TECNICA ZF	1	1.600,00	1.600,00	22 %

Dati Riepilogo				
Natura/Esigibilità IVA	Arrotondamento	Al. IVA	Imponibile	Imposta
S (scissione dei pagamenti)	0.00	22 %	1.600,00	352,00

Dati pagamento					
Condizioni Pagamento	Modalità	Data Scadenza	Importo	Istituto	IBAN
Pagamento completo					
	Bonifico	2024-09-30	EUR 1.600,00	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI MARINA DI GINOSA SCARL castellaneta	IT07K0868878840000000408060

Dati Trasmittente: IT05006900962 - Progressivo Invio: 7207

PNC	N.IVA 1496
DATA DI REGISTR. 15 LUG. 2024	

KYMA

MOBILITÀ

V I S T I

UFFICIO CONTRATTI E ACQUISTI verifica condizione, ordine e contratto	UFFICIO PERSONALE verifica visite di accertamento sanitario del personale
Contr. Rep. n. del	Data scadenza pagamento
Conv. n. del	DATA FIRMA DEL RESPONSABILE
Determ. A.D. n. del	IL RESP. UNITA' PERSONALE per supervisione
Delib. C.A. n. del Data scadenza pagamento	DATA FIRMA
DATA L'ADDETTO AL RISCONTRO	
IL RESP. UNITA' CONTRATTI per supervisione	
DATA FIRMA	

UFFICIO RAGIONERIA verifica dati contabili	UFFICIO MAGAZZINO verifica quantità, documenti e condizioni contrattuali
data scadenza pagamento indicata in fattura	Contr. Rep. n. del
data scadenza di pagamento presunta	Delib. C.A. n. del
DATA FIRMA DEL RESPONSABILE 15 LUG. 2024	Delib. C.A. n. del
IL RESP. UNITA' CONTABILITA' E BILANCIO per supervisione	Delib. C.A. n. del Data scadenza pagamento
DATA FIRMA 13-12-2024	DATA FIRMA DEL RESPONSABILE
	IL RESP. UNITA' TECNICA per supervisione
	DATA FIRMA DEL RESPONSABILE

IL CAPO AREA INFORMATICA E STATISTICA verifica dati tecnici	UFFICIO TECNICO verifica perfetta esecuzione lavori
Data scadenza pagamento	Data scadenza pagamento PAGAMENTO 00 GG D.F.F.ivi.
DATA FIRMA	DATA FIRMA DEL RESPONSABILE 26 NOV. 2024
	IL RESPONSABILE UNITA' TECNICA per supervisione
	DATA FIRMA DEL RESPONSABILE 26 NOV. 2024

UNITA' AA.GG. E PP.RR. Verifica conferimento incarico	NOTE:
Conferimento del..... Prot.....	
IL CAPO UNITA' AA.GG. E PP.RR.	
DATA FIRMA	



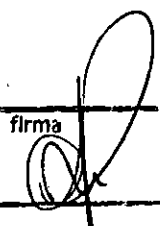
GRIGLIA DI CONTROLLO DOCUMENTAZIONE BUS AZ: 1 Ditta: BUS TECH

SEZIONE 1

ANALISI PRELIMINARE BUS IN AVARIA - data _____

LAVORO Nr. S33/24

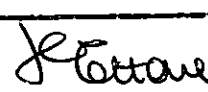
COMMESSA Nr. _____

DOCUMENTAZIONE:	Presente in commessa	Tipo Originale Copia	Data documento	Protocollo	Allegato Copia gialla
1. Bolla di avaria officina					
2. D.D.T. emesso da AMAT di trasferimento bus a sede del riparatore					
3. Mail "Richiesta di preventivo" (punto "I" della procedura)					
4. Preventivo inviato dal soggetto esterno (punto "III" della procedura)	V	C	07/6	9775/24	V
5. "Ordine di esecuzione dei lavori" (punto "IV", "V" e "VI" della procedura)	V	C	26/6	1029/24	V
6. D.D.T. emesso dal riparatore di consegna bus					
7. D.D.T. emesso dal riparatore di consegna RICAMBI					
8. "Verbale di collaudo", redatto e sottoscritto con le modalità descritte al punto "VII" della procedura					
9. Altri documenti:					
10.					
11.					
12.					
Controllo eseguito da:	firma 	Data 19/11	Note:		

SEZIONE 2

VERIFICA FATTURAZIONE	Nr. fattura: <u>899/1</u>	Data fattura: <u>11/07/2024</u>	Importo: <u>€ 1.600,00 + IVA</u>
-----------------------	---------------------------	---------------------------------	----------------------------------

NOTE:

Capo Unità Tecnica:	firma 	Data <u>26 NOV. 2024</u>
---------------------	---	--------------------------

KYMA MOBILITÀ S.p.A.

Società per Azioni con Socio unico soggetto a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto
Via Cesare Battisti, 65 - 74121 Taranto - 099 7356111 - Fax 099 779424.

C.F., P.IVA e N° Iscrizione al Registro imprese di Taranto 016130793 - Capitale Sociale € 2.340.463,00 int. var.

Inviato mail
a MENENTI 24/10/24
88

KYMA
MOBILITÀ

Vdc
19/11/24
88



Spett.le

BUS TECH

Via per Castellaneta
74017 – Mottola (TA)ù
Info@bustech.it

Lavoro n. S33/2024 del 25.06.2024

OGGETTO: Ordine di esecuzione dei lavori per CORSO DI FORMAZIONE TECNICA ZF

CIG B23A802D3E

Visto che:

- a. il preventivo specifico relativo al caso in esame, pervenuto in data 07/06/2024, PROT. N. 9775/2024, indica il costo totale dell'intervento in € 1.600,00+ IVA;

Tanto premesso, si emette l'ordine di esecuzione dei lavori alle seguenti condizioni:

1. **costo dell'intervento: € 1.600,00 + IVA;**
2. **Condizioni di pagamento: 60 gg DFFM**
3. **Formato trasmissione fattura elettronica : FPR12 (Fattura tra privati)**
4. **Codice destinatario: 5WKJP7T.**

Rif.: Ing. Marianna Ettore

Direzione Tecnica: Ing. Mauro Piazza

Il Direttore Generale f.f.

Dott. Pietro Carallo

Kyma Mobilità S.p.A. Protocollo In uscita n. 0010929/2024 del 26/06/2024 11:09:09

KYMA MOBILITÀ S.p.A.

Società per Azioni con Socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto

Via Cesare Battisti, 657 – 74121 Taranto / 099 7356111 – Fax 099 779424;

www.kymamobilita.it – kymamobilita@kymamobilita.it – PEC: kymamobilita@pec.kymamobilita.it

C.F., P.IVA e N° iscrizione al Registro Imprese di Taranto 00146330733 – Capitale Sociale € 2.340.463,00 Int. vers





Centro Formazione ZF Italia

Offerta

Corso di formazione tecnica

Argomento del corso: Cambi automatici per Autobus ZF-EcoLife2

Tipologia del corso: 1°-2° livello e utilizzo ZF-Testman per diagnosi

Cliente: ZF Service Partner Officine Bus Tech (corso per azienda di trasporto AMAT Taranto)

Luogo: presso il Cliente azienda di trasporto AMAT Taranto

Istruttore: istruttore di ZF Italia

Durata: 1 giorno

Quantità: una sessione

Partecipanti per ogni sessione: da voi definiti (massimo 8/10 partecipanti).

Date: date da concordare

Quota totale: il prezzo netto a Voi riservato sarà 1.600 € + IVA

Attrezzatura propedeutica: Strumento di diagnosi ZF-Testman IAM (offerto a parte se necessario)

Condizioni dell'offerta di formazione

La quota di partecipazione comprende:

- la docenza e la documentazione
- presenza nostro istruttore tecnico
- l'emissione del certificato di frequenza per ogni partecipante
- Costi di trasferimento e alloggio.

Sono a carico del cliente

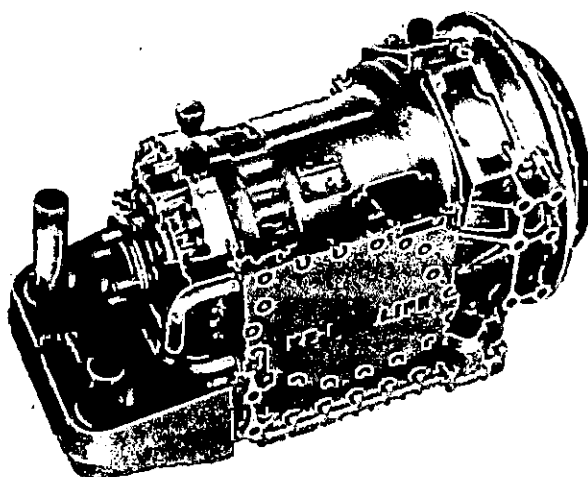
- Messa a disposizione aula attrezzata per parte teorica del corso
- Messa a disposizione di un autobus con trasmissione EcoLife per effettuare prove pratiche
- Pranzo del nostro personale presso mensa o struttura convenzionata

Per accettazione

Data e firma



Scheda corso

ZF-ECOLIFE

Oggetto	Corso Trasmissione automatica ZF-EcoLife2
Livello	1° e 2° livello (manutenzione e diagnosi)
Contenuto del corso	Descrizione della struttura, dei componenti interni e del suo funzionamento. Descrizione del circuito elettrico ed idraulico. Uso e manutenzione della trasmissione. Descrizione dello strumento di diagnosi ZF-Testman e del suo uso per effettuare la diagnosi.
Strumenti di diagnosi	ZF-Testman e interfaccia DPA (propedeutico al corso)
Durata	1 giorno
Orari	09.30-17.00 (proposto)
Date di svolgimento	da definire
Istruttore:	Istruttore di ZF Italia
Sede del corso:	presso cliente
Obiettivi del corso	Creare una conoscenza di base della struttura e del funzionamento del cambio automatico ZF-EcoLife2. Completa conoscenza delle attività manutentive sulla trasmissione. Conoscere tutte le funzionalità dello strumento di diagnosi ZF Testman. Descrivere le modalità operative idonee e più rapide per la risoluzione delle anomalie riscontrate.
Scelta dei partecipanti	Il corso è rivolto ai tecnici specializzati di officina e di assistenza sul campo con esperienza di diagnosi su componenti autobus.
Numero partecipanti	Massimo 8 partecipanti (in quanto un numero maggiore non permetterebbe di raggiungere l'obiettivo del corso)



Scheda di partecipazione al corso di formazione

Denominazione del corso: **ECOLIFE 1°-2° LIVELLO**Data di svolgimento: **9/7/24**Sede del corso: **AMAT TARANTO**Istruttore: **ING. GERARDO PLAITANO**

ELENCO DEI PARTECIPANTI

(si prega di scrivere in stampatello / in modo chiaro)

Azienda	Nome e cognome:	Mansioni:	Firma:
REMA MOBILITA'	GIUSEPPE MICCOLI	OPERATORE QUALIFICATO	
"	GIUSEPPE D'AGOSTA	OPERATORE QUALIFICATO	D'Agosta / 77u
"	ANTONIO CALOARO	OP. QUALIFICATO	
"	PIETRO VOLPE	OPERATORE QUALIFICATO	
"	PALMISANO DONATO	OPERATORE QUALIFICATO	
"	HARLO CAVALLARI	OP. QUALIFICATO	
"	CARLO CLAUDIO	OP. QUALIFICATO	
"	PAOLO ROCHIRA	OPERATORE TECNICO	
"	PAVAREZI ANGELO	OPERATORE QUALIFICATO	
"	MAGGIO MASSIMO	OPERATORE QUALIFICATO	
"	LUIGI PORRIO	CAPO OPERAZIONI	

Scheda di partecipazione al corso di formazione

Denominazione del corso: ECOLIFE 1°-2° LIVELLO

Data di svolgimento: 10-2-24

Sede del corso: KYMA TARANTO - KYMA MOBILITA'

Istruttore: ING PLATANIO GERARDO

ELENCO DEI PARTECIPANTI

(si prega di scrivere in stampatello / in modo chiaro)

Azienda	Nome e cognome:	Mansioni:	Firma:
KYMA MOBILITA'	PERCELLINI STANISLAO	CAPO OPERATORE	
KYMA MOBILITA'	CARABOTTI VINCENTO	OP. QUALIFICATO	
KYMA MOBILITA'	GIUSEPPE MALDARIZZI	OP. QUALIFICATO	
KYMA MOBILITA'	GIUSEPPE MASTRANGELO	OP. QUALIFICATO	
KYMA MOBILITA'	GIAMBUCA ABBADONIA	OP. QUALIFICATO	
KYMA MOBILITA'	CHILOIRO PIERLUIGI	OP. TECNICO	
KYMA MOBILITA'	MASTRUCCI FRANCESCO	OP. MANUTENZIONE	
KYMA MOBILITA'	MARSELLA DANIELE	OP. QUALIFICATO	
KYMA MOBILITA'	MISI NICOLA	OP. QUALIFICATO	
KYMA MOBILITA'	ANTONANTE ANTONIO	OP. QUALIFICATO	
KYMA MOBILITA'	FANIGLIOLO LUIGI	OP. QUALIFICATO	
KYMA MOBILITA'	PICHIERRI ALESSANDRO	OP. QUALIFICATO	
KYMA MOBILITA'	KECU ALESSANDRO	OPERATORE TECNICO	
//	PIPINO CARLO	OP. QUALIFICATO	

Modello 231/2011	Valutazione e Monitoraggio
Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.	

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritieni che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritieni efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritieni adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Academy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Osservazioni:

Taranto, 10/07/2024

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO

86

Modello 231/2011	Valutazione e Monitoraggio
Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.	

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritene che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritene efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritene adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Academy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Osservazioni:

Taranto, _____

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO



Modello 231/2011	Valutazione e Monitoraggio
Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.	

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritieni che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritieni efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritieni adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Academy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Osservazioni:

Taranto, 10/08/24

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO

gc

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritene che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritene efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritene adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Academy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Osservazioni:

Taranto, _____

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO



Modello 231/2011	Valutazione e Monitoraggio
Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.	

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritieni che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritieni efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritieni adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Academy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Osservazioni:

Taranto, _____

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO



Modello 231/2011	Valutazione e Monitoraggio
Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.	

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- | | | | | | | | |
|---|------|---|---|---|---|-------------------------------------|-------|
| a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze? | Poco | 1 | 2 | 3 | 4 | ☒ | Molto |
| b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza? | Poco | 1 | 2 | 3 | 4 | ☒ | Molto |
| c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi? | Poco | 1 | 2 | 3 | 4 | ☒ | Molto |
| d) Ritieni che le conoscenze acquisite Le saranno utili? | Poco | 1 | 2 | 3 | 4 | ☒ | Molto |

Programma del corso

- | | | | | | | | |
|---|------|---|---|---|---|-------------------------------------|-------|
| a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente? | Poco | 1 | 2 | 3 | 4 | ☒ | Molto |
| b) Ritieni efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati? | Poco | 1 | 2 | 3 | 4 | ☒ | Molto |
| c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati? | Poco | 1 | 2 | 3 | 4 | ☒ | Molto |

Materiale didattico

- | | | | | | | | |
|---|------|---|---|---|---|-------------------------------------|-------|
| a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare? | Poco | 1 | 2 | 3 | 4 | ☒ | Molto |
| b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento? | Poco | 1 | 2 | 3 | 4 | ☒ | Molto |
| c) Le esercitazioni sono state utili? | Poco | 1 | 2 | 3 | 4 | ☒ | Molto |

Organizzazione

- | | | | | | | | |
|---|------|---|---|---|---|-------------------------------------|-------|
| a) Ha apprezzato l'organizzazione? | Poco | 1 | 2 | 3 | 4 | ☒ | Molto |
| b) Ritieni adeguati orari delle lezioni e degli intervalli? | Poco | 1 | 2 | 3 | 4 | ☒ | Molto |

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Accademy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Osservazioni:

Taranto, 10/12/22

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO

86

Modello 231/2011	Valutazione e Monitoraggio
Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.	

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritieni che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritieni efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritieni adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Academy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Osservazioni:

Taranto, _____

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO



Modello 231/2011	Valutazione e Monitoraggio
Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.	

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritieni che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritieni efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritieni adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Academy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.).
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Osservazioni:

Taranto, _____

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO



Modello 231/2011	Valutazione e Monitoraggio
Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.	

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritiene che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritiene efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritiene adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Academy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Osservazioni:

Taranto, 10/07/24

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO



Modello 231/2011	Valutazione e Monitoraggio
Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.	

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritiene che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritiene efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritiene adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Academy

a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace	Poco	1	2	3	4	5	Molto
b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia	Poco	1	2	3	4	5	Molto
c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)	Poco	1	2	3	4	5	Molto
d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina	Poco	1	2	3	4	5	Molto
e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione	Poco	1	2	3	4	5	Molto
f) Nel complesso è soddisfatto	Poco	1	2	3	4	5	Molto

Osservazioni:

Taranto, _____

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO



Modello 231/2011	Valutazione e Monitoraggio
Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.	

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritieni che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritieni efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritieni adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Accademy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Osservazioni:

Taranto, 10-07-2024

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO

86

Modello 231/2011	Valutazione e Monitoraggio
Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.	

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritieni che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritieni efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritieni adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Accademy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Osservazioni:

Taranto, 10/07/24

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO

86

Modello 231/2011	Valutazione e Monitoraggio
Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.	

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritiene che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritiene efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritiene adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Accademy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Osservazioni:

Taranto, 10/07/2024

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO

86

Modello 231/2011	Valutazione e Monitoraggio
Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.	

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritieni che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	☒	5	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritieni efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	☒	5	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	☒	5	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritieni adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Accademy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Osservazioni:

Il corso è stato molto apprezzato,
Spero anche in futuro si continuino a fare questi
corsi d'aggiornamento per migliorare le nostre conoscenze
inerenti ai mezzi che abbiamo in azienda

Taranto, 09-07-2022

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO

86

Modello 231/2011	Valutazione e Monitoraggio
Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.	

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritiene che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritiene efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritiene adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Accademy

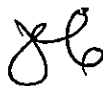
- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto

Osservazioni:

Taranto, _____

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO



Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE*Gent.mo partecipante,**La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.**Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.***Obiettivi del corso**

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritene che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritene efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	☒	4	5	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritene adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Accademy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Osservazioni:

Taranto, _____

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO



Modello 231/2011	Valutazione e Monitoraggio
Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.	

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritieni che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritieni efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritieni adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Accademy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Osservazioni:

Taranto, 09/07/24

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO

86

Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE*Gent.mo partecipante,**La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.**Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.***Obiettivi del corso**

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritene che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritene efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritene adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Accademy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Osservazioni:

Taranto, 09/04/24

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO SC

Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE*Gent.mo partecipante,**La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.**Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.***Obiettivi del corso**

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritieni che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritieni efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritieni adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Accademy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Osservazioni:

Taranto, 9/7/24

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO



Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE*Gent.mo partecipante,**La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.**Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.***Obiettivi del corso**

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritene che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritene efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritene adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	5	Molto
Poco	1	2	3	4	5	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Accademy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Osservazioni: POCO TEMPO A DISPOSIZIONE PER TRATTARE
GLI ARGOMENTI

Taranto, 09/07/24

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO

86

Modello 231/2011	Valutazione e Monitoraggio
Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.	

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritene che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	☒	5	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritene efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	☒	5	Molto
Poco	1	☒	3	4	5	Molto
Poco	1	☒	3	4	5	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	☒	4	5	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritene adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	☒	4	5	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Accademy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto

Osservazioni: AVREI PREFERITO CHE LA DURATA DEL CORSO FOSSE PIÙ LUNGA PER POTER APPROFONDIRE GLI ARGOMENTI

Taranto, 9/07/24

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO SC

Modello 231/2011	Valutazione e Monitoraggio
Soggetto attuatore: KYMA MOBILITÀ S.p.A.	

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE FINALE

Gent.mo partecipante,

La invitiamo ad esprimere il livello di soddisfazione raggiunto circa gli aspetti che per consuetudine monitoriamo per garantire un'offerta formativa di qualità.

Di seguito troverà una griglia in cui esprimere la Sua valutazione. Se desidera potrà compilare il questionario in forma anonima.

Obiettivi del corso

- a) Il corso ha soddisfatto le sue esigenze?
- b) Gli obiettivi del corso sono stati espressi con chiarezza?
- c) I contenuti sono stati coerenti con gli obiettivi?
- d) Ritieni che le conoscenze acquisite Le saranno utili?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Programma del corso

- a) Gli argomenti sono stati trattati in modo esauriente?
- b) Ritieni efficaci le tecniche ed i metodi didattici utilizzati?
- c) La durata ed i ritmi di lavoro sono stati adeguati?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto

Materiale didattico

- a) Il materiale didattico è chiaro, facile da usare?
- b) Il materiale è adeguato agli obiettivi di apprendimento?
- c) Le esercitazioni sono state utili?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Organizzazione

- a) Ha apprezzato l'organizzazione?
- b) Ritieni adeguati orari delle lezioni e degli intervalli?

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	☒	5	Molto

VALUTAZIONE DOCENTI

Docente: Ing. Gerardo Plaitano ZF Pro Accademy

- a) Il docente ha trasmesso le conoscenze in modo efficace
- b) Il docente ha dimostrato padronanza della materia
- c) Il docente ha utilizzato tecniche di didattica attiva (esercitazioni, casi pratici ecc.)
- d) Il docente ha stimolato nei partecipanti la curiosità e l'interesse per l'approfondimento ulteriore della disciplina
- e) Il docente ha favorito la partecipazione degli allievi alla discussione
- f) Nel complesso è soddisfatto

Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto
Poco	1	2	3	4	☒	Molto

Osservazioni:

Taranto, 09/08/24

VISTO RESPONSABILE DEL CORSO

86